



**UNIVERSIDAD TECNICA BABAHOYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS DE GRADO**  
**PREVIO A LA OBTENCION DEL TITULO DE ABOGADO DE LOS JUZGADOS**  
**Y TRIBUNALES DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR.**

**TEMA:**

**EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL EN LAS AUDIENCIAS Y SUS**  
**CONSECUENCIAS EN LAS PARTES PROCESALES**

**TUTORES DEL PROYECTO**

**MSC. NARCISA RUIZ YÁNEZ**

**AB. JORGE CHANG VARGAS**

**DIRECTOR**

**DR. VICENTE ICAZA CABRERA**

**AUTOR:**

**DANNY ALEJANDRO BUSTAMANTE PAZMIÑO**

**BABAHOYO – ECUADOR**

**2011**



**UNIVERSIDAD TECNICA BABAHOYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION**  
**EL TRIBUNAL EXAMINADOR OTORGA AL PRESENTE TRABAJO**

Babahoyo - 2012

**EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL EN LAS AUDIENCIAS Y SUS  
CONSECUENCIAS EN LAS PARTES PROCESALES.**

DEL SR. DANNY ALEJANDRO BUSTAMANTE PAZMIÑO

LA CALIFICACION DE: \_\_\_\_\_

EQUIVALENTE A: \_\_\_\_\_

TRIBUNAL

\_\_\_\_\_

DECANO- DELEGADO

\_\_\_\_\_

CONSEJO DIRECTIVO-DELEGADO

\_\_\_\_\_

SUBDECANODELEGADO

\_\_\_\_\_

TUTOR DE TESIS

\_\_\_\_\_

SECRETARIA



# UNIVERSIDAD TECNICA BABAHOYO

FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION

## SEMINARIO DE GRADUACIÓN

LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL EXAMINADOR APRUEBAN EL INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL TEMA:

**EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL EN LAS AUDIENCIAS Y SUS CONSECUENCIAS EN LAS PARTES PROCESALES**

DEL SR. DANNY ALEJANDRO BUSTAMANTE PAZMIÑO

Babahoyo,.....del 2012

Para Constancia Firman:

\_\_\_\_\_

DECANO- DELEGADOSUBDECANO - DELEGADO

\_\_\_\_\_

CONSEJO DIRECTIVO-DELEGADOTUTOR DE TESIS

\_\_\_\_\_

SECRETARIA



**UNIVERSIDAD TECNICA BABAHOYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION**

**INFORME FINAL DE APROBACION DE TUTORES DE TESIS**

Babahoyo 7/09/2012

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el Tema:

**EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL EN LAS AUDIENCIAS Y SUS  
CONSECUENCIAS EN LAS PARTES PROCESALES.**

**Del Sr. Danny Alejandro Bustamante Pazmiño, Egresado del Programa  
Carrera Jurisprudencia de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la  
Educación, apruebo dicho trabajo practico ya que reúne los requisitos y  
méritos suficientes.**

**Solicito que sea sometido a la evaluación del Jurado Examinador que el  
Honorable Consejo Directivo designe.**

---

**MSC. NARCISA RUIZ YÁNEZ**



**UNIVERSIDAD TECNICA BABAHOYO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACION**

**INFORME FINAL DE APROBACION DE TUTORES DE TESIS**

Babahoyo 7/09/2012

En mi calidad de Lector del Trabajo de Investigación sobre el Tema:

**EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL EN LAS AUDIENCIAS Y SUS  
CONSECUENCIAS EN LAS PARTES PROCESALES**

**Del Sr. Danny Alejandro Bustamante Pazmiño Egresado del Programa Carrera Jurisprudencia de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, apruebo dicho trabajo practico ya que reúne los requisitos y méritos suficientes.**

**Solicito que sea sometido a la evaluación del Jurado Examinador que el Honorable Consejo Directivo designe.**

---

**AB. JORGE CHANG VARGAS**

## **AUTORIA**

**DANNY ALEJANDRO BUSTAMANTE PAZMIÑO**, con cédula de ciudadanía # 120612823-1 declaro por medio de la presente que soy estudiante de la Universidad Técnica de Babahoyo, he realizado el trabajo investigativo cuyo tema es: **EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL EN LAS AUDIENCIAS Y SUS CONSECUENCIAS EN LAS PARTES PROCESALES**. Previo a la obtención del título de abogado de los Juzgados y Tribunales de Justicia de la República del Ecuador; declaro que este trabajo es original, de autoría personal, que todos los aspectos académicos y legales que se desprende del presente trabajo son de responsabilidad exclusiva del autor.

**Danny Alejandro Bustamante Pazmiño**

## AGRADECIMIENTO

Damos gracias a Dios por habernos dado salud e inteligencia para plasmar en realidades todos nuestros objetivos y le pedimos que no desmaye nuestros esfuerzos y nos de entendimiento para poder aplicar los conocimientos obtenidos en beneficio de la sociedad.

Mi agradecimiento profundo a la Universidad Técnica de Babahoyo y de manera especial a la **Msc. Narcisa Ruíz Yáñez** tutora de mi tesis de grado y al **Abg. Jorge Chang Vargas Lector** de mi tesis de grado quien en todo momento nos supieron guiar para llegar a la culminación de nuestro trabajo investigativo. A todos los docentes quienes nos impartieron sus conocimientos. Además a todos nuestros amigos y compañeros, que de una u otra manera nos ayudaron a llegar a la meta deseada. Para todos ellos nuestros más sinceros agradecimientos.

*Danny Alejandro Bustamante Pazmiño*

# DEDICATORIA

**Dedico este Trabajo:**

**Con Gracitud:** A nuestro Lector de tesis el Abg. Jorge Chang Vargas,  
y a nuestra tutora la Msc. Narcisa Ruíz Yánez.

**Con Afecto:** A nuestros amigos y compañeros que nos han  
Estimulado para llegar a la meta deseada.

**De manera muy especial:** A todas las personas que contribuyeron y  
ayudaron para la realización de este  
trabajo investigativo.

*Danny Alejandro Bustamante Pazmiño*

<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁG.</b>
<b>INTRODUCCION</b>	
<b>CAPITULO I</b>	
1.1PROBLEMA DE INVESTIGACION.....	1
1.2TEMA.....	1
1.8DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	8
1.9OBJETIVOS.....	8
1.10OBJETIVO GENERAL.....	8
1.11 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	8
1.12DERECHO COMPARADO Y SU REGULACIÓN EN VARIOS PAÍSES.....	9
1.13PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.14JUSTIFICACIÓN.....	15
<b>CAPITULO II.....</b>	<b>16</b>
2.2ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS .....	16
2.3MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	23
DERECHO PROCESAL PENAL.....	23

ANTECEDENTES.....	23
JUICIO ORAL EN MATERIA PENAL.....	30
AUDIENCIA FALLIDA.....	43
<b>2.4 FUNDAMENTACION LEGAL.....</b>	<b>49</b>
<b>2.5 MARCO TEPRICO INSTITUCIONAL.....</b>	<b>52</b>
<b>2.6 HIPOTESIS GENERAL Y ESPECIFICA.....</b>	<b>53</b>
 <b>CAPÍTULO III</b>	
METODOLOGÍA.....	59
<b>3.1 METODOLOGIA EMPLEADA.....</b>	<b>59</b>
<b>3.2 NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>60</b>
 <b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>69</b>
<b>4.2 VERIFICACION DE LA HIPOTESIS.....</b>	<b>95</b>
 <b>CAPITULO V</b>	
<b>5.1 CONCLUSIONES.....</b>	<b>96</b>
<b>5.2 RECOMENDACIONES.....</b>	<b>97</b>
 <b>CAPITULO VI</b>	
<b>6. PROPUESTA.....</b>	<b>98</b>

<b>6.2 JUSTIFICACION.....</b>	<b>98</b>
<b>6.3 METODOLOGIA DESCRIPTIVA EXPLICATIVA.....</b>	<b>99</b>
<b>6.5 DESCRIPCION DE LA PROPUESTA.....</b>	<b>99</b>
<b>ACTIVIDADES.....</b>	<b>100</b>
<b>CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</b>	
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	

## **INTRODUCCIÓN**

El siguiente trabajo tiene como objetivo el estudio de las audiencias fallidas en el proceso penal y las causas que provocan su aumento dilatando la sustanciación, retardando la agilidad en la oportuna administración de justicia, para lo cual es necesario realizar un recorrido por distintas nociones de esta disciplina, con el fin de acercarnos un poco a su naturaleza. Posteriormente, analizaremos cada una de sus fases no pretendemos llegar a una respuesta absoluta, sino que entregar algunos elementos que permitan al lector profundizar en el tema y obtener sus propias conclusiones. A continuación, realizaremos una apreciación más profunda del sentido de las leyes penales para ver los diferentes puntos de vista que se tenga sobre la propuesta que se está diseñando, que ha merecido las críticas de la ciudadanía sin que se logren los correctivos necesarios en los operadores de la justicia.