

CAPÍTULO I

CAMPO CONTEXTUAL PROBLEMÁTICO

1.1 ANALISIS DE CONTEXTOS (NACIONAL, REGIONAL, LOCAL Y/O INSTITUCIONAL)

La investigación científica en nuestro país no se ha desarrollado porque los centros universitarios no sustentan su desarrollo en su aplicación. La verdadera investigación es aquella cuyos resultados aportan con nuevos conceptos, reafirman conceptos previos siguiendo una metodología claramente establecida, es decir el sostener una hipótesis que será sometida al estricto rigor de una verificación con su ratificación o en su defecto, rectificación.

De todos los campos donde la investigación es aplicable, en donde menos se sigue el rigor científico es el médico. No tanto porque no haya temas a ser estudiados sino por la poca preparación del estudiante de medicina y luego del profesional graduado en este campo. La responsabilidad no solo es del profesional de salud, sino también de los centros de formación académica, lugares que deberían constituir la fuente principal de investigadores bien entrenados. Lastimosamente los centros universitarios se remiten casi exclusivamente a la formación de conocimientos teóricos, pero muy poca o ninguna experiencia práctica en el planteamiento teórico de una investigación o de su desarrollo.

Es una realidad por demás conocida que la investigación científica en el país es actividad de pocos. De todo lo que se puede considerar como tal, la mayor parte la realizan las universidades, pero no todas. De las 72 existentes registradas en el SENESCYT, menos de diez abarcan casi la totalidad de esas investigaciones. Y dentro de las mismas universidades, son pocos los docentes que consideran o ejercen la investigación como algo prioritario. Se han señalado como causas para ello, los exiguos recursos que se dedican a la investigación, la excesiva carga horaria para dictar clases a la que se somete a los profesores, la insuficiente remuneración que les obliga a trabajar en varias instituciones y un ausente espíritu científico en muchos de ellos.

Sea como sea, a pesar de las adversidades señaladas, lo cierto es que hay actividad científica al interior de las universidades independientemente de su calidad y volumen en sus laboratorios, institutos y centros de investigación, en el sacrificado trabajo individual de varios de sus profesores, cuyos resultados se puede constatar en gran cantidad de libros y de artículos publicados en un sinnúmero de revistas que periódicamente enriquecen la producción científica nacional.

1.2. ANALISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

La Escuela de Comunicación Social de la Universidad Técnica de Babahoyo fue creada por Resolución de Consejo Universitario, con fecha 15 de septiembre de 1989. Funcionó desde su apertura de clases, en enero de 1990, adscrita al Rectorado. A partir del 29 de mayo de 2003, por orden de la Intervención del CONESUP, fue transferida a la Facultad de Ciencias Sociales y de la Educación.

Teniendo en cuenta que la práctica de la comunicación social en su exigencia social operativa necesitaba un recurso humano profesional preparado, la Escuela de Comunicación Social abre sus puertas para, justamente, brindar este impulso a semejante requerimiento. Desde el momento de su creación hasta ahora el pensum académico, las prácticas y pasantías pre profesionales están vinculadas a la actividad social comunitaria e institucional que empresas y entidades de difusión socio cultural necesitan. Pero, además, industrias, actividades ministeriales, comerciales, gobiernos autónomos cantonales, instituciones corporativas, etc., se han visto beneficiadas con el recurso profesional preparado en esta Escuela de Comunicación Social.

Pues es una gestión que exige conocimientos históricos, geográficos, ecológicos, sociales, estadísticos, económicos, idiomáticos, en un contexto de pluralidad socioideológica, desde un entorno

protocolario de convenciones internacionales y acuerdos reconocidos mundialmente y cobijados por la Constitución Política Nacional.

Haciendo una revisión al proyecto educativo de la escuela de comunicación social, de manera especial al diseño académico, podemos ver que ni en el perfil de egreso, ni en el de salida, ni en el perfil de ingres, se indica como es la producción de nuevos saberes (ciencia), no se orienta al estudiante hacia la resolución de problemas, a veces pensamos que en vez de resolverlos, estos los crean más.

En la sistematización de las competencias por niveles, vemos que en este **medio**, los alumnos tienen que ver con saber investigar, puesto que en el nivel básico existe una asignatura que se llama Investigación de la comunicación, la cual tiene entre sus contenidos el Conocimiento Empírico y Científico y las estrategia, Técnicas y Desarrollo la cual aporta 10 créditos del total de créditos de la carrera que son 288 créditos, el aporte es muy poco significativo para una asignatura que tiene como objetivo general la comprensión de las tácticas y técnicas de investigación, para mejorar los conocimientos en los diferentes momentos de los procesos comunicacionales, incluidos sus distintos componentes.

Se va claramente que el aporte hacia la investigación de las ciencias es casi nula, pues se orienta más al ámbito social que a imbuir al alumno a la investigación científica.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Uno de los problemas que frecuentemente se dan en toda carrera, en toda institución, en toda sociedad es la poca importancia que se le da a la investigación científica, dejándola de lado como proceso de desarrollo social y cultural.

En el currículo de las entidades educativas de nivel medio y de las universidades poco se hace para orientar a los estudiantes al conocimiento de la ciencia, a sabiendas que la ciencia se caracteriza por la producción de nuevos conocimientos, que se presentan como mejores representaciones de la realidad, que nos permite apropiarnos del mundo y actuar sobre él, tanto en el campo de la naturaleza como en la sociedad.

En el diseño curricular no se consideran los aspectos epistemológicos de las ciencias como elemento determinante de comprensión del trabajo científico – investigativo.

Los docentes tienen un marco teórico amplio, no siempre explícito, clarificado o consciente, que da forma a las ideas sobre ciencia presentes en sus clases (es decir de qué habla cuando habla de ciencia) y efectúan una trasposición didáctica de los conocimientos científicos (para convertirlos en contenidos a enseñar) que también puede llegar a ser implícita, o por lo menos, no cuestionada o vigilada epistemológicamente.

Los docentes de la disciplinas científicas, o los que necesitan de ellas, no tienen claras las concepciones sobre la ciencia que enseñan, y en sus programaciones no se expresan los elementos científicos y

epistemológicos básicos, y no existe una posición de cómo deberían aprenderse las ciencias.

Las concepciones e ideas de los docentes y de las instituciones educxativas son aspectos básicos para comprender y evaluar los procesos de enseñanza – aprendizaje.

El trabajo docente no garantiza un adecuado estudio de la ciencia que se investiga a la ciencia que se enseña o aprende, este no garantiza el acceso argumentado a una posición, al mismo tiempo no sustenta las razones por las que adopta una postura dentro de las ciencias, la falta de conocimiento de este en lo que a ciencia respecta es notorio, entonces este no ha aprendido ciencia, no ha tomado en cuenta los contextos, el alcance de sus explicaciones y descripciones no se ajustan a la ciencia.

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

¿CÓMO INCIDE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO?

1.3.2. PROBLEMAS DERIVADOS

- 1.3.2.1. ¿De qué manera las posiciones ideológicas de los docentes condicionan el aprendizaje de los alumnos de la escuela de comunicación social de la Facultad de Ciencias Jurídicas Sociales y de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo?
- 1.3.2.2. ¿Cuál es la incidencia de los elementos conceptuales, metodológicos y valorativos de la enseñanza de la investigación científica de los estudiantes de la escuela de comunicación social de la Facultad de Ciencias Jurídicas Sociales y de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo?
- 1.3.2.3. ¿De qué manera la falta de la asignatura investigación científica dentro del currículo de carrera afecta el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la escuela de comunicación social de la Facultad de Ciencias Jurídicas Sociales y de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo?

1.4. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

NIVEL DELIMITADOR TEMPORAL

Este proyecto se realizará en el periodo 2011 - 2012.

NIVEL DELIMITADOR ESPACIAL

Esta investigación se efectuará exclusivamente en la Escuela de Comunicación Social de Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo.

NIVEL DELIMITADOR DEMOGRÁFICO

El estudio del presente proyecto está dirigido a estudiantes y docentes de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Técnica de Babahoyo.

1.5. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se realiza en la escuela de comunicación de la Facultad de Ciencias Jurídicas Sociales y de la Educación, esta se justifica por la necesidad de dejar evidencias de estudios realizados a los diferentes procesos educativos que se realizan en esta.

El interés mío ha sido el de poner en práctica los conocimientos adquiridos durante el desarrollo del proceso educativo otorgado por docentes de la escuela de comunicación social y de los adquiridos en el seminario de graduación.

La presente servirá como un documento de investigación para estudiantes, docentes y comunidad educativa de forma general, y para dar a conocer que el proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación superior, sea de carácter técnica, tecnológica profesional, profesional universitaria o de especialización *debe pasar de enfatizar la enseñanza a enfatizar el aprendizaje* como condición y fuente de transformación, de mejoramiento de la calidad y de innovación educativas.

Además por que la investigación se refiere a la considerando del acto educativo como proceso y la dimensión social de la educación se integran también el seguimiento, el control y la evaluación académicas. Tales componentes se deben considerar cuando se diseñan los planes de estudios, los ciclos de formación, las franjas curriculares, los planes de curso de las asignaturas y las prácticas profesionales estudiantiles que se convierten en las estrategias de mayor uso del currículo en los niveles de educación superior.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. OBJETIVO GENERAL

Desarrollar las capacidades de los estudiantes de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo alrededor de la investigación científica, de tal forma que el conocimiento adecuado de los métodos y técnicas de investigación les permitan generar investigación científica seria y rigurosa.

1.6.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1.6.2.1. Establecer un diagnóstico sobre la investigación científica en el proceso de enseñanza aprendizaje, y sus posibles factores de deficiencia, aplicabilidad y finalidad.
- 1.6.2.2. Fundamentar científicamente y bibliográficamente la investigación científica y su incidencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- 1.6.2.3. Diseñar una guía didáctica para mejorar el proceso de investigación científica en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ENFOQUES TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN ASUMIDOS

El enfoque que se asumirá para realizar esta investigación se inserta en el Paradigma Constructivista, porque el lugar donde se organiza y desarrollan los procesos cognitivos y afectivos es un escenario de aprendizaje, nos referimos a la institución donde realizaré la investigación.

2.2. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS TEÓRICO CONCEPTUAL

2.2.1. EL PROFESIONAL Y LA EDUCACIÓN

La capacitación profesional en la educación superior le aporta un conjunto de contenidos, habilidades y destrezas para el desarrollo de una profesión determinada. Mediante el proceso educativo, supuestamente, se capacita al individuo con un conocimiento cada día más especializado en concordancia con el avance permanente de la ciencia.

Además, el criterio de la especialización y la sub - especialización, aumenta las destrezas en una parcela cada vez más pequeña de la ciencia en estudio.

No podemos negar que las habilidades y destrezas mayormente especializadas determinarán un profesional cada vez más capaz para resolver múltiples problemas, por difíciles que sean, desde una visión exclusivamente científicista.

Sin embargo, ya sea por ausencias específicas en los perfiles profesionales, curriculum, o por acción del curriculum oculto, el proceso desarrolla un criterio de enfrentar el problema por el problema sin considerar al hombre como el objetivo del profesional.

Por una parte se desarrolla una visión de élite profesional - científica que lo ubica en condición de sobre - valoración sobre el resto de la sociedad, lo que le organiza automáticamente una conducta que lo distancia profundamente de su sociedad de origen.

Por otra parte no hay buen desarrollo de una identidad personal, en tanto la identidad, conseguida no presenta ninguno de los factores del entorno. El curriculum no lo capacita para su integración social, ya no pertenece a la misma sociedad de donde emerge, por su desacuerdo profundo con el conjunto de valores y normas que la rigen.

Una educación socializada produce un *“significado de la identidad personal y uno aprende lo que las personas en la cultura circundante creen y como esperan que uno se comporte. Los individuos no solo aprenden los valores, normas y habilidades de su cultura, sino, que adquieren un sentido de quienes son ellos mismos y a donde pertenecen”*

(1)

La programación que le produjo la universidad, mediante una educación arribista, le desarrolla una conducta vanidosa arrogante por considerarse necesario e imprescindible para la vida de los demás.

Es necesario estructurar una educación con metodologías que desarrollen la criticidad y creatividad en la problemática social, que lo lleven a acelerar el proceso histórico a través de la transformación de la conciencia del hombre y con el surgimiento del hombre plenamente desarrollado se conseguirá la modificación del entorno.

Es necesario estructurar una educación con metodologías que desarrollen la criticidad y creatividad en la problemática social, que lo lleven a acelerar el proceso histórico a través de la transformación de la conciencia del hombre y con el surgimiento del hombre plenamente desarrollado se conseguirá la modificación del entorno.

2.2.2. REALIDAD EDUCATIVA ACTUAL

Cuanto más analizamos las relaciones educador - educandos ... podemos convencernos más de que éstas relaciones presentan un carácter especial y marcado, el de ser relaciones fundamentalmente narradoras y disertadoras.(2)

Toda la práctica educativa está estructurada por la transmisión del conocimiento, la repetición simple de hechos, fenómenos o procesos como eventos realizados y terminados que no ameritan el mínimo análisis.

Es un proceso que habla de una realidad estática de hechos terminados con una visión eminentemente positivista, funcionalista y enciclopedista en el que los contenidos, sistemáticamente prefabricados, deben ser aprehendidos por el estudiante como esponja o recipiente en donde depositamos el conocimiento.

Una educación filosóficamente pragmatista que capacita al hombre para responder a las exigencias de un sistema alienante. Todo el proceso se encuentra estructurado con la visión administrativa industrial, donde se desarrolla básicamente el eficientismo caracterizado por el desarrollo de las destrezas, subestimando el valor de las habilidades.

Se elimina el poder crítico del pensamiento reflexivo y se anula la capacidad creativa e innovadora del estudiante para sobrestimar la disciplina en un proceso conductista que determina la magnificencia del maestro como el que sabe conoce y piensa por sus discípulos en un suerte de dominador. Con poses magistrales y tono doctoral asumen la presunción de tener un poder arbitrario e injusto.

La educación tradicional reconoce los méritos a los mediocres, repetidores, conformistas e incapaces de un juicio personal.

La Organización Universitaria ha introducido un divorcio entre la filosofía y las ciencias (3)

Si realizamos un análisis de la enajenante educación que desecha la razón por la ciega obediencia al sistema que detenta el poder,

observamos que los procesos educativos iniciales fueron espontáneos, desarrollados automáticamente en la dinámica de la vida, en una suerte de tradición, con un ambiente educativo que es el propio lugar de producción, dirigido por la familia y los ancianos en la búsqueda de la adaptación del niño al quehacer de la comunidad y la formulación de una identidad social.

Allí, la consecución de una acreditación social del hombre no depende de calificaciones, diplomas o títulos, solamente depende de la capacidad de realizar la tarea que caracteriza al grupo para la solución de sus necesidades y de la forma de adaptarse a normas y principios que la sociedad ha determinado como patrones de referencia para conseguir esa identidad grupal que determina el compromiso de cada ciudadano con las condiciones y necesidades de los demás.

2.2.3. ¿QUÉ ES LA INVESTIGACIÓN?

La investigación es el conjunto estructurado de procedimientos teóricos metodológicos y técnicos que emplea el investigador para conocer e interpretar los aspectos esenciales y las relaciones fundamentales de un determinado objeto o fenómeno de la realidad.

La investigación también puede definirse como la indagación que se realiza para la solución de un determinado problema de la realidad. De la definición se desprenden los componentes básicos

de la investigación el sujeto, el objeto y los procedimientos teóricos, metodológicos y técnicos.

El sujeto de la investigación es el investigador, que debe poner en juego toda su capacidad, formación, experiencia en busca de la verdad del conocimiento científico de la realidad.

El objeto de la investigación en nuestro medio está constituido por la realidad nacional en sus diferentes aspectos y manifestaciones sociales, políticas y culturales que se presentan a la consideración del investigador para ser conocidos.

El conjunto de procedimientos teóricos, metodológicos y técnicos corresponde a las diferentes actividades que ha de realizar el investigador para llegar al conocimiento de la esencia del objeto o fenómeno que se investiga. Estas actividades se sustentan en una teoría interpretativa de la realidad, siguen los lineamientos específicos del proceso de investigación y utilizan determinadas técnicas para la recolección y procesamiento de datos.

En este Sentido, la investigación no es la mera recolección de datos, sino esencialmente un proceso interpretativo, conforme a una determinada teoría explicativa y un riguroso procedimiento método - lógico.

2.2.4. ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La investigación científica es un tipo más de investigación, sólo que sigue procedimientos rigurosos y es cuidadosamente realizada. En otros términos es sistemática, controlada y crítica. Sistemática y controlada quiere decir que hay una disciplina constante para hacer investigación científica y que no se dejan los hechos a la casualidad. Crítica, implica que se juzga constantemente de manera objetiva y se eliminan las preferencias personales y los juicios de valor.

Como toda actividad humana, el trabajo de los científicos está enmarcado por las necesidades e ideas de su tiempo y espacio circundante. Es decir, el científico no es un ente abstracto y su tarea es de él y para él, sino que es un ser social por lo que es importante definir a la ciencia como una actividad social.

Por lo tanto la investigación puede realizar dos tareas fundamentales para la sociedad en que se desarrolla: a) producir conocimiento y teorías, que es lo que conocemos como investigación básica y b) resolver problemas prácticos, más conocida como investigación aplicada. Por medio de estos dos tipos de investigación la humanidad ha ido evolucionando, distanciándose de lo que algunos autores han denominado "conocimiento vulgar".

No obstante, el conocimiento no nos llega como algo dado, o como un acto único donde de pronto pasamos de no saber sobre "algo" a saber sobre "ese algo", o en otras palabras, como un paso automático de la

ignorancia a la sabiduría, sino como un "proceso" mediante el cual se construye y se obtiene la investigación científica.

2.2.5. LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La investigación debe tener un carácter científico, es decir, capaz de obtener nuevos conocimientos, a partir de los ya adquiridos, sobre los distintos aspectos de nuestra realidad.

El proceso de la investigación científica tiene la finalidad de llegar a elaborar nuevos conocimientos utilizando una teoría explicativa y un conjunto estructurado de datos sobre la materia que se investiga. La aplicación de estos elementos en la investigación de una determinada realidad se realiza mediante procedimientos teóricos, metodológicos y técnicos.

La finalidad esencial de la investigación científica es la adquisición de nuevos conocimientos explicativos de la realidad.

Los requisitos fundamentales de la investigación científica son:

- Una teoría explicativa de la realidad que circunscribe el estudio.
- Los conocimientos adquiridos sobre el objeto o fenómeno concreto que se va a investigar.
- Los procedimientos teóricos, metodológicos y técnicos que permiten reproducir en el pensamiento el objeto o fenómeno que se investiga.

Por otro lado, la investigación para que tenga carácter científico debe utilizar el método científico: consiste en el procedimiento planificado y estructurado lógicamente que sigue la investigación para adquirir nuevos conocimientos sobre la realidad, mediante la comprobación o no de las hipótesis.

El método científico se orienta a la verificación y control de los nuevos conocimientos, mediante la contrastación de una nueva teoría explicativa con los conocimientos ya adquiridos acerca del fenómeno y con hechos empíricos.

El método científico concibe la realidad en permanente cambio y transformación regida por contradicciones. Por eso, el *objetivo* central del método es llegar al descubrimiento de las leyes que rigen el cambio y transformación del objeto o fenómeno que se investiga.

2.2.6. PAPEL DE LA INVESTIGACIÓN

El papel fundamental y decisivo de la investigación en nuestro medio consiste en el conocimiento de la realidad nacional en sus diferentes manifestaciones económicas, sociales, políticas y culturales. El objetivo básico es conseguir el desarrollo económico del país y superar los graves problemas que afronta nuestra sociedad.

Es necesario comprender que la investigación constituye un auténtico factor de desarrollo, siempre que se oriente a lograr un

mejor aprovechamiento de nuestras riquezas en beneficio de toda la sociedad.

La Investigación, además de constituirse en un factor de desarrollo, debe ser una fuente permanente de análisis de los problemas sociales que trae consigo la desigual distribución de las riquezas y la dependencia.

En definitiva, el papel de la investigación en nuestro medio se reduce a conocer la realidad nacional en sus múltiples manifestaciones, y establecer propuestas viables que permitan superar el problema del subdesarrollo.

2.2.7. CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Las características fundamentales de la investigación científica son:

- Objetividad
- Causalidad
- Totalidad
- Verificabilidad
- Historicidad

2.2.7.1. LA OBJETIVIDAD

La objetividad de la investigación científica considera aquello que se investiga como una realidad que existe fuera del pensamiento y sentimiento del investigador. La realidad se llega a conocer utilizando los sentidos y la razón.

La objetividad busca reflejar de una manera fiel el contenido de la realidad y adecuarla con el pensamiento del investigador mediante el proceso de investigación. En este sentido, nuestra investigación no debe ser fruto de la imaginación, ilusión o fantasía y, peor, el resultado de nuestros sentimientos, afectos, prejuicios, simpatías o antipatías. Por ejemplo, si investigamos la migración de los campesinos a las ciudades, las causas de este fenómeno hay que buscarlas en las condiciones de vida de los campesinos (objetividad) y no en la imaginación o emotividad del investigador (subjetividad).

En el proceso de investigación, la objetividad permite la adecuación o correspondencia entre los hechos de la realidad (objeto) y el pensamiento del investigador (sujeto), pero considerados como dos elementos que actúan en forma independiente.

La objetividad debe manifestarse en las demás características de la investigación científica, como una condición esencial de su carácter científico. De esta manera, la

causalidad tiene que ser objetiva; igualmente la totalidad, verificabilidad e historicidad.

2.2.7.2. LA CAUSALIDAD

La tarea fundamental de la investigación científica consiste en el descubrimiento de las causas, que originaron la problemática que se estudia. Todo efecto o manifestación tiene su causa.

En el proceso de investigación científica, la causalidad permite identificar y analizar aquellos fenómenos (causas) que preceden y producen determinados resultados (efectos) bajo determinadas condiciones y circunstancias.

Para el estudio de la causalidad es necesario definir los siguientes conceptos:

- Causa: es todo fenómeno que precede, origina y produce otro fenómeno.
- Efecto: es el fenómeno que surge de la acción de la causa, constituyendo su resultado.
- Condición: es el conjunto de fenómenos y circunstancias que preparan el surgimiento de un efecto, pero no lo crean.
- Motivo: es un fenómeno circunstancial que precede al efecto, asegura su instauración, pero no lo origina ni produce.

En la investigación se confunde con frecuencia y, a veces, deliberadamente, las causas con los motivos. La diferencia

básica está en que la causa no sólo precede al efecto (motivo), sino que además lo origina y produce.

En la investigación aparecen diversos tipos de causas:

Causas internas: son aquellos fenómenos que preceden, originan y producen determinados efectos. Por ejemplo, las condiciones de vida del campesino originan la migración.

Causas externas: fenómenos que condicionan la producción de los efectos. Por ejemplo, la invitación de un familiar condiciona la migración.

Causas fundamentales: fenómenos que determinan la producción de los efectos. Por ejemplo, la miseria determina la migración.

Causas secundarias: fenómenos que apoyan la producción de los efectos. Por ejemplo, la posibilidad de encontrar trabajo en la ciudad apoya la migración.

Una de las tareas básicas de la investigación consiste en descubrir y analizar los diferentes tipos de causas que se presentan en el objeto o fenómeno estudiado.

En el tratamiento de la causalidad es necesario comprender que existe una estrecha relación entre causa y efecto, a tal punto que el conocimiento de las causas permite prevenir los efectos, a la vez que el conocimiento de los efectos facilita enjuiciar las causas.

En conclusión, todo proceso de investigación debe necesariamente dedicarse al descubrimiento y análisis de las causas que han originado los problemas identificados en el trabajo.

2.2.7.3. LA TOTALIDAD

La totalidad en la investigación científica consiste en estudiar las diferentes partes o aspectos del fenómeno que se trata en forma integral y conjunta, considerando que las partes del fenómeno se explican en función del todo.

Se basa en el principio de que un objeto o fenómeno de la realidad es un todo estructurado formado por partes que se encuentran interrelacionadas y regidas por contradicciones.

En el proceso de investigación, la totalidad permite estudiar los diferentes aspectos del fenómeno como un todo complejo, dinámico y no en forma aislada e independiente. Además analiza los aspectos particulares del fenómeno en función de un contenido y sentido global.

La investigación no puede hacerse por partes y en forma aislada o independiente. Además analiza los aspectos particulares del fenómeno en función de un contenido y sentido global.

La investigación no puede hacerse por partes y en forma aislada, sino de manera integral y conjunta.

La totalidad significa, también, que la investigación debe toma en consideración únicamente los aspectos esenciales y las relaciones fundamentales del objeto o fenómeno que se estudia. En este sentido investigar la totalidad no significa tomar en cuenta todo los constitutivos del fenómeno y sus correspondientes relaciones, sino lo esencial y fundamental.

La investigación, para adquirir el sentido y el contenido de la totalidad, debe cumplir con los siguientes requisitos:

- Ser objetiva, es decir, reflejar de manera fidedigna el objeto que investiga, en el pensamiento del investigador.
- Tener presente los aspectos esenciales y las relaciones fundamentales del objeto o fenómeno estudiado.
- Analizar la interrelación existente entre las partes constitutivas del objeto o fenómeno que se investiga.
- Investigar las diferentes partes o aspectos del fenómeno en forma integral y conjunta, evitando el análisis parcial y aislado.
- Analizar las causas de los problemas investigados
- Estudiar el objeto o fenómeno en términos históricos.

Estos requisitos son esenciales e indispensables en el tratamiento de la totalidad, a tal punto que la ausencia de

cualquiera de ellos destruye el contenido de la totalidad, desvirtuando el carácter científico de la investigación.

En conclusión, la investigación científica en términos de totalidad significa estudiar los aspectos esenciales y las relaciones fundamentales del objeto o fenómeno en forma conjunta, integral, objetiva, causal e histórica.

2.2.7.4. LA VERAFICABILIDAD.

Es un atributo fundamental de la investigación científica que permite la elaboración de nuevos conocimientos.

Los conocimientos adquiridos a través de la investigación científica deben ser verificables para que puedan entrar a formar parte de la ciencia.

Por esta razón, el proceso de investigación está estructurado en dirección a la verificación de los enunciados formulados en hipótesis, a través de diversos procedimientos teóricos, metodológicos y técnicos.

En la investigación se presentan dos formas básicas de verificación: la deducción teórica y la experimentación.

La deducción teórica consiste en comprobar las hipótesis en base de teorías demostradas científicamente, las cuales se aplican en el conocimiento del objeto de estudio mediante la deducción.

La experimentación es una forma de verificar las hipótesis mediante la reproducción sistemática y estructurada del fenómeno para medir sus resultados y llegar a la formulación de leyes.

En ambos casos, la verificación da la posibilidad de establecer las leyes que rigen el comportamiento de los fenómenos investigados.

En conclusión, la investigación científica debe estar planificada y orientada hacia la verificación de las hipótesis, porque constituye el procedimiento más adecuado para llegar a la elaboración de nuevos conocimientos.

2.2.7.5. LA HISTORICIDAD

La historicidad en la investigación científica consiste en estudiar los fenómenos en su dimensión temporal, estableciendo una estricta correspondencia entre pasado, presente y futuro.

La historicidad parte de la concepción de la realidad en forma cambiante y dinámica; considerando el presente como "una síntesis del pasado y una antítesis del futuro. Esta concepción exige la investigación del pasado, presente y futuro como un solo proceso, donde el presente conserva los aspectos positivos del pasado y contiene los gérmenes del futuro. Esto

constituye una de las tareas fundamentales de la investigación científica.

El análisis sincrónico puede ser útil para profundizar en la explicación de un determinado período, pero es incapaz de explicar todo el proceso.

El análisis histórico debe cumplir con los siguientes requisitos:

Ser objetivo, es decir, reflejar la realidad tal como aparece históricamente.

Referirse a las causas que originaron históricamente los fenómenos que se investigan.

Realizarse en el contexto de la totalidad.

Posibilitar la verificación de los resultados.

Estos requisitos son fundamentales porque permiten integrar las características de la investigación científica.

En conclusión, la investigación debe estudiar los fenómenos en su dimensión histórica. Buscando la integración del pasado, presente y futuro en un solo proceso explicativo de la realidad.

2.2.7.6. APLICACIÓN DE LAS CATEGORÍAS EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN.

Cada una de las categorías (características) analizadas anteriormente cumple una función específica en la elaboración de nuevos conocimientos lo cual constituye el objetivo esencial de la investigación científica.

Las categorías son el punto de apoyo del conocimiento, y permiten descubrir la esencia de los fenómenos y leyes que rigen su comportamiento histórico.

En el tratamiento de cada uno de los aspectos de los fenómenos que se investiga, las categorías deben intervenir en forma directa y simultánea.

Por ejemplo, cada uno de los aspectos de la investigación sobre la migración de los campesinos a las ciudades será tratado en términos de objetividad, causalidad, totalidad, verificabilidad e historicidad.

La objetividad facilita la obtención de una adecuada correspondencia entre los fenómenos que se investigan y el pensamiento que tiene el investigador sobre ellos. Esta adecuación significa que los fenómenos que se estudian y el investigador son dos cosas diferentes e independientes que se ponen en contacto y relación a partir de la investigación.

La causalidad permite la identificación y análisis, en forma conjunta y sistemática, tanto de los fenómenos que se constituyen en causa como en efecto, observando sus correspondientes interrelaciones. Además, es preciso distinguir con claridad los diferentes tipos de causas que se presentan en la explicación del objeto o fenómeno investigado. La conclusión en la tipificación de las causas puede llevar a conclusiones equivocadas que desvirtúan el carácter científico de la investigación.

La totalidad canaliza el estudio integral y conjunto de los aspectos esenciales y las relaciones fundamentales que se manifiestan en el objeto o fenómeno que se investiga. El tratamiento aislado, independiente e indiscriminado de los aspectos constitutivos del fenómeno estudiado no permite desarrollar un proceso científico de investigación.

La verificabilidad proporciona la elaboración de *nuevos* conocimientos mediante la comprobación de los planteamientos formulados en hipótesis, utilizando la deducción teórica o la experimentación.

La historicidad ofrece el análisis de los fenómenos en su dimensión histórica, integrando el pasado, presente y futuro en un solo proceso explicativo de la realidad analizada. Es necesario comprender que una de las tareas básicas de la

investigación científica consiste en descubrir en el presente los aspectos positivos del pasado y los gérmenes del futuro.

2.8. LA CULTURA INVESTIGATIVA.

¿A qué denominamos cultura investigativa? Comprende, como toda manifestación cultural, organizaciones, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas, todo en relación con la investigación, así como la transmisión de la investigación o pedagogía de la misma.

1. Organizaciones

La cultura no se inicia con sistemas, pero los va conformando. La cultura de la investigación es iniciada por profesores individuales, pero poco a poco integra equipos, grupos, comités y centros de investigación y desarrollo tecnológico y redes que tejen el sistema de investigación en la universidad.

2. Normas

Entre ellas se encuentran: llevar a cabo la investigación según determinados estándares reconocidos por la comunidad científica internacional; respetar el rigor y la sistematicidad; conducir los proyectos mediante el uso de métodos apropiados según el objeto y la teoría adoptados; acudir a jurados nacionales e internacionales para valorar los proyectos; difundir el proyecto y sus resultados por medio de informes estandarizados, es decir, utilizando protocolos reconocidos por la comunidad científica; socializar los resultados, incluyendo la publicación

en medios reconocidos y de amplia circulación para atraer la crítica y la colaboración nacional e internacional; Etc...

3. Actitudes y hábitos

La investigación sistemática no florece sin estados de disposición positiva hacia la duda metódica, el espíritu de curiosidad, el deseo de búsqueda permanente, la lectura y la conversación sobre novedades científicas, el planteamiento de problemas, el manejo de hipótesis, el trabajo intelectual en equipo, entre otras actitudes y hábitos.

4. Valores

Sin valores la cultura no permanece ni se posiciona. El florecimiento de la investigación va paralelo al trabajo en equipo; a la valoración de la crítica de pares, del debate y del intercambio de ideas, metodologías, técnicas y hallazgos; a la autovigilancia contra las ideologías; y al cumplimiento del código ético con regulaciones internas y externas de la práctica investigativa.

5. Métodos

Es decir, enfoques y niveles. Por enfoques entendemos las racionalidades experimental, que abarca niveles descriptivo, explicativo y experimental propiamente dicho; antropológica que abarca las tradiciones cualitativas de investigación; y teórica, que abarca, entre otras, la investigación estructural genética, la histórica y la propia de la teoría crítica.

6. Técnicas

Múltiples, tanto cuantitativas como cualitativas.

7. Objetos.

Laboratorios, herramientas, equipos, bibliotecas, bases de datos, redes de investigadores...

8. Temas o líneas y sus fuentes.

Por líneas, concepto que a veces confunde a las comunidades académicas, entendemos las áreas de énfasis de investigación. De dónde surgen? No por definición de los administradores y ni siquiera de los jefes de centros de investigación, sino por el cultivo progresivo de los investigadores durante un tiempo significativo.

Sus fuentes son la práctica misma de la academia o de las profesiones; los componentes teóricos profesionales en la formación o en el ejercicio profesional; los problemas de la sociedad: culturales, educativos, pedagógicos, políticos, tecnológicos, económicos, naturales, filosóficos, artísticos.

9. Pedagogía de la investigación.

La investigación se aprende fundamentalmente a través del trabajo que ayudantes o asistentes realizan alrededor de un maestro o profesor que ha construido una trayectoria investigando. Este hace escuela, consciente o inconscientemente. La mejor forma de construir la cultura investigativa es a través de la promoción de investigadores prominentes que cultivan sus líneas de investigación y concentran en torno a sí estudiantes aventajados. Estos, cerca de los maestros, ven ejercer el acto de la creación, ese método en acto, esa chispa inefable, intransferible de

lo que es la investigación en sí y que los manuales no logran exponer en toda su esencia.

La pedagogía de la investigación fluye en forma expedita a través de los posgrados, principalmente las maestrías y los doctorados. Estos últimos son por naturaleza programas de un alto contenido investigativo orientado por investigadores prominentes.

En todo caso, la investigación en la universidad y en las comunidades científicas en general ha ido construyendo su propia cultura que va pasando de institución en institución y formando redes cada vez más extensas e internacionales que regulan la práctica investigativa.

2.9. INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN SENTIDO ESTRICTO.

La investigación en la universidad no puede circunscribirse a la modalidad formativa, a la construcción de conocimiento ya existente. En postgrado, nivel de formación en el que ya se supone la existencia de cierto manejo teórico, en el que hay conocimiento de investigaciones relacionadas, en el que hay capacidad de debate riguroso, y en el que se imparte formación sistemática en metodologías de investigación, ésta tiene que ir más allá, tiene que identificarse con el objeto mismo del aprendizaje. La estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción supera la organización del conocimiento y procede a su producción. Y en el ámbito institucional, es decir, considerando la naturaleza de la universidad y su misión, es menester el desarrollo de la

investigación generadora de conocimiento nuevo y de su aplicación en contextos reales.

La caracterización de la investigación en sentido estricto puede hacerse echando mano de varios criterios que la comunidad científica internacional reconoce como características válidas de esta investigación. El primero es el criterio metodológico, muy unido a la fundamentación epistemológica de la posibilidad del conocimiento. Para unos tal posibilidad proviene del método empírico-positivo; para otros del método hermenéutico; y para otros del método histórico, teórico, crítico. Estos enfoques resuelven de manera distinta, pero sistemática y rigurosa, los grandes problemas que el investigador encuentra en su labor de generación de conocimiento, a saber: la unidad de análisis, la legalidad en los fenómenos, la conceptualización, la totalidad de la realidad, el uso de la cuantificación, la validez, entre otros. Esto, aunque vivimos tiempos de convergencia y complementariedad de enfoques, lo cual facilita el diálogo entre las comunidades científicas.

Criterio relativamente nuevo y cada vez más presente es el de la construcción colectiva del conocimiento. La investigación es un proceso social. La investigación significativa brota en grupos cercanos, consolidados o en proceso de formación, y se refina en diálogo y debate con grupos más amplios de la comunidad científica internacional. La investigación en grupo, por lo demás, posibilita la interdisciplinariedad y el desarrollo de la formación doctoral.

La investigación formativa produce conocimiento local, subjetivamente nuevo, orientado al saber hacer profesional, en el caso que nos ocupa al saber pedagógico en la aproximación a la investigación. La investigación en sentido estricto produce conocimiento susceptible de reconocimiento universal por parte de la comunidad científica, originalmente nuevo y orientado al crecimiento del cuerpo teórico de un saber (CNA, 1998). Como Popper lo planteó: Los estándares de racionalidad crítica y de verdad objetiva pueden enseñar al investigador a tratar de nuevo, a pensar de nuevo; a retar sus propias conclusiones y a valerse de su propia imaginación para encontrar si y donde sus conclusiones fallan; pueden ayudarlo a crecer en conocimiento y a darse cuenta de que está creciendo; pueden ayudarlo a tomar consciencia de que debe su crecimiento a la crítica de otros y lo importante que es estar dispuesto a escuchar la crítica (1965).

La conformación de líneas, programas y proyectos de investigación, a partir de líneas, es otro criterio de implementación de la investigación en estricto sentido en la universidad. Las líneas pueden estar relacionadas con problemas centrales de los programas o con problemas de la sociedad.

La administración de la investigación en pro de la pertinencia, honestidad, equidad en clases y en campos. Clases: básica, aplicada, e I & D. Campos: propios del saber profesional o áreas del conocimiento que fundan dicho saber.

Por el rigor y sistema metodológico que la comunidad científica internacional demanda para reconocer los productos investigativos, el criterio de investigadores idóneos, partícipes en grupos consolidados y en redes de comunidades científicas y de publicación de productos de investigación con base en protocolos reconocidos por las mismas comunidades, es otro criterio de implementación de la investigación en la universidad. Es a través de estas comunidades como se accede más expeditamente al estado del arte del campo y de las líneas de investigación de interés de los investigadores y de sensibilidad de la sociedad.

Estos los criterios para adelantar y juzgar la investigación científica rigurosa esperada de la universidad de acuerdo con la misión que ella ha establecido y que la sociedad demanda. A ella pueden vincularse también los estudiantes como auxiliares, participantes y coinvestigadores.

2.10. CIENCIA E INVESTIGACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

En principio, resulta procedente recordar que la investigación es acción y que, como tal, antes que enseñarse debe ejercitarse. Por eso, investigar es verbo y acepta sinónimos como indagar, escrutar, pesquisar, inquirir y escudriñar, entre otros. Más aún, la investigación es la herramienta base para cimentar tanto al conocimiento sistemático, coherente, organizado, riguroso, comunicable, reproducible y lo más

objetivo posible que denominamos ciencia cuanto a sus aplicaciones, que incursionan ya en la tecnología.

Entonces, si la investigación es herramienta insustituible para la ciencia y para sus aplicaciones, ¿cuál es, en idéntico sentido, su valor para el docente y para la enseñanza, para la formación académica del educador y para el alumno durante su proceso de aprendizaje?

En tales casos, la ciencia y su modo de producción desarrollan actitudes y aptitudes de gran relevancia para el desempeño a lo largo del grado, del postgrado (en el que incluimos maestrías, doctorados, especializaciones y la práctica profesional) e igualmente de la vida diaria.

Entre las actitudes salientes, no son ajenas:

La sana curiosidad de conocer por el conocimiento mismo o para resolver situaciones problemáticas, cualquiera sea su grado de complejidad.
La objetividad, no exenta de cierta subjetividad.
La flexibilidad conductual.
La duda metódica.
La apertura mental.
La audacia creadora.
La honestidad intelectual.
La independencia de juicio
La potencia exploradora.
El amor por la libertad y el sentido de justicia
La defensa y la promoción de la ciencia.
La seriedad y la responsabilidad para la obtención y socialización de lo indagado.
El desenmascaramiento de la seudo-ciencia.
El fiel cumplimiento de normas ético-morales.

A su vez, entre las aptitudes se enrolan:

Apreciar todo aquello que hace del mero experimentador o diseñador de experimentos, un verdadero investigador. En suma, hacer ciencia filosóficamente y filosofar científicamente.
Saber recorrer los caminos de la ciencia y no ceñirse a un único sendero.
Abrevar con eficiencia en las distintas fuentes de información discerniendo entre lo principal y lo accesorio y entre lo permanente y lo contingente. En este sentido, corresponde subrayar el uso racional y sensato de Internet y de otros avances tecnológicos.
Proceder con el máximo rigor factible.
Emplear a satisfacción el lenguaje general, el técnico y el gráfico.
Obviar desviaciones científicas como el reduccionismo, el dogmatismo, el enciclopedismo, los prejuicios, las interpolaciones y las extrapolaciones erróneas, el teleologismo (o finalismo) y el cientificismo.
Discriminar aspectos falaces dentro de un todo que aparece como cierto.
Distinguir una opinión de un juicio y entre juicios falsos, certeros, suspendidos (o dudas) y ausentes (o ignorancia). O de modo más resumido, diferenciar doxa de episteme.
Justipreciar las diferencias habidas entre una concomitancia y una relación causa-efecto.
Discernir entre un suceso y un proceso así como entre una hipótesis, una tesis, una teoría y una ley.
Descubrir los claroscuros en un cúmulo de conocimientos, delimitar el problema a resolver y plantear la hipótesis-predicción capaz de conducir, a través de congruentes métodos y técnicas, a su verificación (validación o legitimación) o a su rechazo y reemplazo.
Utilizar, cuando resulte menester, los procedimientos estadísticos apropiados que nos pongan a resguardo de inferencias inductivas incorrectas.

La ciencia (y su brazo ejecutor: la investigación) y la docencia (una sola letra la distancia de decencia) son caras de una misma moneda.

2.11. RAZONAMIENTOS INDUCTIVOS, DEDUCTIVOS Y ANALÓGICOS

Por una parte, ciencia e investigación hacen del docente y del alumno personas cautelosas, rigurosas y metódicas. Ayudan a unos y otros a separar los contenidos apropiados de los inapropiados y a seleccionar las mejores estrategias para una enseñanza y un aprendizaje eficientes. Los entrena para el análisis y la síntesis así como para los razonamientos inductivos, deductivos y analógicos; los alerta para detectar azares reveladores (serindipity), los inviste, además, con un lenguaje preñado de condicionales y de subjuntivos que, lejos de

evidenciar titubeos y hesitaciones, soslaya el riesgo de lo terminante y la necesidad de clausurar debates siempre fructíferos.

Por el contrario, la docencia facilita y simplifica la comunicación del investigador obviando el frecuente latiguillo de “se aprecia que sabe mucho pero no se le entiende”

Una de las varias estrategias para llevar a la práctica lo arriba detallado, puede constituirlo la instrumentación de un Programa de presentación de proyectos implementado, desde el año 2000, en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Educación de esos entonces de la Universidad Técnica de Babahoyo. Producido su acceso mediante la acreditación de proyectos y durante su permanencia en el Programa a través de informes finales y de nuevos proyectos acreditados que pueden presentarse hasta su tiempo de acreditación, los directores de los proyectos de los bisoños investigadores son evaluados en función de su capacidad para generar y orientar las actitudes listadas así como para desarrollar las aptitudes enunciadas. Este emprendimiento de más de una década ha producido decenas de artículos e investigaciones, a quienes les ha permitido columbrar la enriquecedora interacción docencia - ciencia e investigación.

Desde luego, este ejemplo no agota maneras prácticas concretas para justipreciar tal interacción. Antes bien, abre un abanico de ellas y plantea el desafío de hallar caminos alternativos en los que, estamos convencidos, no corresponde excluir instancia intracurricular y/o extracurricular alguna.

2.3. PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

El desarrollo adecuado de la investigación científica, mejora el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Comunicación Social de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Babahoyo.

2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- 2.3.2.1. Integrado el proceso de investigación científica en el proceso de enseñanza aprendizaje mejora la actitud científica y les permite resolver problemas a los estudiantes de la escuela de comunicación.
- 2.3.2.2. Con la investigación científica como asignatura dentro del proceso de enseñanza aprendizaje se mejorará el rendimiento educativo de los alumnos de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Técnica de Babahoyo
- 2.3.2.3. Con el diseño de una guía de procedimientos didáctico para orientación, ejecución y control se mejora el proceso de investigación científica en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Técnica de Babahoyo.

2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

CONCEPTO	VARIABLES	INDICADORES	SUB-INDICADORES	TEC. DE LA INVESTIGACIÓN
Proceso más formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo el método científico del análisis.	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	Sujeto – objeto de la investigación. Estudiantes de la escuela de comunicación social. Currículo de la carrera de comunicación social. Malla curricular.	Asignatura de investigación científica. Perfil de ingreso estudiantes. Perfil de salida de estudiantes. Competencias profesionales.	Encuesta a docentes y estudiantes de la escuela de comunicación social.
Se relaciona con los contenidos programáticos de los planes de estudio; y el aprendizaje social al conjunto de normas, reglas, valores y formas de relación entre los individuos de un grupo.	PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	Plan curricular. Proceso de evaluación. Planes anuales. Plan operativo anual. Destrezas, hábitos y habilidades de estudiantes y docentes.	Perfiles de ingreso Perfiles de salida. Organización del espacio Motivación Biblioteca de aula Medios didácticos.	Encuesta a docentes y estudiantes de la escuela de comunicación social.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE ESTUDIO

Este es un estudio no experimental en el que no se construye ninguna situación, sino que se observa las situaciones ya existentes, esto no es provocado intencionalmente por el investigador. En esta investigación las variables independientes ya han ocurrido y no se las pueden manipular, como investigador no tengo control directo sobre estas variables, y no puedo influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos.

3.2. UNIVERSO Y MUESTRA

POBLACIÓN

Primero para obtener la muestra tenemos que determinar la población. En esta investigación la población está determinada por docentes, estudiantes, y autoridad principal de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Técnica de Babahoyo.

MUESTRA

Al momento de investigar una población muchas veces por motivos de tiempo, ubicación geográfica o porque es muy extensa se utiliza el método estadístico de muestreo estratificada proporcional aplicado a la población. Consiste en la división del universo en estratos homogéneos, se procede a la selección aleatoria de los individuos dentro de cada estrato, los tamaño de la muestra dentro de cada estrato son proporcionales, para la encuesta se escogió (30) estudiantes, (12) docentes, (1) autoridad principal de la institución. Para el cálculo de la muestra se ha utilizado la siguiente formula estadística:

$$n = \frac{m}{e^2(m-1) + 1}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

e = Coeficiente de error (0.09)

m = Población – Universo = 43

$$n = \frac{43}{0.09^2(43-1)+1} \quad n = \frac{43}{0.0081(42)+1}$$

$$n = \frac{43}{1.43} \quad n = 30$$

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.

Los métodos requeridos en el presente trabajo fueron método histórico lógico, el que nos permitió descubrir el devenir y desarrollo de los fenómenos centrándome en sus aspectos fundamentales y apoyándome en dos procedimientos. El procedimiento histórico, que está relacionado con el estudio de la trayectoria real de los fenómenos y acontecimientos en el de cursar de una etapa o período. El procedimiento lógico que se ocupa de investigar las leyes generales del funcionamiento y desarrollo del fenómeno, estudia su esencia.

El Método inductivo – deductivo, ha sido la forma de razonamiento por medio de la cual se pasa de los conocimientos particulares a un conocimiento más general, que se ha deducido de forma que refleja lo que ha habido de común en los fenómenos individuales.

El método descriptivo, se utilizó para clasificar y ordenar estadísticamente los datos conseguidos y facilitarnos la interpretación de como se aplica la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje

Las Técnicas e Instrumentos que se utilizaron para realizar la investigación se la hizo mediante la aplicación de la encuesta, con esta se obtendrá información a través de un cuestionario a las personas involucradas en la investigación.

3.4. PROCEDIMIENTO

Las encuestas una vez realizadas, serán numeradas para facilitar la verificación de las repuestas en caso de que se requiera de tal evento, por parte del investigador, director o lector de la tesis.

Toda la información recopilada será procesada mediante la utilización de los diferentes programas computarizados tales como: Excel y Word.

La presentación de la tesis final se la realizará a través de exposiciones en PowerPoint.

CAPÍTULO IV

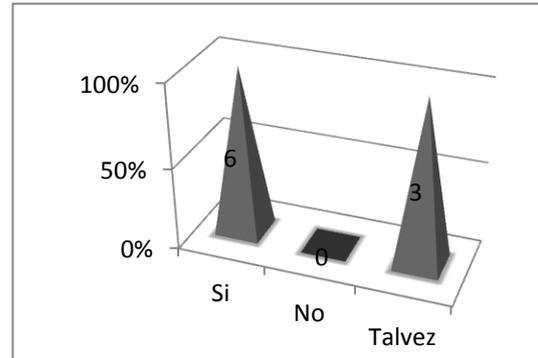
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. TABULACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS

ENCUESTAS A DOCENTES

1. ¿Considera usted que para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje debe incluir el conocimiento de la investigación científica en la planificación de su asignatura?

Alternativas	Si	No	Tal vez	Total
Respuestas	6	0	3	9
%	67%	0%	33%	100%

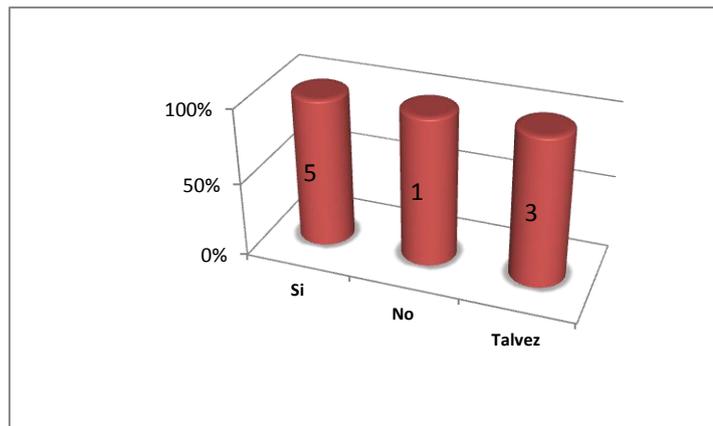


ANÁLISIS

Según el 67% está de acuerdo que para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la escuela de Comunicación Social los docentes deberían incluir el conocimiento de la investigación científica como un eje transversal en la planificación de su asignatura, el 33% contesta que no, pues esto influiría en el atraso de la programación que ellos realizan cada año.

2. ¿Cómo docente usted cree que se debe incluir como asignatura del pensum de estudio a la investigación científica?

Alternativas	Si	No	Tal vez	Total
Respuestas	5	1	3	9
%	56%	11%	33%	100%



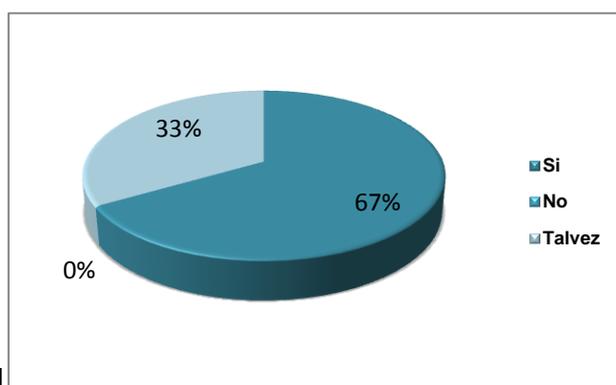
ANÁLISIS

La mayoría de los docentes, opina que es oportuno que dentro del proyecto de carrera y en la malla curricular de esta se incluya como asignatura a la investigación científica, para provocar en el estudiantado de la escuela de comunicación social se vuelva un ente interpretativo, conforme al conocimiento de una determinada teoría explicativa y un riguroso procedimiento metodológico.

Se puede decir entonces que necesario que los responsables de mejorar el currículo conozcan los intereses, necesidades e inquietudes de los estudiantes, habiendo un solo camino, escuchar lo que ellos piensan, sienten y dicen abriendo espacios de intercomunicación para saber qué es lo que más les interesa y poder traducirlos en generadores de experiencias.

3. ¿Considera que el estudiante debe profundizar los conocimientos en investigación científica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y pueda desarrollar su investigación?

Alternativas	Si	No	Talvez	Total
Respuestas	6	0	3	9
%	67%	0%	33%	100%



ANÁLISIS

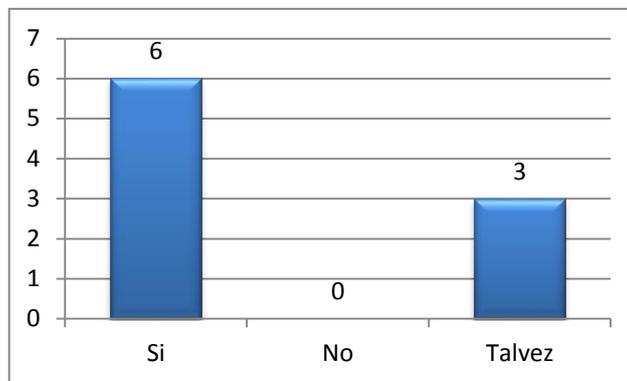
Según el análisis realizado, el 67% de los estudiantes considera necesario que los estudiantes profundicen en los conocimientos en investigación científica para mejorar su aprendizaje y les resulte fácil el desarrollo de su investigación, mientras el 33% considera que no es muy necesario ellos se sienten capacitados para poder realizar su investigación sin la necesidad de esto.

Podemos decir entonces, que si los estudiantes profundizan en el conocimiento de la investigación, ellos están cumpliendo con dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas prácticos (investigación aplicada), y gracias a estos dos tipos de investigación la humanidad ha

evolucionado. La investigación es la herramienta para conocer lo que nos rodea y su carácter es universal.

4. ¿Considera usted que la escuela de comunicación social debería dedicar más tiempo a los procesos de investigación científica en los estudiantes?

Alternativas	Si	No	Tal vez	Total
Respuestas	6	0	3	9
%	67%	0%	33%	100%



ANÁLISIS

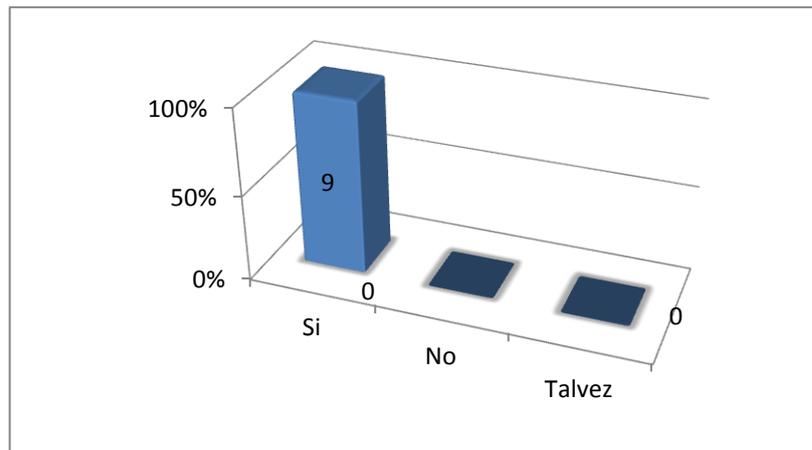
La mayoría de los docentes 67%, indica que sería acertado que todos en la escuela de comunicación social dedicaran más tiempo a los procesos de investigación científica, y de forma especial los estudiantes.

Todos saben que la investigación científica es un proceso, término que significa dinámico, cambiante y continuo. Este proceso está compuesto por una serie de etapas, las cuales se derivan unas de otras. Por ello, al llevar a cabo un estudio o investigación, no podemos omitir etapas ni alterar su orden. De hecho los estudiantes al dedicarse a la investigación conocerían el conjunto estructurado de procedimientos teóricos, metodológicos y técnicos que emplea el investigador para

conocer e interpretar los aspectos esenciales y las relaciones fundamentales de un determinado objeto o fenómeno de la realidad.

5. ¿Cree usted que la investigación constituye un autentico factor de desarrollo para el proceso de enseñanza aprendizaje?

Alternativas	Si	No	Tal vez	Total
Respuestas	9	0	0	9
%	100%	0%	0%	100%



ANÁLISIS

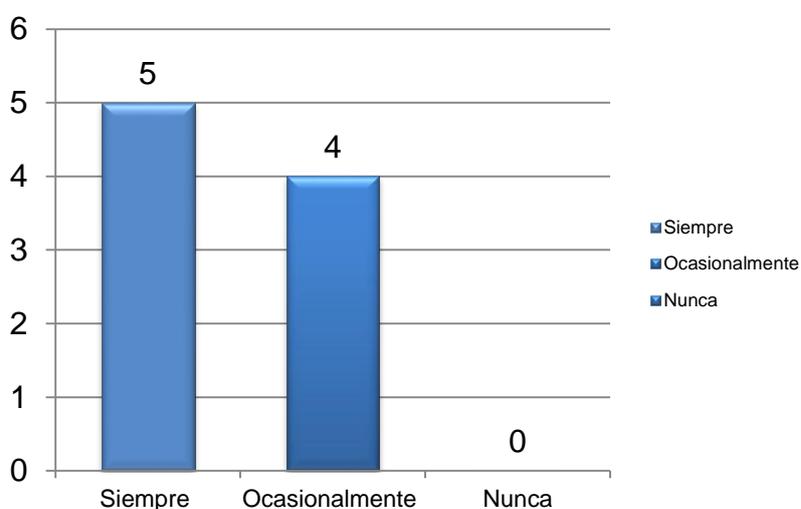
Todos los entrevistados se pronuncia que la investigación constituye un autentico factor de desarrollo para el proceso de enseñanza aprendizaje, indican que además de constituirse en un factor de desarrollo, debe ser una fuente permanente de análisis de los problemas sociales que trae consigo la desigual distribución de las riquezas y la dependencia.

En definitiva, el papel de la investigación en nuestro medio se reduce a conocer la realidad de nuestro entorno en sus múltiples

manifestaciones, y estableces propuestas viables que permitan superar el problema del subdesarrollo.

6. ¿Indica en sus clases a los estudiantes que la investigación no experimental es investigación sistemática y empírica?

Alternativas	Siempre	Ocasionalmente	Nunca	Total
Respuestas	5	4	0	9
%	56%	44%	0%	100%



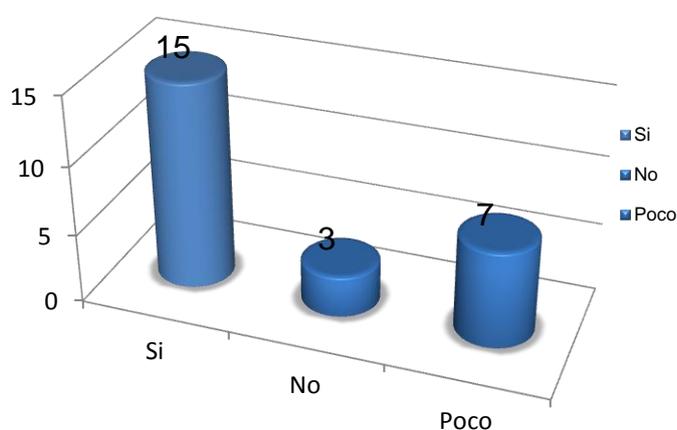
ANÁLISIS

El 56% de los docentes si les indica a los estudiantes que la investigación no experimental es investigación sistemática y empírica, mientras que el 44% no lo hace. La mayoría que lo hace dice que la la investigación no experimental es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural.

ENCUESTAS APLICADAS A ESTUDIANTES

1. ¿Tiene usted conocimientos de lo que es investigación científica?

Alternativas	Si	No	Poco	Total
Respuestas	15	3	7	25
%	60%	12%	28 %	100%



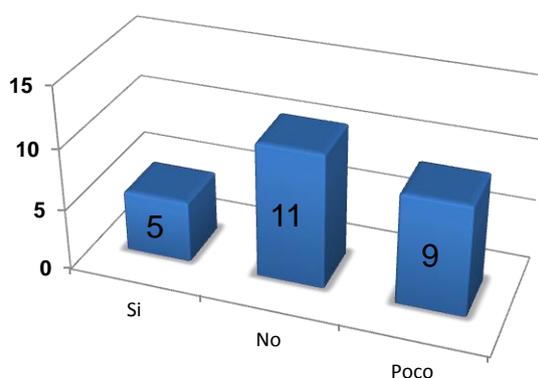
ANÁLISIS

La mayor parte de encuestados si tienen conocimiento de lo que es la investigación científica, mientras el 28% considera saber pero no mucho, tan solo el 12 % respondió no saber.

Esto significa que si se está propiciando una enseñanza favorable para la investigación científica en la escuela de comunicación social, pero falta orientar y acrecentar de mejor manera el conocimiento de la investigación de forma general.

2. ¿Considera que tiene conocimientos de cómo hacer una investigación?

Alternativas	Si	No	Poco	Total
Respuestas	5	11	9	25
%	20 %	44 %	36 %	100 %



ANÁLISIS

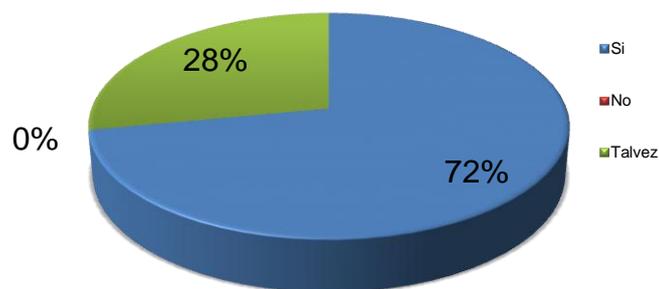
El 44% de encuestados dice no saber cómo realizar una investigación, el 36% dice tener algún conocimiento, el 20% dice si tiene conocimientos de cómo realizar un proceso de investigación, asumen que se encuentran preparados.

Se asume entonces que, aunque la mayoría dice tener conocimientos de lo que es investigación, estos no se sienten en capacidad de realizar una investigación como proceso de la adquisición de nuevos conocimientos explicativos de la realidad, aunque un

porcentaje menor de estudiantes indica que conoce los requisitos fundamentales de lo circunscribe la realidad de un estudio.

3. ¿Cree usted que es necesaria la actualización en procesos de investigación científica a los estudiantes de comunicación social?

Alternativas	Si	No	Talvez	Total
Respuestas	18	0	7	25
%	72%	0%	28%	100 %



ANÁLISIS

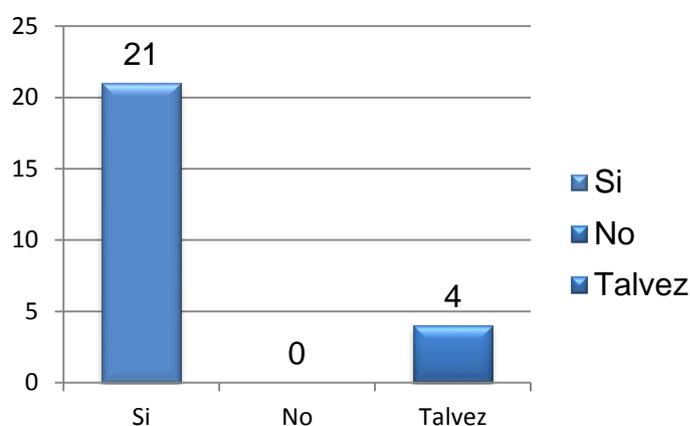
La actualización de conocimientos en procesos de investigación científica es muy necesaria según el 72%, aunque el 28% no están seguros de la necesidad de ésta.

En conclusión la mayoría del estudiantado de comunicación social se muestra dispuesto a recibir capacitación en lo que es la investigación científica, aunque para muchos de ellos este término suele provocar escepticismo, confusión y a veces molestia. Algunos estudiantes, de los que no están seguros piensan que la investigación científica es algo que no tiene relación con la realidad cotidiana. Otros estudiantes piensan que

es “algo” que solamente se acostumbra hacer en centros muy especializados e institutos con nombres largos y complicados.

4. ¿Asistiría usted a seminarios y talleres para reforzar sus conocimientos investigación científica?

Alternativas	Si	No	Tal vez	Total
Respuestas	21	0	4	25
%	84%	0%	16%	100%



ANÁLISIS

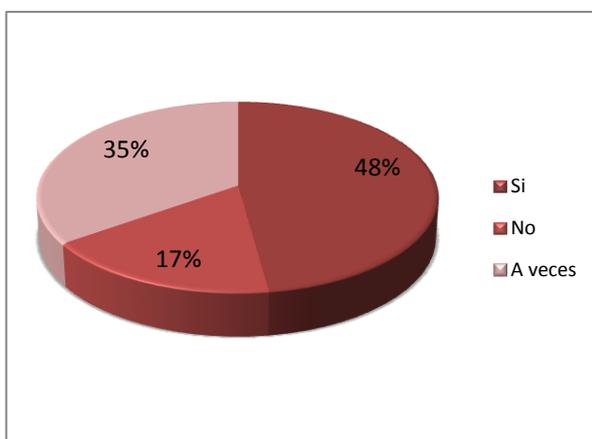
La mayor parte de los encuestados están dispuestos a asistir a seminarios y talleres para reforzar sus conocimientos sobre investigación científica, mientras el 16% no está seguro de poder asistir por diferentes motivos.

Se deduce entonces que los estudiantes de la escuela de comunicación social sienten la necesidad de profundizar con talleres y seminario sobre el maravilloso mundo de la investigación científica, pues saben ellos que la investigación, además de constituirse en un factor de desarrollo, debe ser una fuente permanente de análisis de los problemas sociales que trae consigo la desigual distribución de las riquezas y la

dependencia, pues estos se motivan a conocer la realidad nacional en sus múltiples manifestaciones, y establecer propuestas viables que permitan superar el problema del subdesarrollo.

5. ¿Piensa usted que la investigación científica es propia de personas de edad avanzada, con pipa, lentes, barba y pelo canoso y desaliñado?

Alternativas	Si	No	A veces	Total
Respuestas	11	4	8	25
%	48%	17%	35 %	100%



ANALISIS

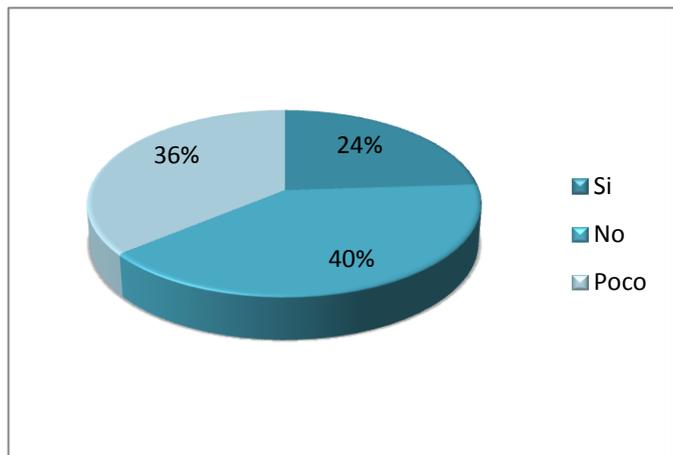
El 48% Piensa usted que la investigación científica es propia de personas de edad avanzada, con pipa, lentes, barba y pelo canoso y desaliñado, el 35% considera que cualquier persona que sepa hacer una investigación lo puede hacer, el 17% cree que no es así y que no es necesario tener edad adulta para hacer una investigación.

Se pronuncian así, porque saben que la investigación científica es esencialmente como cualquier tipo de investigación, sólo que más rigurosa y cuidadosamente realizada. De hecho ellos están consientes que con la aplicación del proceso de investigación científica se generan

nuevos conocimientos, los cuales a su vez producen nuevas ideas e interrogantes para investigar, y es así como avanzan las ciencias y la tecnología.

6. ¿Conoce usted los distintos tipos de investigación?

Alternativas	Si	No	Poco	Total
Respuestas	6	10	9	25
%	24%	40%	36%	100%



ANÁLISIS

El 24% dice si conocer los diferentes tipos de investigación, el 36% sabe muy poco sobre la existencia de otros tipos de investigación aparte de la investigación científica, el 40% de los encuestados dicen no saber de la existencia de otros tipos de investigación, y solo conocen a la investigación científica.

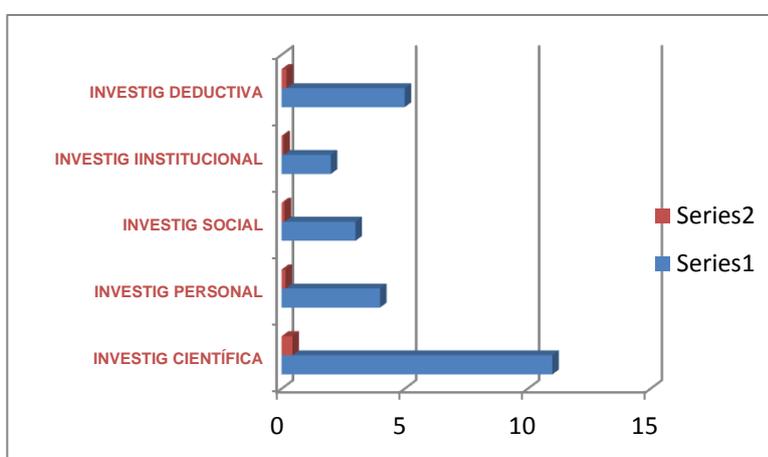
Esto nos indica que se debe motivar a los estudiantes para que sientan la necesidad de conocer sobre todos y cada uno de los tipos de investigación que existen, deberían los docentes realizar esta actividad poniendo como eje transversal el conocimiento de otros tipos de investigación muy aparte de la investigación científica, social y comunicativa.

Este ambiente de motivación debe estar acompañado de una amplia información adicional que detalle con propiedad las características de cada uno de los tipos de investigación, de nuestros recursos y la magnitud de nuestros problemas, contrastando con la falta de investigación. Además, resulta saludable y oportuno enviar trabajos a los

estudiantes en relación a esta temática con la finalidad de elaborar un inventario, tanto de los recursos como de los problemas que tiene la sociedad en general.

7. ¿En qué tipo de investigación cree necesitar reforzar sus conocimientos?

ALTERNATIVAS	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	INVESTIGACIÓN PERSONAL	INVESTIGACIÓN SOCIAL	INVESTIGACIÓN IINSTITUCIONAL	INVESTIGACIÓN DEDUCTIVA	TOTAL
Respuestas	11	4	3	2	5	25
%	44%	16%	12%	8%	20%	100%



ANÁLISIS

El 44 % cree que necesita reforzar sus conocimientos en investigación científica, mientras el 16 % considera que necesita actualizar sus conocimientos en investigación personal, el 12 % cree necesitar una capacitación en investigación social, el 8 % considera necesario fortalecer sus nociones en investigación institucional, el 20 % dice que le interesaría tener más conocimiento investigación deductiva.

Esto nos indica que los estudiantes encuestados necesitan reforzar los conocimientos en lo que es el proceso de investigación científica, para poder llegar a elaborar nuevos conocimientos utilizando la teoría

explicativa y un conjunto estructurado de datos sobre la materia que se investiga.

4.2. COMPROBACIÓN Y DISCUSIÓN DE HIPÓTESIS

Definida la hipótesis, se hacen operables los términos o variables, las mismas que nos darán su comprobación o no-aceptación.

La comprobación de la hipótesis será mediante análisis estadísticos, el mismo que se fundamenta en modelos y experiencias.

La verificación de la hipótesis también es conocida por el diseño de la prueba y consistirá en la elección de la técnica más apropiada para su verificación o comprobación.

Mediante la teoría estadística se probará el grado de relación y significación de las variables de correlación.

4.3. CONCLUSIONES

A lo largo del estudio realizado se ha llegado a la conclusión que la actualización del proceso de enseñanza aprendizaje mediante la investigación científica incide de muchas maneras en el desarrollo estudiantil.

La escuela de comunicación debe enfrentar un proceso de profunda reflexión crítica del currículum en sus diferentes momentos de la planificación, organización, ejecución y evaluación curricular, observamos que existe una ruptura entre los planteamientos teóricos del currículum, que aparece con un enfoque eminentemente social, y el proceso de ejecución curricular de tipo funcionalista, crítico y deshumanizado en donde solamente destaca la memorización conceptual, en un proceso de repetición teórica y la adquisición de destrezas específicas para la tarea.

Por una parte, parece no existir, en la práctica, una teoría curricular que defina la concepción del nuevo hombre y a la nueva sociedad que dice visualizar, para que dé respuestas coherentes y eficaces a la realidad de la demanda de una sociedad que quiere el desarrollo.

Por otra parte, nuestro proceso no presenta contenidos para producir la conciencia social, como temas generadores o asignaturas

específicas, que enseñen a conocer cómo vive, piensa y reacciona la comunidad.

Un estudiante debe saber que un investigador debe ser capaz de analizar sus objetivos implícitos respecto del objeto de estudio. Puede encontrarse en la dicotomía de estar en la búsqueda del promedio y variación de una o más variables en una gama amplia de sujetos y la relación entre esas variables, o intentar comprender-entender la estructura organizativa, la red de relaciones de un determinado fenómeno.

Las asignaturas de la institución son fundamentales pero en lo que corresponde a investigación se debe exigir para que se realicen las mismas, ya que algunos no hay estudiantes ni egresados que las realicen y no hay preocupación por llevar a cabo ningún tipo de investigación, ni tampoco hay incentivos por parte de autoridades y docentes de la escuela.

La investigación está condicionada frecuentemente por el fundamento filosófico del investigador y por las características de lo que se investiga. Sin embargo, el proceso que se lleva a cabo para desarrollar la investigación, no es menos importante para alcanzar el conocimiento que un sujeto se ha propuesto aprehender. El sujeto conocedor o aprendedor de cierta "realidad", realza su importancia, ya que será él quien determine ciertas cuestiones importantes, en cuanto a contestar a las preguntas: qué investigar, por qué, cuándo, cómo y qué procedimientos utilizar para llegar a los fenómenos educativos estudiados.

En la asignatura investigación de la comunicación que está contemplada en el plan de estudios en la escuela de comunicación social, esta no se centra directamente en la aportación de saberes, habilidades y destrezas estrictamente pedagógicos sino que se plantea dotar al alumnado de una serie de competencias instrumentales que le permitirán, en una primera instancia, conformar actitudes de rigor, y comportarse de acuerdo con ellas, ante los conocimientos propios de su titulación, no se genera un pensamiento crítica ante los materiales a los que acceda – libros, artículos, información en internet- y acercarse, en una primera aproximación, a las competencias para la realización de investigaciones de alta complejidad en el campo de su hacer profesional.

Además, las metodologías usadas son exclusivamente expositivas con limitado trabajo grupal, no existen estrategias que lleven al estudiante a convivir con el entorno aseguren la capacidad profesional de integración social mediante tareas de campo métodos que favorezcan la investigación continua en un permanente análisis de la realidad social, con ello aumentaría el interés, mejoraría la autoestima y el desarrollo del yo social que le permita al profesional ser aceptado por la propia comunidad.

4.4. RECOMENDACIONES

Se recomienda entonces que se implemente la asignatura Diseño de Investigación científica en Educación, la cual se orientará que, como consecuencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje, tomados en sus concepciones más amplias y profundas – estudio independiente, trabajo cooperativo, actividades, evaluación formativa – los estudiantes lleguen a ser capaces de alcanzar ciertos resultados de aprendizaje. Tales resultados son la traducción más o menos operativa de los objetivos y competencias.

Señalamos a continuación algunos de los más relevantes:

- Reconocer y definir situaciones problemáticas en los contextos educativos.
- Traducir tales situaciones a problemas de naturaleza científica, formulándolos adecuadamente.
- Conformar actitudes de rigor científico para abordar los problemas.
- Diseñar y aplicar el proceso de investigación, atendiendo a la naturaleza del problema y a las características de la información disponible o a recoger.
- Reconocer o, en su caso, obtener evidencias de la calidad de los datos –variables- implicados en el problema.

- Seleccionar y aplicar las metodologías de investigación y evaluación adecuadas a la naturaleza y tipología de los problemas y situaciones.
- Concretar tales metodologías en el diseño de investigación adecuado al problema y a los objetivos e hipótesis formulados para su resolución.
- Utilizar las técnicas adecuadas a la naturaleza del problema, del diseño y de los datos.
- Interpretar y valorar los resultados, discutirlos y sacar conclusiones que mejoren la situación problemática que originó el problema.
- Elaborar e interpretar informes técnicos de investigación y evaluación.

Tanto autoridades, como docentes de la escuela de Comunicación Social deben realizar una revisión curricular con dos nuevos enfoques fundamentales:

Un currículo que apunte a la producción del profesional eficaz, eficiente y efectivo para que se incluya en la sociedad neoliberal contemporánea, que exige resultados eficientes en el proceso productivo con una visión exclusivamente empresarial del más puro Darwinismo donde los menos favorecidos desaparecen.

Un currículo que apunte al desarrollo de un profesional con liderazgo para dirigir y determinar un cambio social, con una filosofía propia, dispuesta a estructurar un hombre profesional de carácter solidario y comprometido con la transmisión de sus conocimientos al mejoramiento de las necesidades sociales de su propia comunidad.

Es evidente, entonces, la necesidad de una propuesta curricular propia de la carrera de Comunicación Social, Díaz Barriga, P. Freire, Martí, De Zubiría con filosofía clara en busca la independencia y autorrealización, de creatividad que establezca el desarrollo propio contestatario de la dominación científica y cultural foránea, con el objetivo de conseguir la autoestima del estudiante para enfrentar con iguales condiciones de trato al conquistador y, sobre todo, con una identidad cultural férrea que pueda defender su carrera, su profesión, sus costumbres, mitos y tradiciones.

CAPÍTULO V

PROPUESTA ALTERNATIVA

5.1. TÍTULO

Guía de procedimientos didáctico para orientación, ejecución y control de la investigación en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

5.2. PRESENTACIÓN

La elaboración de la propuesta metodológica, se fundamentó en la percepción de los problemas relacionados con la conducción del proceso de enseñanza - aprendizaje, pues se demostró, por la preocupación de profesores y alumnos, su ineficiencia, resultando necesario presentar una propuesta que posibilitara la definición de un procedimiento pautado por etapas bien definidas de orientación, ejecución y control que permitiera a los alumnos un aprendizaje más productivo, reflexivo y significativo con mayores niveles de independencia en el desarrollo de las tareas. La opción por la investigación como recurso metodológico, contribuiría a formar en el alumno procedimientos de trabajo que potenciarán una postura más crítica y participativa en el proceso de aprendizaje.

Se concibe la propuesta en la investigación que se presenta, los procedimientos que orienten la dirección de los momentos de orientación, ejecución y control en el proceso de enseñanza - aprendizaje. En este conjunto de procedimientos de trabajo, se adoptó la Teoría de la Actividad, como fundamentos orientador de su elaboración y la investigación como recurso metodológico, que considere los procedimientos de trabajo a ser desarrollados por los alumnos en el aprendizaje.

De esta forma, se elaboró una propuesta, que posibilite al profesor perfeccionar su dirección pedagógica a partir de la introducción de exigencias metodológicas y recursos para un proceso de enseñanza-aprendizaje, como se ha señalado, más productivo, consciente y reflexivo y le permita al alumno, aprender las asignaturas desde posiciones más contextualizadas favoreciendo posturas más conscientes y reflexivas, lo que necesariamente conduce a un aprendizaje superior contribuyendo a su vez a la formación de orientaciones valorativas y de sentimientos patrios, entre otros aspectos.

5.3. OBJETIVOS

5.3.1. OBJETIVO GENERAL

Elaborar una propuesta metodológica, utilizando la investigación como recurso metodológico en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

5.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

5.3.2.1. Aplicar los procedimientos correspondientes a la localización e interpretación de la información, en las diferentes fuentes utilizadas;

5.3.2.2. Aplicar procedimientos para el análisis de la información en que estén presentes acciones de: descripción, comparación, argumentación, hacer suposiciones, mediante las cuales puedan conocer e interpretar los hechos;

5.3.2.3. Resolver de forma independiente tareas de búsqueda y análisis, así como poder utilizar estrategias de trabajo en equipo para este proceso.

5.4. CONTENIDOS

En la concepción de la propuesta metodológica con la utilización de la investigación, fueron definidas las siguientes etapas que incluyen los procedimientos a ser empleados por el maestro y los estudiantes:

5.4.1. ETAPA DE ORIENTACIÓN

Introducción del tema objeto de estudio y de la investigación como procedimiento de trabajo:

- Exploración y análisis de los conocimientos y habilidades previas de los Alumnos (acciones diagnósticas como parte de la clase);
- Problematización y contextualización (en tiempo y espacio) que permitan la reflexión con respecto al problema, que se va a estudiar;
- Análisis reflexivo acerca de ¿Cómo realizar una investigación? Análisis con los alumnos acerca de diferentes vías posibles a utilizar para la búsqueda de la información ¿cómo realizar una investigación, qué acciones se requerirían para acercarnos al problema que se estudia?

En este caso el docente deberá conducir el análisis por medio de las acciones siguientes:

- Identificar el problema, elementos conocidos y desconocidos, posibles ideas hipotéticas o suposiciones que orienten la búsqueda de la

información; trabajo con las fuentes históricas (libros, documentos, películas, videos); elaboración del informe de investigación; comunicación de conclusiones; distribución del trabajo individual y en equipo.

- Como parte de estos análisis, el docente deberá realizar las formas de control que considere y que le aseguren que los diferentes alumnos comprendieron el trabajo que deben realizar. Para la observación de películas o videos deberá orientar a los alumnos sobre los aspectos esenciales a partir de los cuales se realizaran los debates, tanto en estos casos como en el análisis de los documentos, el alumno se orientará a partir de los elementos donde han reflexionado como parte de la problematización los cuales deberán permitir la orientación de búsquedas para dar respuesta al problema a estudiar;

5.4.2. ETAPA DE EJECUCIÓN

- Trabajo individual y en equipo de: localización de la información en las fuentes; procesamiento de la información, donde se realizarán las acciones de: comparación, clasificación, búsqueda de lo esencial, valoraciones que den respuestas a las ideas hipotéticas o suposiciones de partida; elaboración de un resumen donde realicen el análisis valorativo del problema investigado y las vías utilizadas; presentación y discusión del trabajo por equipos y en el grupo.

En esta etapa, el docente deberá utilizar formas de control que permitan brindar atención a las diferencias individuales, realizando las ayudas pertinentes cuando estas sean necesarias.

5.4.3. Etapa de Control

- Se realizarán por equipos, acciones dirigidas a: comprobar si las ideas presentadas dan respuesta a las hipótesis o suposiciones de partida que orientaron el análisis de la información.
- El docente y el resto de los alumnos servirán de apoyo a partir de las sugerencias a las que se llegare; las conclusiones esenciales en las que interactúa todo el grupo.

El docente como parte de los diferentes momentos de la actividad deberá, a partir de preguntas, potenciar la reflexión de los alumnos y propiciar, como parte de las conclusiones, nuevas ideas que permitan llegar a nuevos problemas a investigar.

La aplicación de los procedimientos implicados en los diferentes momentos de la propuesta deberá favorecer que los alumnos sean capaces de:

- Buscar de forma individual o en equipo información de acuerdo con las orientaciones;
- Expresar en análisis reflexivo, los elementos esenciales de los conceptos objetos de estudio, así como poder enjuiciar desde posiciones críticas, reflejadas en los juicios valorativos que emiten,

los procesos históricos y los factores esenciales que incidieron en los mismos;

- Realizar acciones de control valorativo en equipo e individual;
- Realizar una búsqueda con mayores niveles de motivación, orientación e independencia.

Tomando como base los fundamentos señalados con anterioridad, para la organización y dirección del proceso de enseñanza y aprendizaje, se pasara a continuación a describir las etapas desarrolladas para alcanzar los objetivos propuestos en esta investigación.

5.5. DESCRIPCIÓN DE LOS ASPECTOS OPERATIVOS RELACIONADOS CON EL CONTENIDO DE LA PROPUESTA

Para el desarrollo del trabajo, la investigación como recurso metodológico en la enseñanza de la investigación, fueron definidas las etapas y acciones siguientes:

Primera Etapa de la investigación: Diagnóstico:

Se buscó en esta primera etapa diagnosticar la utilización de la investigación como recurso metodológico

Objetivo:

Realizar una exploración para identificar la metodología utilizada por los profesores de la escuela de comunicación social.

Para la búsqueda, fue objeto de análisis, lo previsto en el proyecto político - pedagógico de la escuela y en los planes de estudio de los profesores, con respecto a la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje en dicha asignatura.

Segunda Etapa de la investigación: Planeamiento y Orientación

En esta etapa la propuesta fue elaborada y sometida al análisis para que permitiera su conformación final. La propuesta construida, se aplicó a un grupo de docentes para su validación, así como se procedió a la selección de los cursos y el planeamiento curricular para su validación como parte de una intervención en la práctica escolar. En la planificación se tuvieron en cuenta los resultados del diagnóstico, así como la propuesta elaborada.

Objetivos:

- Validación por los expertos de la propuesta metodológica;
- Planificar y organizar las acciones y condiciones necesarias para la intervención en la práctica, utilizando la propuesta de la investigación como recurso metodológico para la enseñanza, que a modo de pilotaje permitiera su validación, en particular la atención se centraba en valorar los elementos metodológicos contenidos en la propuesta.

Tercera Etapa de la investigación: Ejecución

En esta etapa, se procedió a la aplicación del pilotaje de la propuesta metodológica en la Escuela de comunicación social de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación.

Objetivo:

Aplicar la propuesta tomando como unidad de enseñanza: “La Investigación Educativa” (con 6 subtemas con 24 horas clases, 3 frecuencias semanales en dos meses).

Lo expuesto con anterioridad, se constituyó en el primer ajuste para la aplicación de la propuesta, ya que se consideró que si se partía de los objetivos como elemento rector, estos además de formularse en término de los alcances a lograr en los alumnos, deberían reflejar los procedimientos de trabajo que los mismos desarrollarían en cuanto a la investigación.

En esta etapa, se previó el intercambio constante, a partir de las observaciones de clases, que permitiera la realización de cualquier ajuste en la conducción del proceso por el docente.

Cuarta Etapa de la investigación: Etapa de Control

Objetivo:

Evaluar la aplicación del pilotaje de la propuesta, en particular centrando la atención en los aspectos de la dirección metodológica de la maestra. Los avances en los alumnos se registraban a partir de las observaciones, por las actividades de aprendizaje previstas.

Acciones:

- Evaluación por el/la profesor/a titular del grupo;
- Auto - evaluación por el/la profesor/a pasante que aplicó la propuesta.

5.6. RECURSOS

DENOMINACIÓN	VALOR
Gastos de movilización.	50
Trípticos.	20
Carteles.	20
Folletos.	20
Gastos de capacitación.	80
Mobiliarios (sillas, mesas, etc.)	25
Material didáctico	80
Materiales de capacitación.	30
Materiales de promoción	30
Pago a capacitadores	80
Difusión.	30
Materiales de oficina	20
Alquiler de proyector	20
Refrigerios	50
TOTAL	555

5.7. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA

ACTIVIDADES	AGOSTO	SEPT	OCT	NOV.
Ajuste y discusión.	x			
Revisión en equipo con docentes y directivos.	x			
Presentación y aprobación	x			
Reunión con docentes y estudiantes para hacer conocer propuesta.		x		
Talleres sobre procesos de investigación científica.		x		
Taller de socialización del currículo y la investigación científica.		x		
Taller La investigación educativa y el proceso de aprendizaje.			x	
Taller "Como elaborar un Proyecto de Investigación científica para beneficio de la escuela de comunicación social.			x	
Evaluación de los talleres – A docentes – Estudiantes.				x
Socialización resultados – búsqueda de soluciones.				x

BIBLIOGRAFÍA

- Arias, E (1994). Guía para la elaboración de proyectos de investigación. Trabajo no publicado. Caracas.
- Arias, E (1997). El proyecto de investigación: Guía para su elaboración (2a ed.). Caracas: Episteme.
- Arias, E (1998). Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación. Caracas: Episteme.
- Best, J. (1982). Cómo investigar en educación (9a ed.). Madrid: Morata.
- ALFARO, M.E. (1990): “Aspectos prácticos del proceso de programación y evaluación”. Documentación Social. Nº 81. Madrid.
- FORNSM (1980) “La evaluación del Aprendizaje” En Coll y Fornos. Áreas de Intervención en Psicología .Horsori. Barcelona.
- GONZÁLEZ HALCONES (1999): Manual para la evaluación en E.F”. Praxis. Barcelona.
- LAFOURCADE, P.D. (1977): “Evaluación de los aprendizajes”. Cincel. Madrid.
- MEC (1992): “Infantil. Currículo de la Etapa”. MEC. Madrid. (Cajas Rojas).
- Bravo, L., Méndez, P y Ramírez, T. (1987). La investigación documental y bibliográfica. Caracas: Panapo.
- Canales, E (1996). Metodología de la investigación. México: Uteha/

- Noriega.Castañeda, J. (1995). Métodos de investigación" México: McGraw-Hill. Castañeda, J. (1996). Métodos de investigación II. México: McGraw-Hill.
- Ramírez, T (1996). Cómo hacer un proyecto de investigación (3a ed.). Caracas: Carhel.
- Ruiz, C. y Cardelle, M. (1986). Manual de tesis de grado. Puerto Ordaz, Venezuela: Libros Guayana.
- Sabino, C. (1992). El proceso de investigación (2a ed.). Caracas: Panapo.
- Sabino, C. (1994). Cómo hacer una tesis (2a ed.). Caracas: Panapo.
- MEC (1992): "Primaria. Currículo de la Etapa". MEC. Madrid. (Cajas Rojas).
- NIETO, J.M. (1994): "La autoevaluación del profesor. Cómo puede el profesor evaluar su propia práctica docente". Escuela Española. Madrid.
- LEONTIEV, N. A . Actividad, conciencia y personalidad. Ed. Pueblo y Educación. La Habana,1975.
- LLANTADA, Marta. Enseñanza problémica y pensamiento creador. [S.l.:S.d].
- LÓPEZ, M. ¿Cómo enseñar a determinar lo esencial? Ed. Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1989.
- LÓPEZ. M. L. Sabes enseñar a describir, definir, argumentar. Ed. Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 1990.

ANEXOS

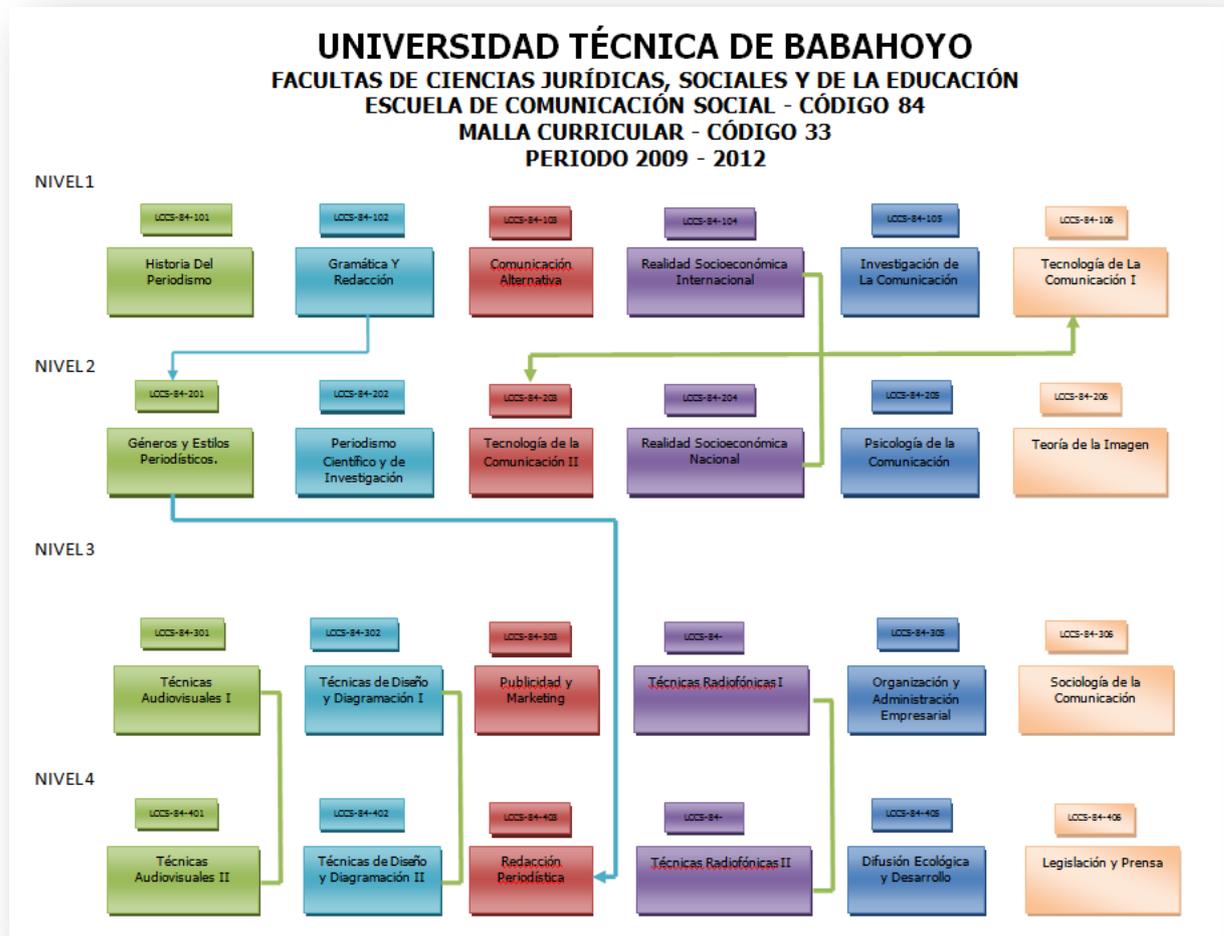
ANEXO 1

DIRECTIVO Y PABELLÓN DE AULAS DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL



ANEXO 2

MALLA CURRICULAR ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS,
SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
SEMINARIO DE GRADUACIÓN

ENCUESTA A DOCENTES

Estimado(a) Docente,

Este cuestionario tiene por objetivo, conocer tus opiniones acerca de la Investigación Educativa, tu contribución será de gran valor para la mejoría de la calidad de la enseñanza en nuestra escuela.

Gracias por la colaboración.

¿Considera usted que para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje debe incluir el conocimiento de la investigación científica en la planificación de su asignatura?

SI	NO	TAL VEZ

¿Cómo docente usted cree que se debe incluir como asignatura del pensum de estudio a la investigación científica?

SI	NO	TAL VEZ

¿Considera que el estudiante debe profundizar los conocimientos en investigación científica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y pueda desarrolla su investigación?

SI	NO	TAL VEZ

¿Considera usted que la escuela de comunicación social debería dedicar más tiempo a los procesos de investigación científica en los estudiantes?

SI	NO	TAL VEZ

¿Cree usted que la investigación constituye un autentico factor de desarrollo para el proceso de enseñanza aprendizaje?

SI	NO	TAL VEZ

¿Indica en sus clases a los estudiantes que la investigación no experimental es investigación sistemática y empírica?

SI	NO	TAL VEZ

ANEXO 2

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS,
SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
SEMINARIO DE GRADUACIÓN

ENCUESTA A ESTUDIANTES

Estimado(a) Alumno(a),

Este cuestionario tiene por objetivo, conocer tus opiniones acerca de la Investigación Educativa, tu contribución será de gran valor para la mejoría de la calidad de la enseñanza en nuestra escuela.

Gracias por la colaboración.

¿Tiene usted conocimientos de lo que es investigación científica?

SI	NO	TAL VEZ

¿Considera que tiene conocimientos de cómo hacer una investigación?

SI	NO	TAL VEZ

¿Asistiría usted a seminarios y talleres para reforzar sus conocimientos investigación científica?

SI	NO	TAL VEZ

¿Piensa usted que la investigación científica es propia de personas de edad avanzada, con pipa, lentes, barba y pelo canoso y desaliñado?

SI	NO	TAL VEZ

¿Conoce usted los distintos tipos de investigación?

SI	NO	TAL VEZ

¿En qué tipo de investigación cree necesitar reforzar sus conocimientos?

ALTERNATIVAS	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	INVESTIGACIÓN PERSONAL	INVESTIGACIÓN SOCIAL	INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL	INVESTIGACIÓN DEDUCTIVA
Respuestas					

ANEXO 3

ANEXOS

