



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL



INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:
MENCION EDUCACIÓN BÁSICA**

TEMA

**TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN
GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÙS
DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RIOS.**

AUTORA

MARIA FERNANDA ELIZONDO REMACHE

TUTOR

LCDO. JOSE CARDENAS TAPIA, MSC.

LECTORA

LCDA. ZOILA PIEDAD BASANTES MSC.

BABAHOYO - ECUADOR

2017



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL



DEDICATORIA

Después de haber culminado esta ardua tarea, con mucho cariño debo expresar mi gratitud con las personas que siempre estuvieron pendientes de mí que hacer académicos y me apoyaron demostrándome su apoyo incondicional, por esto dedico este logro primeramente a Dios por darme fortalezas cuando creía desfallecer, y a mi familia por ser el pilar que me sostiene día a día, por eso a ellos les dedico también este logro académico por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

María Fernanda Elizondo Remache



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BASICA
MODALIDAD PRESENCIAL



AGRADECIMIENTO

Al haber terminado mi trabajo de investigación para titularme como Licenciada en Ciencias de la Educación mención Educación Básica, quiero dejar expresados mis agradecimientos a todas aquellas personas que de una u otra forma desde sus posibilidades en mi formación académica, como son mis familiares que siempre me apoyaron incondicionalmente.

Quiero agradecer a todos mis maestros ya que ellos me enseñaron valorar los estudios y a superarme cada día.

Y agradezco a mis maestros en la Carrera Educación Básica porque con sus conocimientos, han permitido desde ya desempeñarme como una maestra eficiente al servicio de la sociedad, en especial a mi tutor el Master José Cárdenas y mi lectora Zoila Bazantes por su apoyo ofrecido en el desarrollo de este trabajo.

María Fernanda Elizondo Remache



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL



AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, María Fernanda Elizondo Remache, portadora de la cédula de ciudadanía 120622944-3, en calidad de autora del Informe Final del Proyecto de Investigación, previo a la Obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Educación Básica, declaro que soy autora del presente trabajo de investigación, el mismo que es original, auténtico y personal, con el tema:

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÚS DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RÍOS.

Por la presente autorizo a la Universidad Técnica de Babahoyo, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen.

María Fernanda Elizondo Remache
CI. 120622944-3



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL



**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR DEL INFORME
FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA
SUSTENCIÓN.**

Babahoyo, 11 de Octubre del 2017

En mi calidad de Tutor del Informe Final del Proyecto de Investigación, designado por el Consejo Directivo con oficio del 14 de julio del 2017, mediante resolución **CD-FAC.C.J.S.E.SE-006-RES-002-2017**, certifico que la Srta. María Fernanda Elizondo Remache ha desarrollado el Informe Final del Proyecto titulado:

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÚS DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RIOS.

Aplicando las disposiciones institucionales, metodológicas y técnicas, que regulan esta actividad académica, por lo que autorizo al egresado, reproduzca el documento definitivo del Informe Final del Proyecto de Investigación y lo entregue a la coordinación de la carrera de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación y se proceda a conformar el Tribunal de sustentación designado para la defensa del mismo.

LCDO. JOSE CARDENAS TAPIA, MSC.
DOCENTE DE LA FCJSE.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL



**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL LECTOR DEL INFORME
FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA
SUSTENCIÓN.**

Babahoyo, 16 de Octubre del 2017

En mi calidad de Lectora del Informe Final del Proyecto de Investigación, designada por el Consejo Directivo con oficio del 14 de julio del 2017, mediante resolución CD-FAC.C.J.S.E.SE-006-RES-002-2017 certifico que la Srta. María Fernanda Elizondo Remache ha desarrollado el Informe Final del Proyecto de Investigación cumpliendo con la redacción gramatical, formatos, Normas APA y demás disposiciones establecidas:

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÚS DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RÍOS.

Por lo que autorizo al egresado, reproduzca el documento definitivo del Informe Final del Proyecto de Investigación y lo entregue a la coordinación de la carrera de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación y se proceda a conformar el Tribunal de sustentación designado para la defensa del mismo.


LCDA. ZOILA PIEDAD BASANTES MSC.
DOCENTE DE LA FCJSE.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL



RESUMEN

Las técnicas e instrumentos de evaluación son las herramientas que cada maestro usa para obtener evidencias de los desempeños de los estudiantes en un proceso de enseñanza y aprendizaje, es así que en este estudio cuyo tema es “Técnicas de evaluación y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes segundo año de Educación General Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del Cantón Babahoyo, Provincia Los Ríos” con lo que se realizó un análisis de las características específicas de técnicas e instrumentos que actualmente se utilizan en lugar de investigación, permitió evidenciar que no siempre se está haciendo lo correcto en el desarrollo de los procesos pedagógicos. Por esto al finalizar la investigación de campo se desarrolla una guía metodológica, con lo que los docentes analicen una serie de elementos considerados en las rubricas, para varias áreas del desarrollo de habilidades y destrezas de cada estudiante, y que deben ser fortalecidas, mediante estrategias de refuerzo académico, para permitirles a los estudiantes completar el ciclo del conocimiento, necesarios para el desarrollo evolutivo y de madurez de cada niño. Es así que la evaluación no es un fin, es un medio que se debe aplicar obligatoriamente en el proceso mismo de la enseñanza de los estudiantes, mucho más a los niños en su primera infancia y en los primeros años de educación básica, donde los niños no asisten por aprobar procesos académicos, sino que deben concebir la educación como algo divertido, para compartir experiencias, juegos, diálogos con otros compañeros de su misma edad, por ello el profesor debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad.

Palabras claves: evaluación, técnicas de evaluación, instrumentos de evaluación, lista de cotejos, estrategias de enseñanza



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL



RESULTADO DEL INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

EL TRIBUNAL EXAMINADOR DEL PRESENTE INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, TITULADO: TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÚS DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RIOS.

PRESENTADO POR LA SEÑORITA: MARÍA FERNANDA ELIZONDO REMACHE

OTORGA LA CALIFICACIÓN DE:

9,91

EQUIVALENTE A:

Sobresaliente

TRIBUNAL:



MSC. JACQUELIN MACIAS FIGUEROA

DELEGADO DEL DECANO



MSC. SANDRA TOBAR VERA

DELEGADO DEL COORDINADOR DE CARRERA



MSC. VICTOR ROMERO JACOME
DELEGADO DEL CIDE




AB. ISELA BERRUZ MOSQUERA
SECRETARIA DE LA FAC.CC.JJ.JJ.SS.EE

INDICE GENERAL

PRELIMINARES	
TEMA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL.....	iv
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR.....	v
CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL LECTOR.....	vi
RESUMEN	vii
RESULTADO DEL INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	viii
INFORME FINAL DEL SISTEMA DE URKUND.....	ix
1. INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I. DEL PROBLEMA	3
1.1. TEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.2. MARCO CONTEXTUAL.....	3
1.2.1. Contexto Internacional.	3
1.2.2. Contexto Nacional.	4
1.2.3. Contexto Local.	5
1.2.4. Contexto Institucional.....	6
1.3. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	7
1.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	9
1.4.1. Problema general.	9
1.4.2. Sub problemas o derivados.	9
1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.	9
1.6. JUSTIFICACIÓN.....	11
1.7. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.7.1. Objetivo general.	12
1.7.2. Objetivos específicos.....	12
CAPÍTULO II.- MARCO TEÒRICO O REFERENCIAL	13
2.1. MARCO TEÓRICO.....	13
2. 1.1. Marco conceptual.	13
2.1.2. Marco referencial sobre la problemática de investigación.	32
2.1.2.1. Antecedentes investigativos.	32
2.1.2.2. Categorías de análisis	37

2.1.3. Postura teórica	38
2.2. HIPÓTESIS.....	40
2.2.1. Hipótesis general.	40
2.2.2. Sub hipótesis o derivadas.	41
2.2.3. Variables.	41
 CAPÍTULO III.....	 42
 3.1. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	 42
3.1.1. PRUEBAS ESTADÍSTICAS APLICADAS.	43
3.2. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS Y GENERALES	48
3.2.1. Específicas.	49
3.2.2. General.	49
3.3. RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS Y GENERALES	50
3.3.1. Específicas.	50
3.3.2. General.	50
 CAPITULO IV.....	 51
 PROPUESTA TEÒRICA DE APLICACIÓN.....	 51
4.1. PROPUESTA DE APLICACIÓN DE RESULTADOS.	51
4.1.1. Alternativa obtenida.	51
4.1.2. Alcance de la alternativa.	52
4.1.3. Aspectos básicos de la alternativa	54
4.1.3.1 Antecedentes	54
4.1.3.2. Justificación.....	56
4.2. OBJETIVOS.	56
4.2.1. General.	56
4.2.2. Específicos.	56
4.3. ESTRUCTURA GENERAL DE LA PROPUESTA	57
4.3.1. Título.....	58
4.3.2. Componentes.....	59
4.4. RESULTADOS ESPERADOS DE LA ALTERNATIVA	60
BIBLIOGRAFIA.	84
 ANEXOS.	 89

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	98
Gráfico 2	99
Gráfico 3	100
Gráfico 4	101
Gráfico 5	102
Gráfico 6	103
Gráfico 7	104
Gráfico 8	105
Gráfico 9	106
Gráfico 10	107
Gráfico 11	108
Gráfico 12	109
Gráfico 13	110
Gráfico 14	111
Gráfico 15	112
Gráfico 16	113
Gráfico 17	114

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Pregunta 1 aplicada a docentes.....	98
Tabla 2: Pregunta 2 aplicada a docentes.....	99
Tabla 3: Pregunta 3 aplicada a docentes.....	100
Tabla 4: Pregunta 4 aplicada a docentes.....	101
Tabla 5: Pregunta 5 aplicada a docentes.....	102
Tabla 6: Pregunta 6 aplicada a docentes.....	103
Tabla 7: Pregunta 7 aplicada a docentes.....	104
Tabla 8: Pregunta 8 aplicada a docentes.....	105
Tabla 9: Pregunta 9 aplicada a docentes.....	106
Tabla 10: Pregunta 10 aplicada a docentes.....	107
Tabla 11: Pregunta 11 aplicada a docentes.....	108
Tabla 12: Pregunta 12 aplicada a docentes.....	109
Tabla 13: Pregunta 1 aplicada a Estudiantes.....	110
Tabla 14: Pregunta 2 aplicada a Estudiantes.....	111
Tabla 15: Pregunta 3 aplicada a Estudiantes.....	112
Tabla 16: Pregunta 4 aplicada a Estudiantes.....	113
Tabla 17: Pregunta 5 aplicada a Estudiantes.....	114

1. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se realiza un minucioso análisis sobre las estrategias, métodos, técnicas e instrumentos de evaluación que actualmente se utilizan a nivel de educación general básica en el Ecuador para valorar el desempeño académico de los estudiantes. Se considera que efectivamente la calidad educativa se ve afectada o beneficiada dependiendo del tipo de instrumentos y técnicas de evaluación aplicadas ya que se constituyen en un eje central en el proceso educativo pues son las herramientas que usa el profesor necesarias para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje.

A nivel educativo los instrumentos de evaluación no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto del estudiante, por ello el profesor debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad, en la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos, se educan más de 1000 niños que diariamente desarrollan actividades académicas con sus maestros y que deben ser valoradas plenamente sin el ánimo de castigarlos con una baja capacitación, más bien este proceso formativo permite realizar constantes valoraciones del desempeño individual de los estudiantes y retroalimentar de ser necesario.

A través de los procesos evaluativos en la educación general básica se podrá conocer cuáles son los resultados de aprendizaje de los estudiantes, y cómo estos les permitirá pasar a otro nivel que es el ingreso al bachillerato, por esto los maestros de esta institución deben garantizar el desarrollo de las competencias en cada uno de los niveles de estudios lo que potenciara el desempeño académico de cada estudiante. Por esto es necesario que se desarrolle este estudio investigativo que está distribuido en cuatro capítulos fundamentales:

En el primero donde se detalla la problemática, específicamente el análisis del contexto, el planteamiento de objetivos, justificando él porque es necesario realizar la

investigación y dejando claramente delimitado el estudio a nivel espacial, temporal, demográfico y sobre las líneas de investigación, la situación problemática.

El segundo capítulo sobre el detalle de conceptualizaciones donde se detallan los conceptos, las referencias teóricas, así como los antecedentes que permite el análisis de las posturas teóricas de varios autores que durante la historia de la educación formal han puesto de manifiesto sus criterios sobre el tema evaluativo del aprendizaje. Y en el tercer capítulo consta de la metodología, donde se detalla el tipo, métodos, técnicas e instrumentos de investigación.

En el capítulo tres se desarrollan el procesamiento de la información obtenida a través de encuestas y entrevistas aplicados principalmente a los docentes y a las autoridades, y en mínima proporción a los estudiantes por su edad.

En el capítulo cuatro se plantea la propuesta como alternativa de solución lo que permitirá a los maestros a mejorar sus estrategias de enseñanza y de evaluación, lo que les permitirá mejorar la calidad educativa de los niños.

Además en la parte final de este proyecto se ubican las referencias bibliográficas donde constan todas las fuentes citadas y consultadas por una parte, y una serie de s anexos que se constituyen en elementos fundamentales para alcanzar la mejor comprensión de la problemática estudiada.

CAPITULO I. DEL PROBLEMA

1.1. TEMA DE INVESTIGACIÓN.

Técnicas de evaluación y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes segundo año de Educación General Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, Provincia Los Ríos.

1.2. MARCO CONTEXTUAL.

1.2.1. Contexto Internacional.

En Barcelona ciudad de España se cuenta con un (Centro de enseñanza basada en el Pensamiento, 2016) al cual también se puede acceder a través de la página web oficial del Center for Teaching Thinking (CTT), esta es una organización destinada a educadores con oficinas en EE.UU. y España.

Este centro está dedicado a la formación de excelencia para educadores de K-12 (infantil–bachiller) de escuelas en EE.UU. y en todo el mundo, se ofrecen programas en la enseñanza y evaluación del pensamiento eficaz integrado en el currículo estándar con un énfasis en la enseñanza y la evaluación de las destrezas de pensamiento crítico y creativo.

Aquí se puede evidenciar la importancia que en otros países se da para formar estudiantes capaces de enfrentarse a situaciones diversas, donde desarrollen la creatividad y la criticidad en diversidad de situaciones, así que se desarrollan varias estrategias de evaluación modernas, interactivas, con apoyo de la tecnología, con lo que se logra el éxito académico de los estudiantes de nivel inicial, básico y de bachillerato en Ecuador.

Además son muchos los criterios de varios autores sobre el proceso de evaluación en el ámbito educativo, como es el caso de la literatura especializada que pueden encontrarse

autores que señalan cómo el profesorado suele tender a la confusión entre evaluación y calificación, a pesar de tratarse de cosas bien diferentes (Alvarez, 2013), (Fernandez, 2014), (Santos, 2015). Esta es una cuestión preocupante en la docencia universitaria, pues no solo supone no diferenciar entre una y otra, sino que gran parte del profesorado va dejando de lado la evaluación, centrándose casi exclusivamente en la calificación (López, 2013), hasta llegar un punto en el que esta práctica calificadora se encuentra tan extendida “que una parte importante del profesorado ni siquiera considera que pueda evaluarse de otra manera” (López, 2013, pág. 52)

1.2.2. Contexto Nacional.

A nivel nacional el Ministerio de Educación y Cultura realiza constantes procesos para generar el cambio en la calidad de la enseñanza y en el nivel de aprendizaje, pero aun mientras crecen los esfuerzos entre educadores para mejorar la pedagogía, con la intencionalidad de optimizar el aprendizaje significativo de los estudiantes, las estrategias de evaluar siguen sin cambiar.

Por ejemplo, con la tendencia de que el aprendizaje sea más activo, la evaluación sigue centrada en exámenes escritos caracterizados por la pasividad del estudiante, la memorización momentánea de información descontextualizada, el temor que produce en estudiantes y, más importante, un reflejo pobre del aprendizaje significativo. En resumen, la separación entre el proceso de enseñanza y el de aprendizaje y su evaluación impide que aun la mejor metodología tenga el efecto deseado. Este curso busca modernizar la evaluación en la práctica docente, para que sea coherente con las metodologías de enseñanza utilizadas en los cursos de formación continua del SÍPROFE.

Así como le cuesta al docente actualizar su metodología –porque le toma más tiempo para planificar, porque le exige más involucramiento con sus estudiantes o porque requiere innovación constante es normal que le tome un tiempo para integrar su enseñanza con métodos de evaluación que den cuenta del aprendizaje auténtico.

Existe diversidad de capacitaciones a las que los maestros pueden acceder como el curso “evaluación para el aprendizaje” que propone explorar el uso actual de la evaluación, para lo que se desarrolla durante nueve sesiones, llevar a cabo un proyecto educativo que apunta a que experimenten, de primera mano como si fueran estudiantes, las estrategias de evaluación propuestas en el curso. Esta experiencia les será de gran utilidad para reflexionar, durante las demás sesiones del curso, sobre a los temas de la evaluación formativa y la autoevaluación.

Cada docente aportará al aprendizaje de sus compañeros al compartir sus experiencias previas en cada tema. Además, juntos reflexionarán en repetidas ocasiones sobre sus propias metas en este curso y su progreso, además tomarán parte de una variedad de estrategias de evaluación que los incentivarán a pensar en la forma más adecuada de implementarlas en su aula con sus estudiantes. De esta manera, se busca que las prácticas y estrategias para la evaluación en el aula sean innovadoras y que conduzcan a cambios permanentes, que les permitan a sus estudiantes encaminarse, de manera más autónoma, hacia un aprendizaje auténtico y profundo.

1.2.3. Contexto Local.

En la provincia de Los Ríos que se encuentra en el distrito 12 y en la Zonal 5 a través del ministerio de Educación se hace mucho énfasis sobre la capacitación para la aplicación de la evaluación formativa. Primero porque es fundamental en una evaluación para el aprendizaje y, segundo, porque será seguramente un área nueva para muchos de los docentes. Lo que causará más impacto sobre los docentes no son las actividades que enseñan sobre la evaluación formativa, sino la retroalimentación formativa que recibirá tanto de sus compañeros como de cada docente acerca de los esfuerzos de realizar las actividades de cada capacitación.

La retroalimentación implica un contacto personal con cada docente, lo que contribuirá a una reflexión más profunda sobre sus fortalezas y debilidades en cuanto al tema de estudio y los motivará a corregir sus fallas para mejorar su trabajo. Por otro lado,

este contacto con cada uno y el énfasis sobre el aprendizaje sirve de modelo para que los docentes empiecen a trabajar de esta forma con sus estudiantes.

Estas iniciativas del Ministerio de Educación de capacitar a los docentes sobre como aplicar los diferentes niveles de evaluación dejan evidenciado las debilidades que el sistema de educación tiene y la necesidad imperante de constantes capacitaciones para mejorar la calidad educativa.

1.2.4. Contexto Institucional.

En la Unidad Educativa Nuestra Sra. Marianita se evidencia que las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes en el aula, no son del todo muy acertadas, pues los estudiantes solo temen llegar a este proceso, donde se genera un ambiente hostil que provoca temor a obtener una mala calificación, obviamente esto está provocando que se vea afectada la calidad educativa y que se priorice un proceso que constituye una de las tantas estrategias para valorar el aprendizaje logrado con la enseñanza de los estudiantes segundo año de educación general básica.

La Unidad Educativa Nuestra Sra. Marianita, se inicia gracias a la generosidad de la Sra. Trinidad Camacho, quien antes de fallecer deja sus bienes para la Fundación de una escuela para niñas huérfanas, que debería ser regentada por religiosas de una Comunidad Nacional. Al poco tiempo el 25 de Noviembre de 1909, su primera Superiora la Madre Sofía de Niño Jesús, nativa de este Cantón, Organiza el funcionamiento del Asilo Trinidad Camacho y la Escuela Particular “Santa Mariana de Jesús”.

La Escuela de Educación Básica “Santa Mariana de Jesús” de la Ciudad de Babahoyo, siendo una Institución Católica; brinda a la niñez una educación integral de calidad y calidez, garantizando el nivel de enseñanza-aprendizaje, fortaleciendo los valores Espirituales y Académicos, siguiendo el Carisma Marianita ”Amor Misericordioso” y la Pedagogía de Madre Mercedes de Jesús Molina con “Ternura y Firmeza”. Actualmente

está dirigida por la Madre Superiora: Hermana Inés Franco Terán, y la Directora: Dra. Esmeralda Acosta de Merino, esta Escuela tiene 13 maestros de Educación General Básica, así como 550 estudiantes.

1.3. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.

La presente investigación se genera por la situación problemática que actualmente existe en la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús, sobre la aplicación de técnicas de evaluación de aprendizajes y su incidencia en la calidad educativa. Para empezar con la explicación se debe indicar que los maestros deben tener en cuenta la oportuna aplicación de las estrategias de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad, y con esto los maestros de la Escuela no pueden emitir un juicio de valor sobre el rendimiento académico de los estudiantes para garantizar los niveles de aprendizaje, que cada estudiante debe poseer al momento de avanzar un nivel académico.

En la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos se educan alrededor de 550 estudiantes de los cuales 38 son de segundo año de Educación General Básica que es donde se ha evidenciado la problemática en cuanto a las estrategias de evaluación aplicadas por los maestros, específicamente de los instrumentos y técnicas de evaluación, que son las herramientas que utiliza el profesor diariamente, y necesarias para obtener evidencias del desempeño de cada estudiante.

Por otro lado es necesario tener en cuenta que los instrumentos de evaluación no son fines en sí mismos, pero constituyen una ayuda para obtener datos e información respecto del desempeño académico del estudiante, y esto se ha convertido en una constante en esta institución, se le da mucha importancia a la calificación que el estudiante obtiene al someterlo a una sin considerar los resultados para un estímulo de ser favorable, o de ser el caso aplicar una retroalimentación constante sobre las debilidades identificadas.

(Huerta, 2015) Argumenta que los exámenes tradicionales de respuesta fija no dan una visión clara y veraz sobre lo que los estudiantes pueden traer con sus conocimientos, solamente permiten traer a la memoria, observar la comprensión o interpretación del conocimiento pero no demuestran la habilidad del uso del conocimiento. Además, se argumenta que los exámenes estandarizados de respuesta fija ignoran la importancia del conocimiento holístico y la integración del conocimiento y, no permiten evaluar la competencia del alumno en objetivos educacionales de alto nivel de pensamiento o de lo que espera la sociedad. Además, con frecuencia el resultado de las evaluaciones se emplea solamente para adjudicar una nota a los participantes y no reingresa en las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para mejorar el proceso.

La evaluación del aprendizaje constituye una importante función que todo profesor debe saber realizar como parte de su actividad docente, sin embargo es frecuente constatar la existencia de diversas dificultades que afectan la calidad de la misma, el temor de los estudiantes, la poca confianza en sí mismos, la indecisión sobre las respuestas que escogen es una evidencia de que el proceso formativo no ha sido óptimo, y no garantiza que los estudiantes están aprendiendo significativamente y que son capaces de desarrollar ciertas competencias que están descritas en el currículo y que a través de un proceso de formación académica deben alcanzar en cada nivel de aprendizaje.

La problemática es muy interesante de ser estudiada, pues si bien es cierto muchas son las teorías de aprendizaje, que han propuesto diversidad de técnicas de evaluación, también muchos son los estudiantes que cada vez más cuestionan dichos procesos, los que no son los más adecuados a su punto de vista y el de los padres de familia de cada estudiante, sin embargo las autoridades y los maestros no se pueden plantear nuevas formas de evaluar a los estudiantes de una manera progresiva y sistemática.

La situación se agudiza, pues los niños que están en segundo año de educación básica por lo general sus edades fluctúan entre 7 y 8 años de edad, apenas ellos están conscientes que deben ir a la escuela y que deben cumplir con tareas, pero las técnicas de evaluación utilizadas por los maestros muchas veces están dirigidas a que los padres de familia

cumplan las tareas y mientras mejor hechas al punto de vista del maestro que busca la perfección es mejor la calificación, sin embargo la actividad que realiza el estudiante por su inexperiencia siempre tendrá errores propios de su edad y de la misma manera no son valoradas por su desempeño.

1.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.4.1. Problema general.

¿De qué manera las técnicas de evaluación inciden en el aprendizaje de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del Cantón Babahoyo, Provincia Los Ríos?

1.4.2. Sub problemas o derivados.

¿Cuáles son las técnicas de evaluación que incide en el nivel de aprendizaje de los estudiantes?

¿Cómo se desarrolla el aprendizaje de calidad en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica?

¿De qué forma los talleres de capacitación sobre técnicas de evaluación mejora el aprendizaje de los estudiantes?

1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Línea de investigación de la universidad: Educación y desarrollo social.

Línea de investigación facultad: Talento Humano Educación y Docencia

Línea de investigación de la carrera: Procesos didácticos.

Sub -líneas de investigación: Los procesos de evaluación y su relación con los procesos de aprendizaje.

Delimitación espacial: Esta investigación se la realizara en la ciudad de Babahoyo en la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del Cantón Babahoyo, Provincia de Los Ríos.

Delimitación Temporal: El problema se investiga en el periodo lectivo del año 2017-2018

Delimitador Demográfico: La presente investigación se realizara a los estudiantes y docentes de segundo año de Educación general Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo.



Ilustración: Ubicación geográfica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús

Fuente: www.google.com.ec/maps

1.6. JUSTIFICACIÓN.

La presente investigación se centra en investigar las técnicas de evaluación que en efecto, aplicarlas no tienen sentido por el simple hecho de evaluar, sino que debe hacerse para mejorar la acción educativa y valorar sus resultados. Se evalúan a los estudiantes para planificar y desarrollar mejor los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en las aulas. Se evalúan a las escuelas para lograr que funcionen mejor y más eficazmente y para conseguir que ofrezcan las condiciones que favorecen un aprendizaje de calidad. Se evalúa al profesorado para incentivarle en su desarrollo profesional y promover las buenas prácticas docentes. Se evalúa en fin, el sistema educativo para valorar la adecuación, la pertinencia y la eficacia de las políticas educativas que se impulsan. En suma, se evalúa para mejorar, no por rutina o por el mero gusto de evaluar.

Desde este punto de vista, resulta lógico que en esta investigación se pretenda realizar un análisis sobre la incidencia de las técnicas de evaluación en la calidad del aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación básica, este estudio se justifica pues considerando que los niños están integrándose a este proceso tan amplio en el macro currículo, y aparentemente tan pequeño en el micro currículo, se necesita realizar un estudio minucioso sobre cuáles serían las mejores , oportunas y apropiadas prácticas evaluativas de este nivel de enseñanza.

Los resultados de este estudio beneficiarían a todos los estudiantes sin distinción de niveles, a los padres de familia que conocerán como orientar a su representadas en este proceso educativo , a la institución educativo , pues se constituirá en una carta de presentación que ningún padre podrá negarse a escuchar en cuanto a los aprendizajes que los niños desarrollara, y por último , y no menos importante a la sociedad en general , pues los niños son cómo esponjas que receptan todo lo bueno y lo malo, pero el maestro estará allí para orientarlo de manera eficaz en cada temática tratada en el aula.

1.7. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.7.1. Objetivo general.

Evaluar la incidencia de las técnicas de evaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Segundo Año de Educación General Básica de la Escuela Hogar santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos

1.7.2. Objetivos específicos.

Identificar las técnicas de evaluación que inciden en el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Analizar cómo se desarrolla el aprendizaje de calidad en los estudiantes de segundo año.

Los talleres de capacitación sobre técnicas de evaluación mejoraría el aprendizaje de los estudiantes.

CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

2.1. MARCO TEÓRICO.

2. 1.1. Marco conceptual.

Para realizar esta investigación se procedió a realizar la investigación bibliográfica a través de la consulta a varias fuentes directas e indirectas, información que se detalla en este apartado y que permitirán comprender la situación problemática planteada sobre las técnicas de evaluación y su incidencia en la calidad de la enseñanza.

La evaluación

Mariano Ramos (2013) en su texto “Evaluación Educativa” afirma que:

La evaluación es un proceso pedagógico permanente, sistemático, participativo y flexible que forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, que le permite al docente observar, recoger describir, analizar y explicar información importante a cerca de las posibilidades, logros y necesidades de los estudiantes. La finalidad primordial de la evaluación está dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante y al énfasis de los procesos, es por ello que el docente debe seleccionar las técnicas e instrumentos de evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje. (Ramos, 2013, págs. 34-35)

La evaluación del desempeño es un método que requiere que el estudiante elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y habilidades (Congreso de E.U., Oficina de Tecnología de la Evaluación, 1992). Con las técnicas de ejecución se pretende primordialmente evaluar lo que los estudiantes pueden hacer en lugar de lo que saben o sienten. Considerando las argumentaciones anteriores sobre la evaluación, en

síntesis se simplifica en que la evaluación es un proceso pedagógico permanente, sistemático, participativo y flexible que forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, y que son la base para emitir el juicio de valor en cuanto a cada uno de los estudiantes.

Por otro lado en el (Grupo de Investigación en Inter Acción y eLearning. Universidad de Salamanca de formación, 2012) Cuenta con un conjunto de variables de estrategias, métodos y medios empleados en la administración de una situación formativa, lo que hace complejo decidir qué elementos resultan significativos para ser evaluados (objetos y procesos). Es posible resumir estos elementos en cuatro categorías:

Evaluación de resultados: Consiste en la evaluación de los estudiantes “tomando en consideración tanto las pruebas de carácter “objetivo” que estos han realizado como el nivel de interacción, la capacidad para el trabajo en equipo, la adquisición de competencias y destrezas, el compromiso con el trabajo, etc.” (Alvarez, 2013, pág. 43)

Evaluación de elementos previos y estrategias didácticas: El docente elabora a priori una serie de contenidos, estrategias didácticas y actividades que utiliza con los estudiantes. “Es importante evaluar hasta qué punto esos elementos previos han sido adecuados o, en su caso, qué debe ser mejorado para una mayor eficiencia del proceso formativo”. (Barberá, 2013, pág. 55)

Evaluación de las adaptaciones formativas: En muchas ocasiones es necesario adaptar estrategias formativas a las necesidades de determinados estudiantes o de un grupo concreto, es necesario estimar si las modificaciones han sido adecuadas o no, y hasta qué punto puede resultar interesante incorporar dichas modificaciones al plan de la unidad o asignatura original. (Carrasco, 2010)

Evaluación del procedimiento de evaluación: Es necesario comprobar que las herramientas, procedimientos y sistemas de evaluación elegidos cumplen adecuadamente su función. Para ello, es importante revisar periódicamente los procedimientos e instrumentos de evaluación elegidos. (Alvarez, 2013)

Técnicas de evaluación

La finalidad primordial de la evaluación está “dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante y al énfasis de los procesos. Es por ello que el docente debe seleccionar las técnicas e instrumentos de evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje”. (Yovera, 2013, págs. 2-3)

Al analizar que es una Técnica y que es Instrumento de evaluación se podría en el primer punto plantear la siguiente cuestión: ¿Cómo se va a evaluar? , que debería responder a la técnica y se constituye en el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación. Algunas técnicas son: observación, interrogatorio, resolución de problemas y solicitud de productos. En cuanto a los instrumentos la cuestión sería ¿Con qué se va a evaluar?, y se indicaría que es el medio a través del cual se obtendrá la información. Algunos instrumentos son: Lista de cotejo, escala de estimación, pruebas, portafolio, proyectos, monografías, entre otros

Los instrumentos pueden clasificarse de acuerdo a la información solicitada:

De Producción: Son aquellos en los cuales el estudiante, partiendo de un planteamiento efectuado por el docente, da solución explícita al problema presentado y lo desarrolla, sin que exista una respuesta específica para dicho planteamiento ni límite en la extensión de su respuesta.

De Selección: Son aquellas en las cuales el alumno debe dar una respuesta única y breve a la situación planteada, pues la conducta del estudiante debe estar orientada hacia actividades de complementación, selección, jerarquización o identificación de las opciones que se le presentan.

Pruebas Escritas

Las pruebas escritas, como su nombre lo indica, son instrumentos de lápiz y papel, en los cuales las preguntas formuladas por el docente son respondidas por los alumnos de algunas de las siguientes maneras: (a) identificando y marcando la respuesta; (b) construyendo la respuesta, la cual se expresa a través de un breve ensayo o composición; y (c) utilizando una combinación de las dos modalidades anteriores. Estas formas de responder la prueba escrita, permite clasificarlas en: objetivas, de ensayo y mixtas.

El hecho de ser escritas no garantiza, por sí mismo, que este tipo de pruebas sean mejores o peores que otras, en términos de su calidad y eficiencia. No obstante, presentan una ventaja importante con respecto a las orales, ya que las respuestas escritas permiten ser analizadas y calificadas de mejor manera que las orales. En cierto sentido, representan un testimonio de lo que verdaderamente respondió el estudiante, con base en lo cual se puede justificar la calificación emitida, en caso de algún reclamo.

Pruebas Objetivas

Las pruebas objetivas son aquellas en las que el estudiante no necesita construir o redactar la respuesta, sino leer la pregunta, pensar la respuesta, identificarla y marcarla; o leer la pregunta, pensar la respuesta y completarla. Son pruebas de respuestas breves; su mayor ventaja está en que se elimina la subjetividad y la variabilidad al calificarlas, ya que de antemano se establecen criterios precisos e invariables para puntuarlas; comúnmente se utiliza una clave de calificación que designa las respuestas correctas.

Por otra parte, los ítems de las pruebas objetivas son seleccionados cuidadosa y sistemáticamente para que constituyan una muestra representativa del contenido abarcado y de las competencias evaluadas. Tal resultado se logra mediante la planificación detallada y consciente de la prueba, mediante la utilización de una tabla de especificaciones. En ésta se pueden relacionar directamente los contenidos y objetivos instruccionales y, en función de ello, decidir acerca de los ítems que deben ser incluidos en la prueba.

Tomando en cuenta que no es posible comprobar la totalidad del conocimiento deseable dentro de un área dada, debe prestarse mucha atención a la selección de los ítems, en el sentido de que éstos sean importantes (no triviales) y representativos de los hechos, conceptos, principios y aplicaciones particulares que se espera domine el estudiante.

Las pruebas objetivas están integradas por ítems que se caracterizan por su brevedad y por la rapidez con que pueden ser respondidos. Este atributo constituye otra ventaja, por cuanto ello permite un muestreo más amplio y sistemático del conocimiento del que sería posible por otros medios. Algunos autores consideran que aun cuando la capacidad de reconocer una alternativa de respuesta correcta no supone necesariamente la capacidad de recordarla espontáneamente, la correlación entre ambas es razonablemente buena

Una ventaja adicional de las pruebas objetivas consiste en que permite refinar los ítems después de utilizarlos inicialmente, para aumentar la claridad y la discriminabilidad de los mismos y, con ello, la confiabilidad y validez de la prueba.

Las pruebas objetivas han recibido serias críticas, algunas de ellas justificadas, pero muchas otras basadas en la falta de comprensión de su naturaleza, funciones y limitaciones inherentes. Algunas de estas críticas son las siguientes:

Se argumenta y, a veces con razón, que las pruebas objetivas miden el reconocimiento mecánico de ítems de conocimiento o de información referida a hechos, datos o fechas (primer nivel de la taxonomía de Bloom); que son relativamente triviales e inconexos, en lugar de la comprensión genuina de conceptos, principios y relaciones amplios, así como la capacidad de interpretar hechos y aplicar conocimientos.

Ciertamente las pruebas objetivas tienen algunas limitaciones para medir conocimientos referidos a los procesos cognitivos de más alto nivel (v.g., evaluación). Sin embargo, cuando la persona que elabora la prueba sabe cómo hacerlo, en algunos casos se puede llegar a medir hasta capacidad de síntesis, además de las de análisis, aplicación y comprensión.

Algunas veces, debido a una mala elaboración de los ítems, particularmente en lo que respecta a las alternativas de respuestas, la opción correcta puede ser fácilmente identificada o deducida, sin que ello implique un verdadero conocimiento del asunto por parte del estudiante. Esta debilidad es subsanable si quienes desean usar este tipo de instrumento se preocupan en entrenarse para tal fin.

Existe una alta probabilidad de que algunos ítems sean respondidos correctamente por simple azar. Esto es cierto, aun cuando también es verdad que existen procedimientos especiales para la corrección de este tipo de ítems objetivos que toma en cuenta esta posibilidad.

Las pruebas objetivas tienden a favorecer la velocidad de algunos estudiantes frente a la capacidad de otros. Lo ideal sería lo contrario, para lo se requeriría disponer de una gama amplia y cuidadosamente graduada con respecto a dificultad, con tiempo suficiente para que la mayoría de los estudiantes concluyera la prueba, y no incluyendo el doble de ítems que el estudiante promedio tiene tiempo de contestar. Aparte de las consideraciones anteriores, es importante estar consciente de que, ciertamente, las pruebas objetivas presentan limitaciones para medir ciertos tipos de aprendizajes.

Por ejemplo, las pruebas de selección múltiple no pueden medir, por definición, la capacidad de los estudiantes para formular espontáneamente hipótesis pertinentes, para reconocer datos clínicos o de laboratorio que sean válidos, para reunir testimonios en favor de una afirmación, para planear un experimento original, para estructurar un argumento defendible o para realizar trabajos creativos; sin embargo existen otros tipos de instrumentos de medición para probar el logro de estos objetivos. Las pruebas objetivas pueden estar integradas por ítems de varios tipos; por ejemplo, verdadero-falso, pareo, completación, selección simple y múltiple.

Técnicas de interrogatorio

Cuestionario:

El cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación.

Es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal, que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica.

Concepto y utilización del cuestionario.

El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo.

La principal diferencia con la entrevista reside en la poca relación directa de los sujetos con la persona que los aplica, puesto que la persona encargada de su aplicación se limita a presentarlo al grupo, a dar ciertas normas generales y a crear un nivel de disposición favorable a la contestación sincera; cuando se envía por correo, la relación se limita a una carta de presentación solicitando su completamiento, e indicando la posible utilidad de los datos recogidos.

El cuestionario es un instrumento muy útil para la recogida de datos, especialmente de aquellos difícilmente accesibles por la distancia o dispersión de los sujetos a los que interesa considerar, o por la dificultad para reunirlos. Permite, además, en paralelismo con la entrevista, identificar y sugerir hipótesis y validar otros métodos.

La finalidad del cuestionario es obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la población con la que se trabaja, sobre las variables objeto de la investigación o evaluación. Fox considera que al utilizar esta técnica, el evaluador y el investigador, tienen que considerar dos caminos metodológicos generales: estar plenamente convencido de que las preguntas se pueden formular con la claridad suficiente para que funcionen en la interacción personal que supone el cuestionario y dar todos los pasos posibles para maximizar la probabilidad de que el sujeto conteste y devuelva las preguntas. Los datos que se pueden obtener con un cuestionario pertenecen a cuatro categorías:

Hechos (datos actuales) relativos: a) al dominio personal de los individuos que forman el grupo social estudiado: por ejemplo, edad, nivel educativo. b) al dominio del

ambiente que le rodea: por ejemplo, vivienda, relaciones familiares, de vecindad, de trabajo, etc.; c) al dominio de su comportamiento (reconocido o aparente).

Opiniones, a las cuales se suman los niveles de información, de expectativa, etc., todo lo que uno podría llamar datos subjetivos.

Actitudes y motivaciones y sentimientos, todo lo que empuja a la acción, al comportamiento, y está a la base de las opiniones.

Cogniciones, es decir índices de nivel de conocimiento de los diversos temas estudiados en el cuestionario. Revela el grado de confianza a conceder a las opiniones sobre juicios subjetivos.

La entrevista:

La entrevista permite el contacto personal con el otro. En este sentido, más que una técnica es un modo de proceder en la vida. No obstante, desde la perspectiva de la evaluación, la entrevista es un elemento fundamental en el trabajo con adultos porque a través de la comunicación se expresan aspectos decisivos de la dinámica de lo humano que pueden estar relacionados con el mundo laboral, educativo, personal, etc.

Las aplicaciones de la entrevista son variadas; ayuda a la selección y admisión de personal, a la evaluación del desempeño profesional, y otras aplicaciones más académicas. La entrevista permite recoger información a través de preguntas sobre determinados aspectos (conocimientos, creencias, intereses, etc.) que queremos conocer con fines evaluativos de acuerdo a diversos propósitos.

En el aspecto académico debe usarse con frecuencia en las evaluaciones progresivas a lo largo del proceso de aprendizaje, y también para explorar expectativas de conocimientos.

La entrevista estructurada es la más usada y responde a un plan previo y está compuesta de los siguientes elementos:

- Intencionalidad de la entrevista
- Preguntas pertinentes
- Formular una pregunta a la vez, y no varias
- Preguntas claras y breves
- Procurar un clima emocional positivo
- Capacidad de escucha empática
- Hacer los reflejos y atenciones a tiempo
- Cerrar la entrevista con gratitud.

Maestro - alumno:

La entrevista del maestro con un alumno constituye un valioso recurso para obtener información sobre los rasgos de su personalidad. Generalmente, en una entrevista suele haber una serie de preguntas que se plantean al entrevistado con un determinado fin, que casi siempre es conocer sus puntos de vista sobre ciertos aspectos de un tema; para ello se preparan de antemano una serie de preguntas que, dentro de un carácter más o menos informal, se hacen en el desarrollo de la entrevista.

La entrevista maestro-alumno difiere un poco del tono general que se suele dar a las mismas; en este tipo de entrevistas interesa, más que la formalidad de las respuestas, lo que el alumno deje entrever a través de ellas, las reacciones emocionales que presente y el grado de confianza que manifieste al educador. Para que la entrevista sea realmente representativa, necesita realizarse en un clima que favorezca la comunicación, sin demasiada formalidad dando la impresión de que se trata de una conversación en la que el maestro no deberá forzar de ninguna manera el grado de intimidad de las respuestas.

A través de una entrevista se puede obtener información importante acerca de:

- La situación familiar del alumno
- Sus sensaciones en el grupo
- Las dificultades que el estudio le representa, etc.

Estrategias de evaluación

En la Secretaría de Educación Pública José Ángel Córdova Villalobos y la Subsecretaría de Educación Básica Francisco Ciscomani Las Estrategias y los instrumentos de evaluación se constituyen en una tarea de ejecución que se puede evaluar: El procedimiento empleado en términos generales se constituye en un conjunto de pasos para llegar a un resultado.

El producto resultante de la evaluación de aprendizajes es desde el objeto concreto, una escultura, una carta escrita a máquina, el resultado de un experimento. El producto para su evaluación puede ser comparado con ciertas características esperadas (evaluación interna) o compararlo con otros productos (evaluación externa). (Ciscomani, 2012)

Para (Elliot, 2015), es más fácil evaluar habilidades del alumno midiendo el desempeño que aplicando un examen escrito, si se le pide que ejecute tareas que requieren ciertas habilidades específicas, que son justamente las que se necesitan evaluar. Por ejemplo, en ciencias se puede examinar la habilidad para diseñar un aparato que haga una función particular o dar un argumento apoyado en la evidencia experimental. Una ventaja digna de mencionar es que este tipo de evaluación requiere de la integración de conocimientos sobre contenidos específicos, destrezas, habilidades mentales y ciertas actitudes para lograr la meta.

De las dos concepciones sobre las estrategias de evaluación se debe indicar que realizando el análisis al aplicar las estrategias de evaluación son algunas las habilidades que los científicos indican que se deben desarrollar a través de las asignaturas.

- Habilidad para explicar ideas y procedimientos, tanto en forma oral como escrita.
- Formular y probar hipótesis, trabajar con colegas en forma productiva.
- Hacer preguntas importantes.
- Hacer comentarios útiles cuando se escucha.
- Elegir problemas interesantes.
- Diseñar buenos experimentos.
- Tener una comprensión profunda de teorías.

Evaluación Sumativa

Según lo expuesto en la Página Web “La Guía Didáctica” se considera a la evaluación Sumativa como:

La evaluación que mide resultados, entendiendo por resultado aquello que produce una diferencia susceptible de observación. Las pruebas Sumativas, si bien son usadas para

promover al alumno, o de un curso a otro, o calificar algún período extenso del ciclo lectivo (bimestre, trimestre) o para certificarle determinados estudios, o para comunicar el rendimiento a todos los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, alumnos, docentes, directivos y padre; al igual que cualquier evaluación, no puede ser un fin en sí misma sino que debe promover nuevos aprendizajes. (La Guía Didáctica, 2014, págs. 7-8)

La finalidad de la evaluación Sumativa o de resultados, es averiguar si se han cumplido los objetivos finales, a largo plazo planteados, y saber si el programa de métodos y contenidos ha resultado satisfactorio para las necesidades del grupo al que se destinó. Sirve entonces, no solo para evaluar a los alumnos sino para saber si el programa debe modificarse., pues como toda evaluación cumple la función de control. (Evaluación sumativa , 2013)

En la evaluación Sumativa no deben buscarse solo datos cuantitativos sino también cualitativos, y tendrá además en cuenta las evaluaciones de proceso. La evaluación Sumativa, en cuanto analiza resultados importa la responsabilidad de todos los agentes que intervinieron en el proceso. No debe entenderse la evaluación Sumativa como un único examen final que englobe todos los contenidos dados, sino que deben analizarse para hacer la evaluación final todas las evaluaciones de proceso, integrándolas, haciendo un balance, para ver si los objetivos se han cumplido. (Evaluación sumativa , 2013)

Funciones de la evaluación

¿Para qué sirve la evaluación? Esto dependerá de lo que se necesite evaluar. La evaluación cumple diferentes funciones en función de lo que se esté calificando y, en cada caso, se utilizarán instrumentos diferentes. Concretamente:

a) En la evaluación de la participación:

(Alvarez, 2013) Afirma que en la evaluación de la participación, es substancial que se valore el proceso en cuanto a la evaluación formativa y la comprobación de los aprendizajes, a través de la evaluación Sumativa, y estas se detallan a continuación:

Función formativa: Debe analizarse la pertinencia de la intervención de los estudiantes y, cuando no está siendo adecuada, comunicarlo inmediatamente, por el contrario, también es necesario reforzar las intervenciones significativas y adecuadas.

Función sumativa: La participación del estudiante debe tener valor a efectos de evaluación en el resultado final. Lógicamente, la participación como un juicio global debe ser tomada en cuenta en el momento de la evaluación final.

b) En la evaluación de aprendizaje de los estudiantes:

Función diagnóstica es considerada la (evaluación inicial): su objetivo es evaluar los condicionamientos de los participantes en la formación, este deberá estar delimitado por una planificación, donde se detalle cuanto es el tiempo que el estudiante necesita para apropiarse de un conocimiento que luego lo demuestre, tanto su motivación y expectativas, como sus conocimientos previos y habilidades, y su disponibilidad del equipo técnico necesario. (Alvarez, 2013)

Función Sumativa es considerada la (evaluación continua): sus objetivos deben plantearse en cada unidad o módulo de aprendizaje, dependiendo de las unidades curriculares, toda está respondiendo al macro currículo y lo que se espera lograr con los estudiantes. Favorece un seguimiento personalizado y adaptado a los participantes y permite diversificar los itinerarios formativos.

Función integradora (evaluación final): tiene que comprender la totalidad de la formación: los objetivos, la metodología, los materiales empleados, los actores implicados (profesionales y estudiantes) y el entorno en el que se ha desarrollado la formación.

c) **En la evaluación de la asignatura:**

Función integradora: la evaluación está expresamente orientada a adaptar e integrar un producto formativo genérico a un particular contexto de aprendizaje. El cometido de la evaluación es en este caso el de mejorar la enseñanza y el aprendizaje adaptando el proceso didáctico a la situación formativa específica.



Fuente: Grupo de Investigación en Inter Acción y eLearning. Universidad de Salamanca
http://antia.fis.usal.es/sharedir/TOL/manual/52_funciones_de_la_evaluacion
Calidad de la educación

En la concepción de (Muñoz, 2013) el explica que:

La educación es de calidad cuando está dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida; si, al hacerlo, se alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen; si es generada mediante procesos culturalmente pertinentes, aprovechando óptimamente

los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla –y los beneficios sociales y económicos derivados de la misma– se distribuyan en forma equitativa entre los diversos sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida. pág. 42-43

Por su lado Graells considera que la “calidad en la educación asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta” (Graells, 2012, pág. 23)

Los siguientes párrafos tratan sobre “Calidad de la Enseñanza”, concepto que no se debe asimilar al de “Calidad Educativa”, pero ¿Podemos hablar de calidad de la enseñanza, sin hacer referencia a la contextualización? ¿Tiene esta idea connotaciones políticas? ¿Se debe enseñar de la misma forma en todas las escuelas?

En la actualidad el término “Calidad” es una palabra en boga que todo el mundo utiliza para hacer referencia a cualquier sustantivo susceptible de llevar un adjetivo, pero ¿No es necesario contextualizar la calidad según el ámbito en el que nos movamos? Así pues, es deseable saber a qué nos referimos cuando hablamos de calidad, y aún más cuando la definición a la que lleguemos afectará a los hijos de la sociedad y su futuro.

Contextualizando el término “calidad” en el ámbito educativo, podemos afirmar que el significado que se le asigne al término “calidad de la enseñanza” vendrá dado por las diferentes ideas que existan de enseñanza y del contexto del que parta cada cual a la hora de interpretar, teniendo en cuenta que en ningún caso puede entenderse como una significación simple y reducida que se pierda entre intereses de diferente índole, doctrinas o circunstancias socioculturales y laborales que favorezcan a terceros. (Blesa, 2012)

Si hablamos de calidad de la enseñanza, y considerando la definición de Paulo Freire. Citado por (Campo, 2013) hemos de pensar también cuál es el tipo de sociedad que

perseguimos, no quedándonos tan solo en el tipo de sociedad que tenemos, por lo que habrá que pensar en cuáles son los valores que la escuela debe de transmitir dado que, dependiendo del tipo de sociedad que soñemos, seremos capaces de determinar el tipo de calidad de la enseñanza que deseamos y el tipo de sociedad que queremos legar, entrando aquí en dos tipos de calidad diferenciados de los que habla

Por una parte, una “Educación para la calidad”, donde el fin último es la calidad vista desde fuera de la educación y al servicio de los valores económicos y empresariales. El otro tipo de calidad propuesto por Paulo Freire es el de una “calidad de la educación”, cuya base se sustenta en una educación democrática y de justicia social, desde donde la calidad se pone al servicio de la educación y de los valores democráticos con el fin último de formar ciudadanos libres y participativos (Campo, 2013)

Dependerá desde la forma en que se entienda la idea de calidad, lo que entienda por una escuela eficaz o no, la cual no debe de venir dada por un conjunto de variables que estén dispuestas de forma aislada o lineal, todo lo contrario, por una red de interrelaciones entre factores, que den lugar a un sistema de funcionamiento escolar que se enmarque en un contexto determinado, dando lugar a unos resultados educativos que sean satisfactorios, de tal modo que la eficiencia no esté en conseguir un buen producto a partir de unas buenas condiciones de entrada, sino en hacer progresar a todos los alumnos sea cual fuere su contexto. (Centro de enseñanza basada en el Pensamiento, 2016)

Para lograr la calidad entonces es necesario la reflexión sobre la cultura del centro mediante la negociación de un “contrato de calidad” por parte de todos los componentes del proceso educativo para así definir cuál es la misión a llevar a cabo y cuál debe ser la visión de futuro de la organización para llevarla a cabo (Álvarez).

La Educación referencia de la UNESCO

El informe elaborado por la “ (UNESCO La educación encierra un tesoro, 2015)” apuntaba hacia un aprender a aprender y aprender a convivir como única manera de conseguir una escuela adaptada a los nuevos tiempos, sin embargo, tal como Max Weber decía, la escuela es una institución hierocrática que dispensa bienes de salvación tales como credenciales, títulos y diplomas, tal es el caso en la actualidad, que en Educación Infantil y Primaria es donde más se notan las presiones de los padres a favor de una enseñanza más academicista.

Este análisis solo consiste en lo que podemos ver como el mundo empresarial y las acreditaciones que son un hecho que influye en la escuela desde muy temprana edad, y que impregna a la sociedad y sus demandas, lo cual nos lleva a un debate de la bondad de la educación, en la que no debe de caerse en la simplificación del éxito y fracaso escolar, sino relativizar su valor a la hora de hablar sobre la calidad de la educación

Actualmente, junto al concepto de calidad educativa, suelen aparecer unidos al mismo los indicadores, en este caso indicadores de rendimiento, que tal como apunta John Elliott son un dispositivo para establecer una tecnología de vigilancia y control sobre el rendimiento de las escuelas y de los maestros que trabajan en ellas, no pudiendo ser estos indicadores de calidad, puntos de referencia fijos dado que desvincular el proceso educativo de su contexto y de sus valores no puede ser garantía de calidad, sino que debe de enmarcarse en una mutua comprensión que se alcance a través de un discurso reflexivo sobre la evidencia del rendimiento (Elliot, 2015, págs. 25-26)

Calidad de la enseñanza

Ramsden (2007) citado por (Guzmán, 2011) considera que:

Una enseñanza de calidad en educación debe cambiar la manera como los estudiantes comprenden, experimentan o conceptualizan el mundo que les rodea. Por otra parte, Kane et al. (2002) destacan que la excelencia en la enseñanza es compleja y difícil de alcanzar. Refieren lo aseverado por Andrews (1996:101, cit. en Kane et al., 2002:209): "[Ella]. Tiene que ver con la pericia con la que el docente

maneeje los contenidos y las técnicas metodológicas, tanto como sentirse partícipe en el valor de la empresa educativa y en querer alcanzar conjuntamente resultados de calidad". De acuerdo con Hativa (2000), hay un amplio acuerdo en que los principales indicadores de calidad docente son el logro académico de los estudiantes y su satisfacción con la enseñanza recibida.

Un rasgo crucial que distingue a una enseñanza de calidad es la claridad, que consiste en que el profesor sea organizado, presente el contenido de manera lógica, utilice ejemplos, explique el tema de manera simple, enseñe paso a paso, responda adecuadamente las preguntas de los estudiantes, retroalimente sus acciones, enfatice los puntos importantes, resuma lo enseñado en la clase y pregunte a los estudiantes para verificar que hayan comprendido, además de crear una atmósfera propicia para el aprendizaje y estimular la participación de los estudiantes. (Campo, 2013)

Los rasgos más importantes de un buen docente son descritos así:

- Comparte su pasión y entusiasmo por su materia explicitando a los alumnos la importancia de la misma. Vincula su labor de investigación con los temas enseñados.
- Liga lo revisado en clase con tópicos o temas de actualidad.
- Usa ejemplos claros y relevantes para ilustrar el tema expuesto.
- Indaga sobre las experiencias del estudiante y las utiliza en su enseñanza.
- Plantea preguntas clave para señalar los puntos controversiales de un campo, o los problemas no resueltos o de las perspectivas existentes.
- Emplea sitios de Internet para demostrar la actualidad del material presentado.

Conocimiento

El conocimiento es un conjunto de representaciones abstractas que se almacenan mediante la experiencia o la adquisición de conocimientos o a través de la observación. En el sentido más extenso que se trata de la tenencia de variados datos interrelacionados que al ser tomados por sí solos, poseen un menor valor cualitativo. (El Conocimiento, 2013)

Según lo expresado en el (Centro de enseñanza basada en el Pensamiento, 2016) el conocimiento es:

La disciplina que se encarga de considerar su validez y la expresión que se identifica como la epistemología que es la rama de la filosofía donde el objetivo de estudio son los conocimientos científicos que no solo debe ser válido y consistente desde el punto de vista lógico, pero además debe comprobado mediante el método científico o experimental. Págs. 17-18

El conocimiento estima el valor o mérito por la sociedad que es el llamado “científico”, en tanto que son las personas con defectos de dicción que le hace pronunciar la S y la C como T pero cuando se supone que guarda una cercanía más estrecha con lo representado.

Lo importante es examinar que el propio “método científico” que es un método de investigación utilizado principalmente en la producción de conocimientos en las ciencias. En efecto, de las fases que constituyen el diseño o planificación de una teoría que sucede contrastación que se consideran como los procedimientos más pertinentes para elaborar un saber acertado en el proceso de una representación en sí mismo.

2.1.2. Marco referencial sobre la problemática de investigación.

2.1.2.1. Antecedentes investigativos.

En el estudio realizado por Laura Vaccarini en Agosto del 2014 cuyo título es “La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual” en la Universidad Abierta Latinoamericana, donde se desarrolla un resumen en el que se expresa acertadamente todo lo desarrollado, partiendo de que la evaluación es un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Que es una cuestión de todos y para todos, y que se intenta pensar los procesos evaluativos como prácticas cotidianas, en las instituciones educativas. Aquí la evaluación es visualizada como acompañamiento para la mejora de los aprendizajes de los alumnos, lo que requiere de una devolución de parte del docente que incluya una comunicación escrita, oral, individual, o colectiva. Esta devolución comunicativa se la considera como una instancia más de aprendizaje.

La intención del estudio es correrse de la evaluación tradicional, que se caracteriza por ser individual, igual para todos, en un tiempo y espacio idéntico. Correrse también, de la evaluación tradicional como transposición didáctica de la que participa. Al pretender dejar la visión de la evaluación estándar igual número de notas, de prueba, de promedios, se pone el acento en la transferencia de conocimientos, y la formación de competencias que privilegien el razonamiento, la imaginación, la cooperación, la comunicación, el sentido crítico, entre otras.

También se menciona que este cambio de paradigma impactará considerablemente en la mejora de las trayectorias educativas de los estudiantes, porque desde la perspectiva de una Evaluación Educativa, docentes y estudiantes, diferentes en saberes y prácticas, participarán en la construcción del conocimiento, a través de procesos comunicativos en el interior de los procesos evaluativos.

En conclusión la idea es favorecer las experiencias y las innovaciones, adoptando nuevos medios de enseñanza, nuevos métodos de aprendizaje, nuevas prácticas de evaluación. Una evaluación más formativa, que otorgue más importancia a las didácticas

innovadoras. El trabajo de campo realizado muestra que hay una marcada tendencia a continuar en el aula, con las evaluaciones tradicionales y se produce una contradicción entre el discurso escrito y las prácticas evaluativas.

En este trabajo de investigación, se parte de la concepción de evaluación como un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje, por lo tanto es una cuestión de todos y para todos. Por esa razón se debe dejar la evaluación tradicional memorística, que se caracteriza por ser individual, igual para todos, en un tiempo y espacio idéntico, para pasar a un nuevo paradigma que pone el acento en la transferencia de conocimientos, y la formación de competencias.

Es necesario destacar que el objetivo de esta investigación es apartarse de la evaluación tradicional memorística de contenidos para evaluar por competencias en la búsqueda de una formación integral. La evaluación tradicional cuantitativa, se orienta por su concepción de evaluación como sinónimo de medición y en la evaluación cualitativa se privilegia el sentido formativo.

Se presenta una contradicción entre los componentes teóricos y la práctica pedagógica de la evaluación, porque siempre se centra la valoración en el mecanismo instrumental de la evaluación: los números y las letras. Se aplica una evaluación en la que se mide con números y letras, por lo tanto, desde este punto de vista, evaluar es medir cuánto sabe el estudiante.

El docente se debe preocupar por mejorar la metodología de la evaluación que se está aplicando, de tal manera que su ideal sea la formación y auto constitución del sujeto. Se debe valorar la evaluación como uno de los componentes del proceso de formación integral y no como un control del conocimiento o de la capacidad memorística del estudiante.

Surge aquí un interrogante, como eje problema: ¿Cómo mejorar la evaluación de los aprendizajes de los alumnos de la escuela secundaria actual?. Para responder a ese cuestionamiento, el objeto alrededor del cual se desarrolla este trabajo, es el proceso de evaluación del aprendizaje en la escuela secundaria actual.

Adicional a la investigación analizada anteriormente, se presenta el estudio publicado en el (Centro de enseñanza basada en el Pensamiento, 2016), donde se considera que el objetivo de la evaluación de los aprendizajes, como actividad genérica, es valorar el aprendizaje en su proceso y resultados. Las finalidades o fines marcan los propósitos que signan esa evaluación.

En este Centro se concibe que la finalidad principal de la evaluación es la regulación tanto de las dificultades y de los errores del alumnado, como del proceso de enseñanza. Las funciones se refieren al papel que desempeña para la sociedad, para la institución, para el proceso de enseñanza - aprendizaje, para los individuos implicado en éste. Como lo afirma González &Pérez (2015)

Las finalidades y funciones son diversas, no necesariamente coincidentes; son variables, no siempre propuestas conscientemente, ni asumidas o reconocidas. Pero están vinculadas con la concepción de la enseñanza y con el aprendizaje que se quiere promover y el que se promueve.

Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Independientemente de cómo se haga, la evaluación desempeña una serie de funciones. Dentro de las funciones pretendidas o no, de la evaluación se las puede clasificar dentro de un amplio espectro, y este trabajo considera importantes las desarrolladas por (González Pérez, 2015):

En este estudio se deduce que las funciones sociales que se relacionan con la certificación del saber, la acreditación, la selección, la promoción, responden a una sociedad meritocrática que reclama que sus individuos e instituciones se ordenen por su aproximación a la “excelencia”. Es decir, a mayor cantidad o nivel de títulos que logra una persona, más vale socialmente. En general, la evaluación se asocia a la función de calificación y selección del alumnado para decidir qué alumnos aprueban, pasan de curso, pueden cursar determinados estudios, etc. Los contenidos y procedimientos escogidos para evaluar con finalidades calificadoras y los criterios de evaluación aplicados condicionan cómo el profesor enseña y cómo el alumno estudia y aprende. Por ejemplo, si las preguntas de los exámenes son memorísticas y muy reproductivas de lo que dice el libro de texto, es normal que el alumno crea que sólo es necesario estudiar el día antes del examen para después olvidarlo todo, y que no vale la pena trabajar de manera continuada.

Del estudio presentado por el (Centro de enseñanza basada en el Pensamiento, 2016) y Laura Vaccarini sobre la evaluación de los aprendizajes que dentro de un proceso educativo es fundamental y que muchas son las teorías que realizan aportes significativos en el desarrollo de habilidades y destrezas de cada estudiante, así mismo se potenciara la calidad educativa que se relacionan con la certificación del saber, la acreditación, la selección, la promoción, en busca de la excelencia, que es una cuestión de todos y para todos, y que se intenta pensar los procesos evaluativos como prácticas cotidianas, en las instituciones educativas.

La evaluación en general y en particular la de los aprendizajes de los estudiantes es un tema que genera tensión, pues los docentes trabajan diseñando quizás, propuestas innovadoras o más acorde a los intereses de los estudiantes y evalúan de modo informal, mediante preguntas, puestas en común, comentarios, etc.

Pero esto no alcanza, hay que asignar una nota a cada uno, debe haber un resultado visible y objetivo, lo que cada vez es más difícil.

De este modo la evaluación queda subsumida a la calificación, la función meramente social en detrimento de la función pedagógica con el agravante de no considerar las funciones periféricas de la evaluación, y que la falta de coherencia entre el modo de enseñar y el de evaluar responde a enfoques teóricos diferentes; los docentes no son conscientes, no lo piensan como un problema, solo tratan de cumplir y llegar al final de cada periodo académico.

2.1.2.2. Categorías de análisis

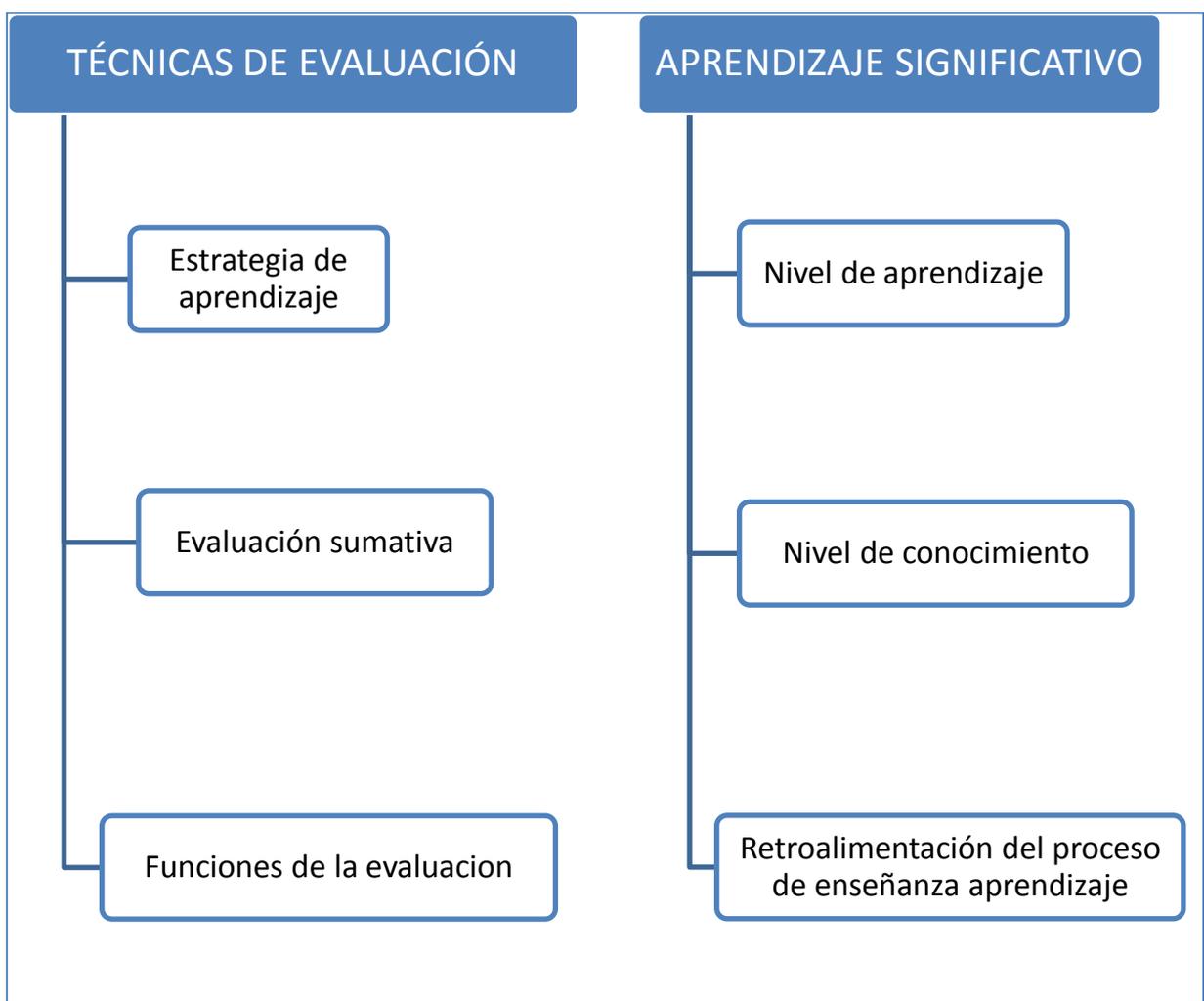


Gráfico # 1: Categorías de análisis

Elaborado por el autora

2.1.3. Postura teórica.

En este apartado se realiza un análisis desde la perspectiva de varios autores considerando que la evaluación surge como consecuencia de dos hechos claves: la evolución del propio concepto de evaluación y el desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la evaluación del aprendizaje (Barberá, 2013).

Es así que existen teorías de varios autores que se presentaron para luego intentar acercarnos al concepto de e-evaluación y sus implicaciones en la práctica pedagógica como acto compartido entre docente y estudiantes. Y en efecto considerando que en el artículo de (Ruiz, 2014) cuyo título es “e-EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE: Aproximación conceptual” de la Revista Científica de Educación en Red. ISSN: 2386-6705, publicado el 10 Marzo, 2014, se desarrolla un minucioso análisis comparativo de varias posturas teóricas sobre evaluación de aprendizajes y que se plantean a continuación:

Gronlund (1973): Considera que la evaluación es un proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación.

Mager (1975): Considera que la evaluación es un proceso para determinar el grado o la amplitud de alguna característica asociada con un objeto o una persona.

De La Orden (1981): Considera que la evaluación es un proceso de recogida y análisis de información relevante para describir cualquier faceta de la realidad educativa y formular un juicio sobre su adecuación a un patrón o criterio previamente establecido como base para la toma de decisiones.

Lafourcade (1984): Considera que la evaluación es una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han

logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieren especificado con antelación.

García Ramos (1994): Considera que la evaluación es un proceso sistemático de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero, y sobre dicha valoración tomar decisiones.

Rodríguez Diéguez (1998): Considera que la evaluación es un proceso de recogida de información sobre un alumno o un grupo de clase con la finalidad de tomar decisiones que afectan a las situaciones de enseñanza.

Zabalza (2001): Considera que la evaluación es un proceso que implica como mínimo las siguientes fases: (a) recogida de información, (b) valoración de la información recogida, y (c) toma de decisiones.

Castillo Arredondo y Cabrerizo Diago (2003): Considera que la evaluación es un proceso dinámico, abierto y contextualizado que se desarrolla a lo largo de un período de tiempo.

Rodríguez Conde (2005): Considera que la evaluación es un Conjunto de procesos sistemáticos de recogida, análisis e interpretación de información válida y fiable, que en comparación con una referencia o criterio nos permita llegar a una decisión que favorezca a la mejora del objeto evaluado.

De Miguel Díaz (2006): Considera que la evaluación es un proceso planificado, integral y pertinente a las competencias que se desean alcanzar. Se desarrolla a través del planteamiento de tareas o desafíos que el estudiante debe resolver, necesitando para ello un conjunto integrado de conocimientos, destrezas y actitudes.

Díaz Barriga (2006): Considera que la evaluación es un proceso mediante el cual el alumno demuestra ciertas conductas o habilidades en contexto situados. Para ello el docente debe emplear una gama variada de estrategias evaluativas, que le permitan obtener evidencias de desempeño de la competencia.

Cano (2008): Un proceso que utiliza diversidad de instrumentos e implica a diferentes agentes, con el propósito de proporcionar información sobre la progresión en el desarrollo de la competencia y sugerir caminos de mejora.

La síntesis presentada anteriormente ofrece un escenario de fondo para evidenciar la diversidad de definiciones y concepciones que sobre el concepto de “evaluación” se tienen, sin contar las que escapan de esta revisión bibliográfica. Lo importante en este momento es focalizar la atención en los seis puntos de distinción que tienen en común las definiciones presentadas: a) evaluación como algo necesario en el proceso de enseñanza y aprendizaje, b) proceso de valoración sistemático, c) recogida de datos, d) análisis de los datos, e) emisión de juicios de valor, y f) toma de decisiones entonces desde el análisis anteriormente desarrollado en esta investigación se asume la postura teórica basado en la conceptualización de Díaz Barriga, que plantea que la evaluación debe inclinarse a evaluar un producto final, pero que en este caso se debe considerar la posibilidad de cada avance del proceso de formación.

2.2. HIPÓTESIS.

2.2.1. Hipótesis general.

La aplicación de técnicas de evaluación apropiadas mejorarían el aprendizaje significativo de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del Cantón Babahoyo, provincia Los Ríos

2.2.2. Sub hipótesis o derivadas.

La oportuna aplicación de técnicas de evaluación aportaría significativamente al nivel de aprendizaje de los estudiantes

La correcta selección de técnicas de evaluación mejoraría la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica

La capacitación sobre técnicas de evaluación permitiría mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.3. Variables.

Independiente: Técnicas de evaluación

Dependiente: Aprendizaje significativo

CAPÍTULO III

3.1. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA INVESTIGACIÓN.

La población estudiada es pequeña por lo que se tomó a todos los 13 maestros y los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del Cantón Babahoyo, provincia Los Ríos

Cuadro 1: Población de Investigación

INVOLUCARDOS	POBLACION	%
ESTUDIANTES	38	75%
DOCENTE Y DIRECTORA	13	15%
TOTAL	51	100%

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

3.1.1. PRUEBAS ESTADÍSTICAS APLICADAS.

ENCUESTA APLICADA A MAESTROS

Pregunta 1.- ¿De las siguientes formas de enseñanza marque las que utiliza para enseñar a los estudiantes del segundo año de Educación General Básica?

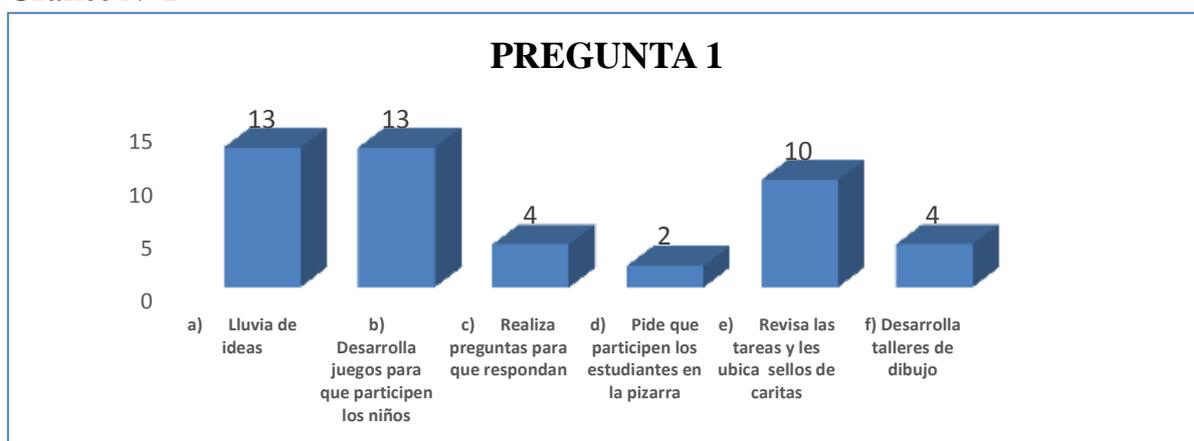
Cuadro 2: Pregunta 1 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Lluvia de ideas	13	100
b) Desarrolla juegos para que participen los niños	13	100
c) Realiza preguntas para que respondan	4	31
d) Pide que participen los estudiantes en la pizarra	2	15
e) Revisa las tareas y les ubica sellos de caritas	10	77
f) Desarrolla talleres de dibujo	4	31

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico N° 1



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que las formas de enseñanza que utilizan los docentes son: en un 100% lluvia de ideas y desarrolla juegos para que participen los niños, el 77% revisa las

tareas y les ubica sellos de caritas, el 31% realiza preguntas para que respondan y desarrolla talleres de dibujo, y el 15% pide que participen los estudiantes en la pizarra.

Interpretación. – Los maestros conocen diversa formas de enseñanza, pero no todos las utilizan en el proceso de enseñanza, aprendizaje, y esto impide aplicar apropiadamente las técnicas de evaluación.

Pregunta 2.- ¿Dentro de las estrategias de enseñanza, utiliza técnicas para evaluar el desarrollo motor fino de los estudiantes?

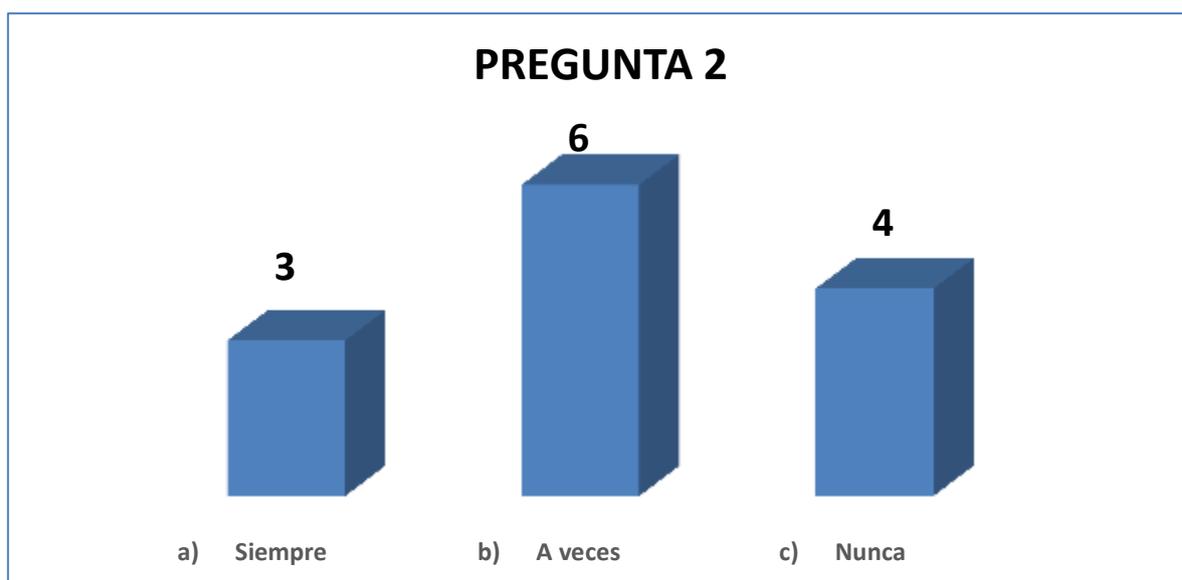
Cuadro 3: Pregunta 2 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	3	23
b) A veces	6	46
c) Nunca	4	31
TOTAL	13	100

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico N° 2



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que dentro de las estrategias de enseñanza que utiliza técnicas para evaluar el desarrollo motor fino de los estudiantes el 46% indicó que a veces, el 31% que nunca y el 23 % que siempre.

Interpretación. – Los maestros en su mayoría son maestros en ciencias de la educación, sin embargo no todos hacen que sus actividades académicas permitan desarrollara la motricidad fina de los estudiantes, lo que es fundamental para su desarrollo.

ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

Pregunta 1.- ¿Te gusta jugar con el maestro y los compañeros?

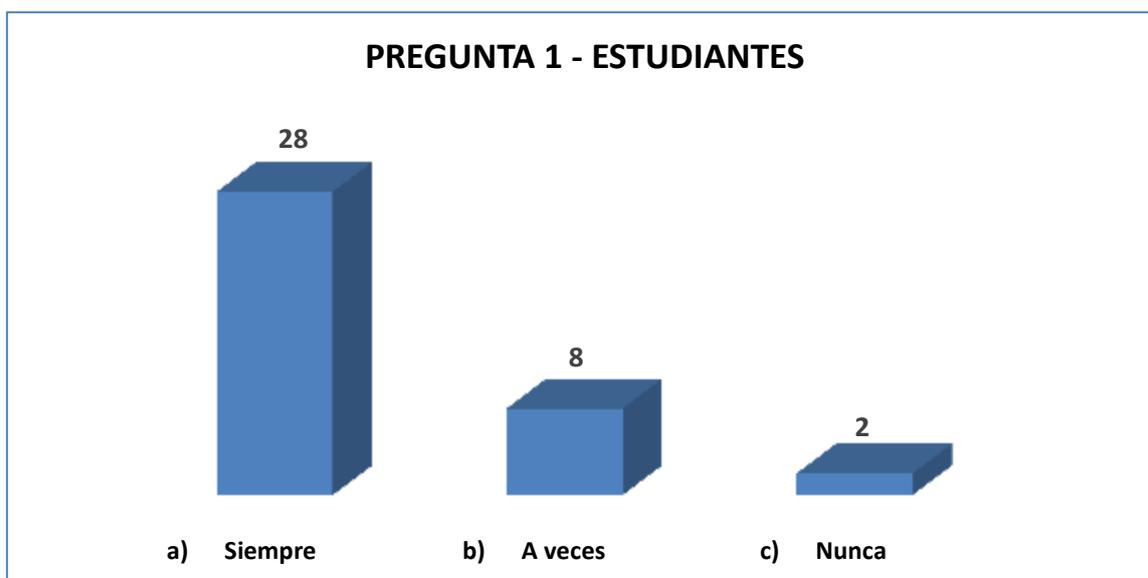
Cuadro 4: Pregunta 1 aplicada a Estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	28	74
b) A veces	8	21
c) Nunca	2	5
Total	38	100

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico N° 3



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis – Con las respuestas de los niños se pudo determinar que los maestros en un 74% siempre realizan juegos para el desarrollo de las actividades pedagógicas, el 21% lo hace a veces y el 5% nunca lo hace.

Interpretación. – De las respuestas se pudo concluir que a los niños les gusta jugar con el maestro y los compañeros de aula, esto hace posible que el maestro deba mejorar sus estrategias de enseñanza, porque los juegos que se realizan en las aulas deben ser con intenciones de aprendizaje claramente definidas.

Pregunta 2.- ¿Tú aprendes cuando juegas?

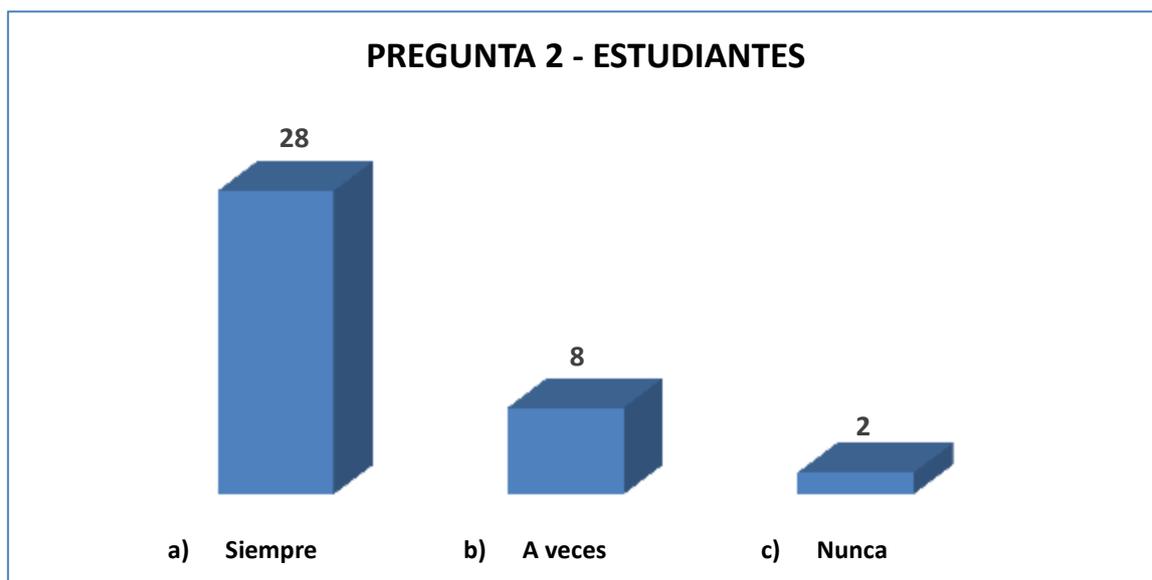
Cuadro 5: Pregunta 2 aplicada a Estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	28	74
b) A veces	8	21
c) Nunca	2	5
Total	38	100

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico N° 4



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús..

Análisis – Con las respuestas de los niños se pudo determinar que a los estudiantes en un 74% les gustan los juegos en la escuela, el 21% indicó que a veces les gusta y el 5% indicó que nunca.

Interpretación. – De las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes se pudo concluir que a la mayoría de los niños si les gusta jugar en la escuela, por esto concomitante a la pregunta anterior el maestro debe planificar sus estrategias de enseñanza, porque los juegos que se realizan en las aulas deben ser con intenciones de aprendizaje claramente definidas, que permitan la adquisición de ciertas habilidades, destrezas y valores.

ENTREVISTA A DIRECTIVOS

Preguntas aplicadas a los Directivos de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

1. ¿Los maestros que laboran en los diferentes niveles de educación Básica son profesionales de la educación?
2. ¿Cómo se genera la planificación de aula en la Escuela?
3. ¿Cómo valoran las áreas de aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica?

Área I: lenguaje

Área II: desarrollo motor fino

Área III: desarrollo motor grueso

Área IV: desarrollo de la identidad y autonomía personal-social.

4. ¿Señale por qué es importante evaluar el nivel de aprendizaje de los niños?
5. ¿En la planificación de clases se determina los momentos de evaluación?
6. ¿Enumere brevemente las áreas que se consideran para evaluar los logros pedagógicos?

7. ¿La evaluación del desarrollo educativo supone básicamente la aplicación de dos tipos de instrumentos que son fichas de observación y cuestionarios? ¿Explique cómo se desarrolla la aplicación de cada uno de ellos?
8. ¿Considera que la calidad de la enseñanza se ve afectada por falta de recursos pedagógicos?
9. ¿Cree que es necesario realizar análisis sistemáticos del avance pedagógico de los estudiantes?
10. ¿Considera que las evaluaciones deben desarrollarse durante el proceso?
11. ¿Considera que las evaluaciones deben desarrollarse al final del proceso?
12. ¿La aplicación de evaluaciones Sumativa benefician el aprendizaje de los estudiantes?
13. ¿En las planificaciones pedagógicas se planifica el desarrollo de procesos de retroalimentación a los estudiantes?

Análisis de Respuestas de Directivos:

En las respuestas de los directivos se sintetizaron las respuestas, es así que afirman que la mayoría de los maestros son del área Educativa, en la institución se les da los temas generales y cada maestro desarrolla su clase, en cuanto a las diferentes áreas de aprendizaje ellos consideran la importancia de estos, porque permite la evolución apropiada del estudiante, a pesar que no todo los maestros evalúan todo el proceso pedagógico, están conscientes de esto pues le permite medir la evolución académica de cada niño y así garantizar su refuerzo de ser necesario.

3.2. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS Y GENERALES

3.2.1. Específicas.

En esta investigación se pudo concluir que los maestros que laboran en la institución investigada son profesionales de las ciencias de la educación, pero que no todos dominan las nuevas formas de enseñar utilizando estrategias de enseñanza y de evaluación que potencien el aprendizaje.

Que en la institución no se realiza un control permanente sobre cómo se desarrolla cada clase por parte de los maestros a, a pesar que existen lineamientos generales, pero no son específicos y a los estudiantes de esta edad se los debe dar un tratamiento diferente permitiendo fortalecer el Área i: lenguaje, de desarrollo motor fino, de desarrollo motor grueso y de desarrollo de la identidad y autonomía personal-social

Que las estrategias de evaluación y de refuerzo pedagógico no están claramente definidos y esto impide que los estudiantes se apropien de ciertos conocimientos, habilidades y destrezas que son necesarias para su evolución.

Que las evaluaciones deben desarrollarse con mayor énfasis en el proceso de enseñanza aprendizaje, no así solo en el final porque no les permite tomar las decisiones apropiadas oportunamente.

3.2.2. General.

Como conclusión general se pudo determinar que actualmente no se aplican procesos educativos en correspondencia con los procesos de evaluación durante el proceso de enseñanza, y esto impide identificar debilidades académicas de los estudiantes para realizar un refuerzo oportuno.

3.3. RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS Y GENERALES

3.3.1. Específicas.

Capacitar a los maestros que laboran en la institución investigada pues a pesar de que son profesionales de las ciencias de la educación, deben ser instruidos con las nuevas formas de enseñar utilizando estrategias de enseñanza y de evaluación que potencien el aprendizaje de los niños.

Elaborar los lineamientos específicos para la enseñanza de los estudiantes pues por la edad se les debe dar un tratamiento diferente permitiendo fortalecer el Área i: lenguaje, de desarrollo motor fino, de desarrollo motor grueso y de desarrollo de la identidad y autonomía personal-social

Diseñar estrategias de evaluación y de refuerzo pedagógico que permitan que los estudiantes se apropien de ciertos conocimientos, habilidades y destrezas que son necesarias para su evolución.

Planificar evaluaciones que deben ser desarrolladas con mayor énfasis en el proceso de enseñanza aprendizaje para permitir la toma de decisiones apropiadas oportunamente.

3.3.2. General.

Diseñar una guía pedagógica que permita la articulación de las estrategias de enseñanza con las estrategias de evaluación que estén acorde con la edad evolutiva de los niños y que permitan evaluar el avance de sus aprendizajes, así como su retroalimentación permanente.

CAPITULO IV PROPUESTA TEÒRICA DE APLICACIÓN

4.1. PROPUESTA DE APLICACIÓN DE RESULTADOS.

4.1.1. Alternativa obtenida.

En esta investigación a través de las encuestas aplicadas a docentes, directivos y estudiantes se pudo deducir que los docentes si conocen sobre estrategias de evaluación en términos generales, pero es necesario que se determinen las características específicas de las estrategias que se deben utilizar para cada nivel de estudios, en este caso para los niños de edades entre 7 y 8 años de edad, con lo que el alcance de esta propuesta es potencialmente asertiva y relevante al proceso de enseñanza aprendizaje, considerando que la evaluación es un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

El proceso de enseñanza aprendizaje como todo sistema estructurado permite el desarrollo de actividades que deben estar articuladas en función de los objetivos educativos, desde el desarrollo de las habilidades, contenidos y valores, igualmente este proceso educativo lleva inmerso el proceso de evaluación, que permitan valorar los

aprendizajes de los estudiantes en el proceso mismo y poder retroalimentar las falencias, esto es lo que se denomina feed-back o realimentación.

En este trabajo se intenta pensar en los procesos evaluativos como prácticas cotidianas, en las instituciones educativas, ya que la evaluación es visualizada como acompañamiento para la mejora de los aprendizajes de los alumnos, esto quiere decir que a través de diversas estrategias de enseñanza acompañadas de estrategias de evaluación apropiadas para cada clase, permitirán el desarrollo de habilidades y destrezas para este nivel educativo.

Es así que en este estudio como propuesta se plantea el diseño de una guía didáctica de auto capacitación de los docentes sobre técnicas de evaluación para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos.

4.1.2. Alcance de la alternativa.

EL proyecto de investigación sobre las técnicas de evaluación y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes permitió plantear la propuesta de la elaboración de una guía didáctica para que los maestros de los niños más pequeños en la educación general básica implementen nuevas formas de evaluar dejando primordialmente el tradicionalismo de la evaluación final, y se implementen evaluaciones procesuales o formativas , con lo que se pueda valorar el aprendizaje y evolución académica del estudiante.

Actualmente se concibe a la evaluación desde una perspectiva comprehensiva en cuanto a su objeto, funciones, metodología y técnicas, participantes, condiciones, resultados, efectos y determinantes. Se reconoce su importancia social y personal desde un punto de vista educativo, formativo, así como para el propio proceso de enseñanza-aprendizaje por el impacto que tiene el modo de realizar la evaluación y la forma en que el estudiante la percibe, en el aprendizaje. (González Pérez, 2001). No obstante, esta tendencia conceptual contrasta con las prácticas evaluativas en las instituciones educativas

y en el aula. Esto se pudo apreciar en el trabajo de campo, a través de las encuestas a alumnos, docentes y directivos.

De acuerdo a esto, la evaluación contribuye a regular el proceso de aprendizaje; es decir, permite comprenderlo, retroalimentarlo y mejorarlo en sus distintas dimensiones y, en consecuencia, ofrece al profesor y al equipo docente la oportunidad de visualizar y reflexionar sobre el impacto de sus propias prácticas educativas, todo lo cual redundará, especialmente, en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes construidos por los estudiantes. La evaluación auténtica constituye un interesante aporte al cambio de la cultura evaluativa.

El nuevo enfoque curricular tiene por centro la actividad de los estudiantes, sus características y conocimientos previos y los contextos donde esta actividad ocurre. Centrar el trabajo pedagógico en el aprendizaje más que en la enseñanza, exige desarrollar estrategias pedagógicas diferenciadas, adaptadas a los distintos ritmos, estilos de aprendizaje y capitales culturales de un alumnado heterogéneo.

También implica reorientar el trabajo pedagógico desde su forma actual, predominantemente discursiva y basada en destrezas, a una modalidad centrada en actividades de exploración, de búsqueda de información, de construcción y comunicación de nuevos conocimientos por parte de los estudiantes, tanto individual como colaborativo. La selección hecha de las líneas de pensamiento

Esta propuesta podrá ser aplicada no solo en la unidad de estudio, sino también en otras instituciones que así lo consideren pertinente pues contara con el productos determinados en el estudio previo como débiles, y que deben ser fortalecidos en la formación académica de los docentes.

Con los resultados obtenidos en esta investigación a través de las encuestas se pudo deducir que los docentes si conocen sobre estrategias de evaluación en términos generales, pero es necesario que se determinen las características específicas de las estrategias que se

deben utilizar para cada nivel de estudios, en este caso para los niños de edades entre 7 y 8 años de edad, con lo que el alcance de esta propuesta es potencialmente asertiva y relevante al proceso de enseñanza aprendizaje, considerando que la evaluación es un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

La evaluación en su concepto original, tradicional e incluso en la práctica docente, suelen confundir la medición y la evaluación y, en consecuencia, hasta se identifican sus técnicas. Por esta razón es conveniente hacer la referencia sobre los conceptos de evaluación que siempre se vienen remitiendo a una evaluación final.

Con esta propuesta se intenta repensar los procesos evaluativos como prácticas cotidianas, en las instituciones educativas, la evaluación es visualizada como acompañamiento para la mejora de los aprendizajes de los alumnos, lo que requiere de una devolución de parte del docente que incluya una comunicación escrita, oral, individual, o colectiva, así como la forma de valorar ciertas actitudes y aptitudes que pueden ser evidenciables.

4.1.3. Aspectos básicos de la alternativa

4.1.3.1 Antecedentes

Los problemas determinados en la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús sobre las técnicas de evaluación aplicadas a los más pequeños de esta institución, están totalmente ligados al proceso de enseñanza y de aprendizaje, por lo que las prácticas evaluativas deben alinearse con los modos de enseñar, porque el proceso evaluativo se articula al modelo pedagógico y a la dinámica curricular.

Es así que analizando varios estudios como el trabajo de investigación de pregrado con sede en Buenos Aires de agosto del 2014, de la autora Laura Vaccarini cuyo título es

“La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual” “Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar”.

Se parte de la concepción de evaluación como un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y de aprendizaje, por lo tanto es una cuestión de todos y para todos. Por esa razón se debe dejar la evaluación tradicional memorística, que se caracteriza por ser individual, igual para todos, en un tiempo y espacio idéntico, para pasar a un nuevo paradigma que pone el acento en la transferencia de conocimientos, y la formación de competencias. Pág. 5

El objetivo es apartarse de la evaluación tradicional memorística de contenidos para evaluar por competencias en la búsqueda de una formación integral. La evaluación tradicional cuantitativa, se orienta por su concepción de evaluación como sinónimo de medición y en la evaluación cualitativa se privilegia el sentido formativo. Pág. 5

En este sentido se presenta una contradicción entre los componentes teóricos y la práctica pedagógica de la evaluación, porque siempre se centra la valoración en el mecanismo instrumental de la evaluación: los números y las letras. Se aplica una evaluación en la que se mide con números y letras, por lo tanto, desde este punto de vista, evaluar es medir cuánto sabe el estudiante.

El docente se debe preocupar por mejorar la metodología de la evaluación que se está aplicando, de tal manera que su ideal sea la formación y auto constitución del sujeto. Se debe valorar la evaluación como uno de los componentes del proceso de formación integral y no como un control del conocimiento o de la capacidad memorística del estudiante.

Tomando como referencia este antecedente del trabajo de investigación expuesto, se expone que es necesario considerar las diferencias de edades, y las diferencias individuales de los estudiantes a la hora de aplicar el proceso evaluativo, que se debe desarrollar en cada actividad de enseñanza y que potenciara el aprendizaje de los estudiantes más pequeños en la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

4.1.3.2. Justificación.

Diseño de una guía didáctica de auto capacitación de los docentes sobre técnicas de evaluación para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos.

4.2. OBJETIVOS.

4.2.1. General.

Desarrollar competencias sobre técnicas de evaluación para potenciar el desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos.

4.2.2. Específicos.

Seleccionar las técnicas de evaluación que potencie el aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Identificar las estrategias de enseñanza en que se articulen las técnicas de evaluación apropiadas considerando las diferencias de los estudiantes nivel de aprendizaje.

Implementar las técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje considerando las diferencias de los estudiantes en cada nivel.

4.3. ESTRUCTURA GENERAL DE LA PROPUESTA



Imagen 1: Estructura de propuesta
Elaborado por: La Autora

4.3.1. Título.

Diseño de una guía didáctica de auto capacitación de los docentes sobre técnicas de evaluación para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos.

4.3.2. Componentes.

A continuación se detallan los componentes necesarios para que se genere la auto capacitación de los docentes sobre las técnicas de evaluación para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos.

Componente educativo: Se busca lograr un proceso evaluativo flexible, dinámico y coherente con los procesos de evolución personales con las actividades propuestas. Esto permitirá a cada docente observar los logros y dificultades de aprendizaje de sus alumnos, así como el progresivo desarrollo de sus capacidades y actitudes, a través del avance en las diversas situaciones

Componente evolutivo: en este componente se pretende realizar una serie de actividades de enseñanza y de aprendizaje para que el proceso se dé procesual y sistemáticamente donde se consideren varios aspectos como son la edad, la capacidad de desarrollar habilidades y destrezas propias de su edad.

Para el desarrollo de los componentes se consideraran 4 unidades de aprendizaje, todas ellas basadas en el trabajo autónomo del estudiante y para el maestro con lo que podrá poner en práctica las diversas actividades de enseñanza en un trabajo experimental con sus estudiantes de segundo año de educación básica.

4.4. RESULTADOS ESPERADOS DE LA ALTERNATIVA

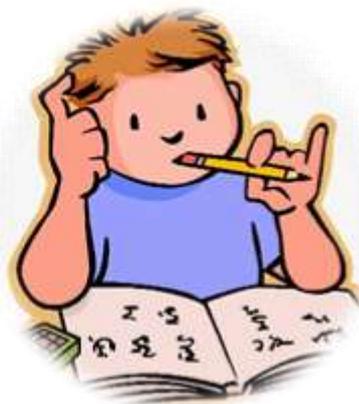
La propuesta de esta investigación está basada en ciertos criterios de planteamiento de rubricas que permitirán a los maestros discernir las diferencias entre estudiantes, por diversas situaciones de índole cultural, de nacionalidad, etnia, edad y otros aspectos fundamentales. Por otra parte los informes sostienen la necesaria información a las familias de los procesos y aprendizajes infantiles, que debe realizarse desde el respeto por todo aquello que se debe comunicar y el modo de hacerlo que favorezca la posibilidad de escucha y entendimiento. Y se debe recordar que en cada acto y cada palabra ejercemos influencias fundamentales en el presente y futuro de nuestros alumnos.

Por otro lado se aspira que los maestros al disponer de esta guía, cambien de actitud, en sus estrategias que hasta el momento aplican, esta propuesta también busca motivar a los maestros a tratar a los niños con ternura, promoviendo el aprendizaje, pero valorando sus logros por mínimos que parezcan, pues la guía contiene cantidad de indicadores en cada área para desarrollar la creatividad del maestro, lo que le permitirá evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes. Al final muchos serán los beneficiados de la auto capacitación de los maestros:

Los estudiantes son los principales beneficiarios, al recibir clases dinámicas, planificadas y orientadas a desarrollar ciertas áreas específicas en su evolución. Los maestros, pues su actividad de docencia será guiada estableciendo límites entre una actividad y otra, también el trato a los estudiantes se desarrollara con mayor cuidado, pues no todos los niños desarrollan las mismas habilidades y destrezas ni al mismo tiempo.

Los padres de familia y/o representantes que contaran con los maestros en la formación de sus representados para destacar ciertas habilidades y destrezas que en un momento dado sería difícil desarrollar en el hogar.

La Escuela será muy beneficiada, pues a través de la formación que los maestros oferten a los niños, logran captar más estudiantes por la imagen de calidad que transmitan a la sociedad.



**GUÍA DIDÁCTICA DE AUTO
CAPACITACIÓN DE LOS
DOCENTES SOBRE TÉCNICAS
DE EVALUACIÓN DE LOS
ESTUDIANTES DE SEGUNDO
AÑO DE EDUCACIÓN
GENERAL BÁSICA**

Las técnicas de evaluación en un proceso educativo son esenciales para valorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes es así que en esta guía se pretende dar a los maestros un instrumento que les permita mejorar sus tácticas de enseñanza a los estudiantes de edades de entre 5 a 8 años de edad, pues se debe manejar la realidad de que son niños, por esto las orientaciones generales que aportamos en esta guía y que a continuación se detallan están dirigidas a los diferentes profesionales de la enseñanza y tratan de aportar algunas pistas que sean de utilidad en el control y modificación de conducta en el ámbito escolar. Consideramos que los maestros o educadores no tienen que hacer de psicólogos. No obstante, sí que pueden aprovechar algunos de sus principios aplicados para desempeñar su labor con mayor eficiencia y capacidad.

El objetivo es poder minimizar las conductas disruptivas que suponen para el maestro un gran desgaste y para la clase una alteración del rendimiento.

Con cierta frecuencia asistimos a grandes propuestas teóricas acerca de cómo debe ser o no la Educación o la Enseñanza, sin embargo, olvidamos un aspecto esencial: dotar de instrumentos aplicados, orientados en el aquí y ahora, en el contexto diario del aula, donde maestros y educadores tratan de trabajar con un grupo cada vez más heterogéneo e inmerso en una sociedad en constante cambio.

Con estos antecedentes se espera que la información aquí expuesta suponga una pequeña aportación al respecto, con lo que se beneficie todo el macro currículo del sistema nacional educativo, pues es verdad que existen muchos materiales educativos que aportan al proceso de enseñanza pero siempre es necesario un aporte que contribuya a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

UNIDAD I

1. ¿Qué entendemos por Evaluación Educativa?

Es común relacionar el término evaluación con la tarea de realizar mediciones, que pueden ser tanto cuantitativas como cualitativas. Sin embargo, la evaluación va más allá de la medición porque involucra otros factores, no sólo los instrumentos que se usan.

La evaluación cuenta también con la emisión de juicios de valor sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito y la necesidad de tomar decisiones, por lo que no debemos reducir el acto de evaluación al proceso de medición. La toma de decisiones se realiza evaluando permanentemente para poder elegir lo que consideramos acertado.

“Nadie puede negar que la evaluación educativa es una actividad compleja, pero al mismo tiempo constituye una tarea necesaria y fundamental en la labor docente” (Díaz Barriga, 1998).

Podemos decir entonces que la evaluación educativa es el proceso por medio del cual cada docente recoge información en forma continua y permanente sobre los avances, dificultades y logros de los aprendizajes de niños y niñas, con la finalidad de analizar, reflexionar y emitir juicios de valor para tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Es necesario expresar el sentido de la evaluación como proceso continuo que permite identificar los logros y dificultades en los aprendizajes de los alumnos, considerando a los padres de familia y alumnos sujetos activos de este proceso.

Expresan también el especial cuidado que se debe tener hacia los alumnos con necesidades educativas especiales, resaltando la importancia de la comunicación de los resultados de la evaluación, tanto a los padres de familia o apoderados, como a los alumnos.



Entendida así, la evaluación de los aprendizajes debe ser considerada como una ayuda que permita al docente orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje en su aula, dándose cuenta a tiempo de los logros y dificultades que presentan los niños y niñas para reorientar su tarea educativa en beneficio de ellos.

Imagen 2: Evaluar no es medir

1.1 ¿Cómo debemos evaluar los aprendizajes?

Cada docente de Educación es responsable de la tarea evaluativa en su aula y fuera de ella, y debe recordar que el proceso de enseñanza - aprendizaje es una actividad que se valora cualitativamente. Asimismo, en el momento de evaluar a los niños y niñas se debe tener presente que las dificultades o necesidades que puedan tener son parte del proceso de aprendizaje. Por tanto, debemos considerar la evaluación como un proceso continuo que facilite la obtención de información relevante sobre los distintos momentos y situaciones del proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas, desde una mirada integradora, que permita emitir un juicio valorativo con miras a tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los aprendizajes.

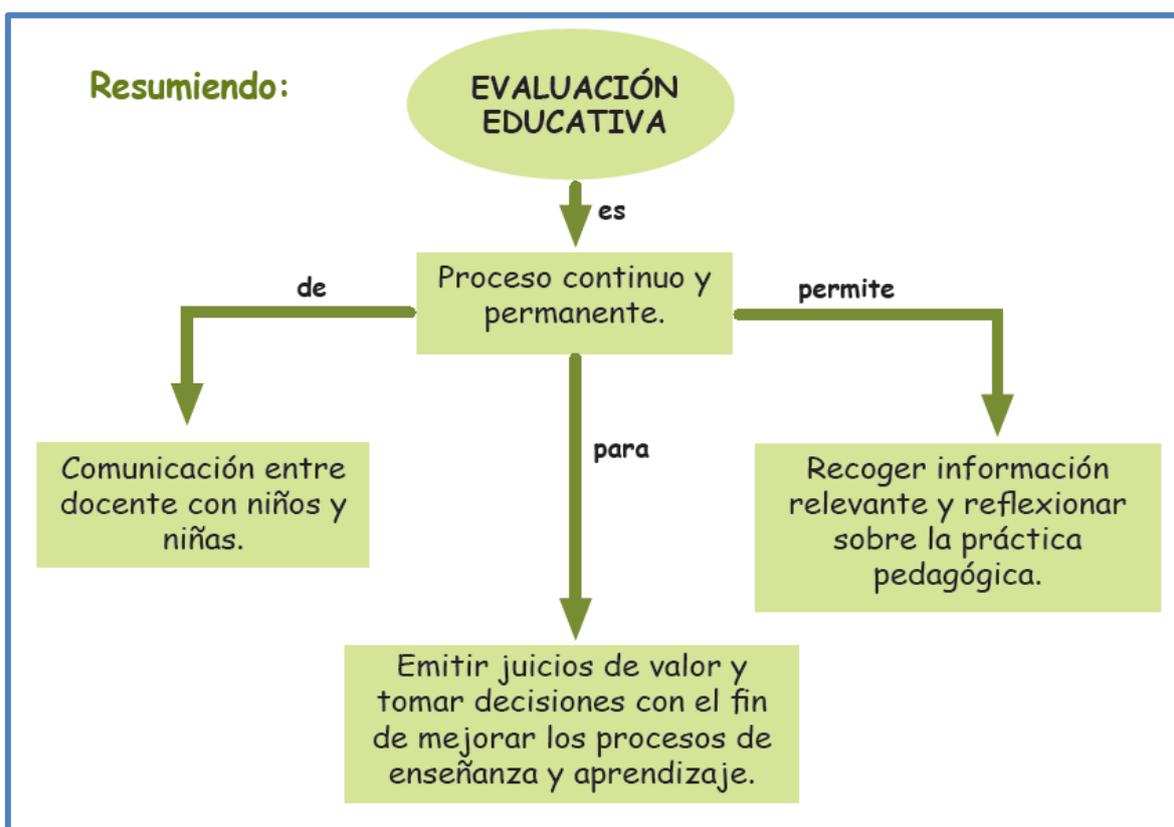


Imagen 3: Evaluación

La evaluación forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, y a su vez mantiene una relación directa con la Propuesta Pedagógica, que es intencional y propia de cada institución educativa o programa, pues contiene los objetivos educativos propuestos.

La evaluación debe poner especial atención a los caminos que recorren los niños y niñas para construir sus aprendizajes; pero además debe tener presente el resultado final al que se pretende llegar, el logro de los aprendizajes específicos, previstos en el Diseño Curricular Nacional

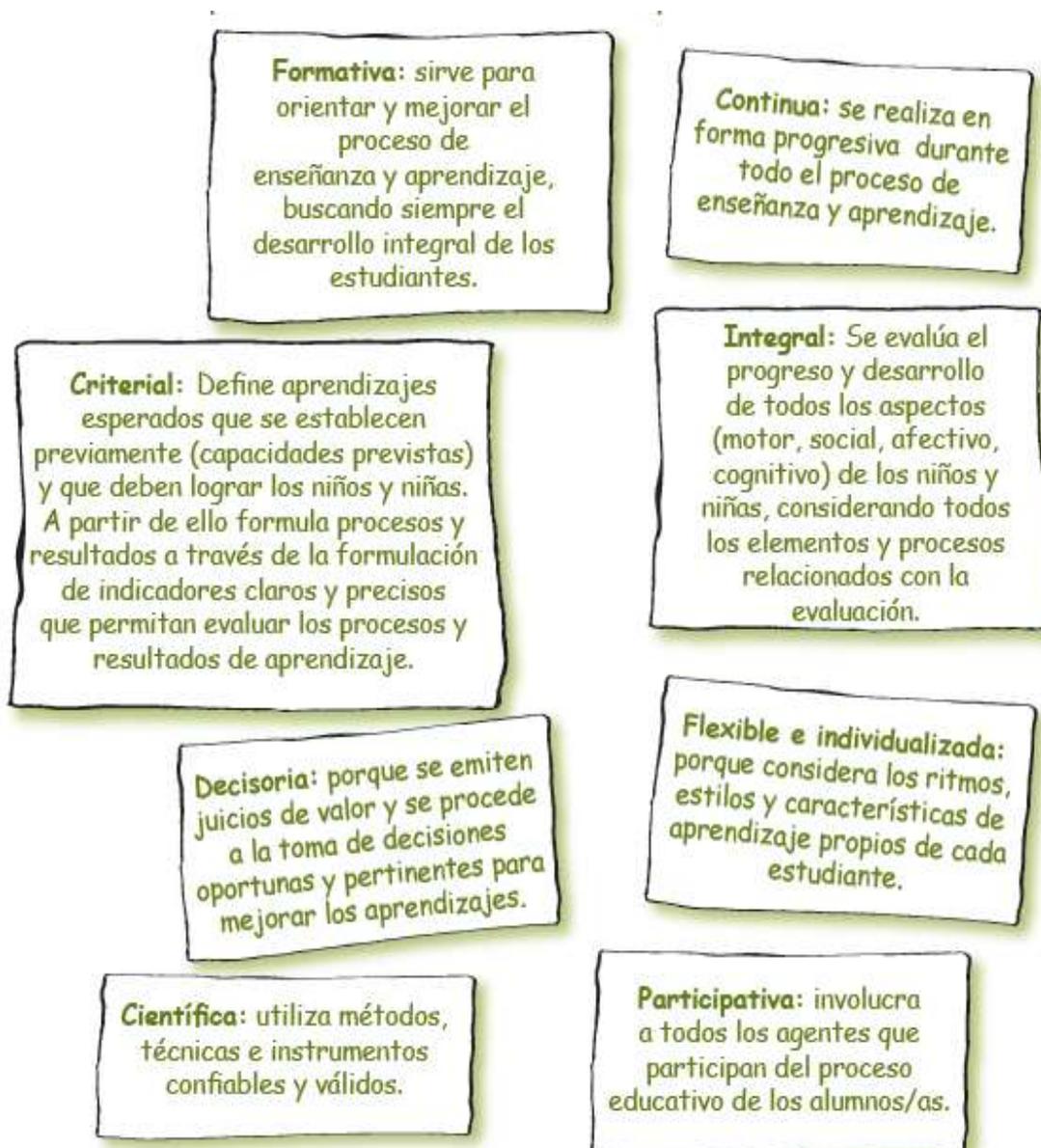
En Educación Básica, al momento de evaluar, el docente debe considerar que los niños y niñas traen aprendizajes adquiridos anteriormente en el medio donde se han desarrollado. Estos aprendizajes previos le servirán de base para enlazar los nuevos aprendizajes que se produzcan en la interacción con sus compañeros en las diferentes actividades del aula.



2. ¿Cuáles son las características de la evaluación?

La evaluación, entendida dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, tiene características particulares que permiten el éxito de su aplicación en este proceso. Por eso es indispensable que exista una metodología de evaluación desde el primer momento en que se inicia la acción educativa.

3. Funciones de la evaluación:



3.1 ¿Para qué evaluamos?

Si queremos responder a la pregunta ¿para qué evaluamos? y pensamos en una evaluación que está en función del alumno, diríamos que evaluamos para motivar y fortalecer en los niños y niñas el deseo de aprender cada vez mejor. En este sentido la evaluación serviría para promover el desarrollo integral de los niños y niñas.

Cuando nos referimos a nuestros alumnos podemos afirmar que evaluamos para saber cómo y cuán bien están desarrollando los aprendizajes y ayudarlos para que sigan desarrollándolos, proporcionándoles las condiciones necesarias. Para esto es necesario utilizar la observación continua y cuidadosa de una manera planificada y sistematizada.

Necesitamos aplicar una evaluación abierta y flexible que considere los procesos que día a día se dan en el aula. Pero si concebimos la evaluación en función de los docentes, vemos que evaluamos para reflexionar, tomar decisiones pertinentes sobre su intervención pedagógica a partir de los procesos y resultados de enseñanza y aprendizaje. Esto le permitirá al docente contar con bases suficientes y necesarias para lograr la continuidad en su actividad educativa.

A su vez, mejorar la práctica educativa servirá como medio para que todos los niños y niñas logren el mayor desarrollo de capacidades y competencias según las posibilidades reales de cada uno.

Dicho de otra manera, la evaluación debe permitir al alumno seguir aprendiendo y al docente construir nuevas estrategias o reajustar los que ya tiene para facilitar el aprendizaje.

**“La evaluación proporciona al docente información importante sobre la utilidad o eficacia de las estrategias de enseñanza propuestas en clase”
(Díaz Barriga, F. 1998).**

Sobre este punto César Coll comenta: “la evaluación debe cumplir dos funciones: permitir ajustar la ayuda pedagógica a las características individuales de los alumnos y determinar el grado en que los alumnos han conseguido “las intenciones” propuestas”.

Entendida la evaluación como actividad necesaria y fundamental en la labor docente, que permite al niño y niña seguir aprendiendo y al docente reflexionar sobre su actuar, podríamos afirmar que se evalúa para:

Imagen 6: Funciones del maestro



- ✓ **Conocer los aprendizajes previos de los niños y niñas y facilitar el proceso de aprendizaje, mediante la aplicación de estrategias metodológicas apropiadas, teniendo en cuenta las necesidades detectadas.**
- ✓ **Conocer los logros alcanzados y las dificultades presentadas.**
- ✓ **Obtener información pertinente y poder emitir un juicio valorativo que permita tomar decisiones para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.**

Imagen 7: Que debe conocer del maestro

“Y en el caso de los padres de familia, para apoyar a sus hijos en el afianzamiento de sus logros y superación de sus dificultades”.

La evaluación también la realizamos en función de los padres de familia, debido a que la familia es considerada como uno de los agentes que participa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los educandos.

UNIDAD II

La evaluación de los aprendizajes le permitirá al padre, madre de familia o tutor participar en el proceso de aprendizaje de sus hijos. Al realizar la evaluación en contextos naturales, podremos percibir si los niños y niñas han adquirido conocimientos, si manejan procedimientos, y si tienen la capacidad de transferencia hacia nuevas situaciones.

El Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, que estipula el desarrollo de logros de aprendizaje basado en competencias y capacidades, nos demanda la aplicación de una evaluación rica en información para cada una de las áreas, información que nos permitirá determinar el logro alcanzado en las capacidades y las actitudes.

Sabemos que la evaluación es permanente y que no se puede separar de las actividades que se desarrollan a diario. Sin embargo, de acuerdo con los diferentes momentos existen etapas de evaluación que responden al **cuándo evaluar**, es decir a los diferentes momentos de la evaluación. Las etapas organizadas de acuerdo con los momentos en que se realizará la evaluación, son cuatro:

a.- Evaluación de contexto



Imagen 8: Evaluación de Contexto

b.- Evaluación de inicio

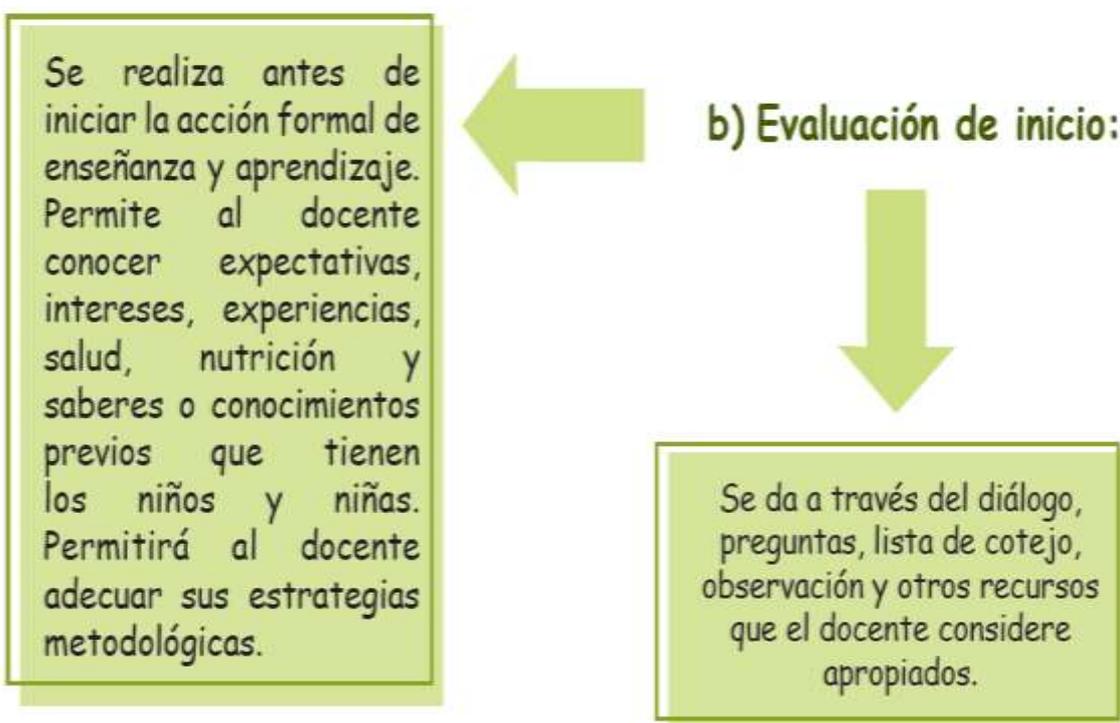


Imagen 9: Evaluación de Inicio

c.- Evaluación de procesos

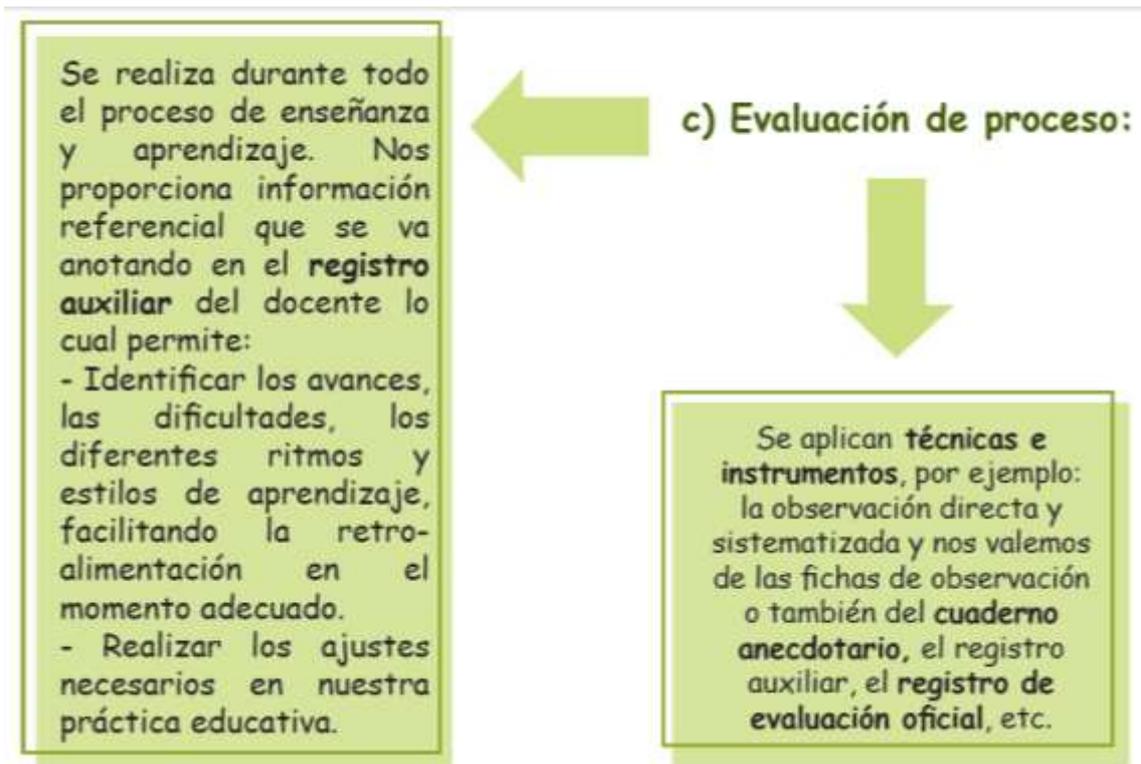


Imagen 10: Evaluación de proceso

d.- Evaluación de final

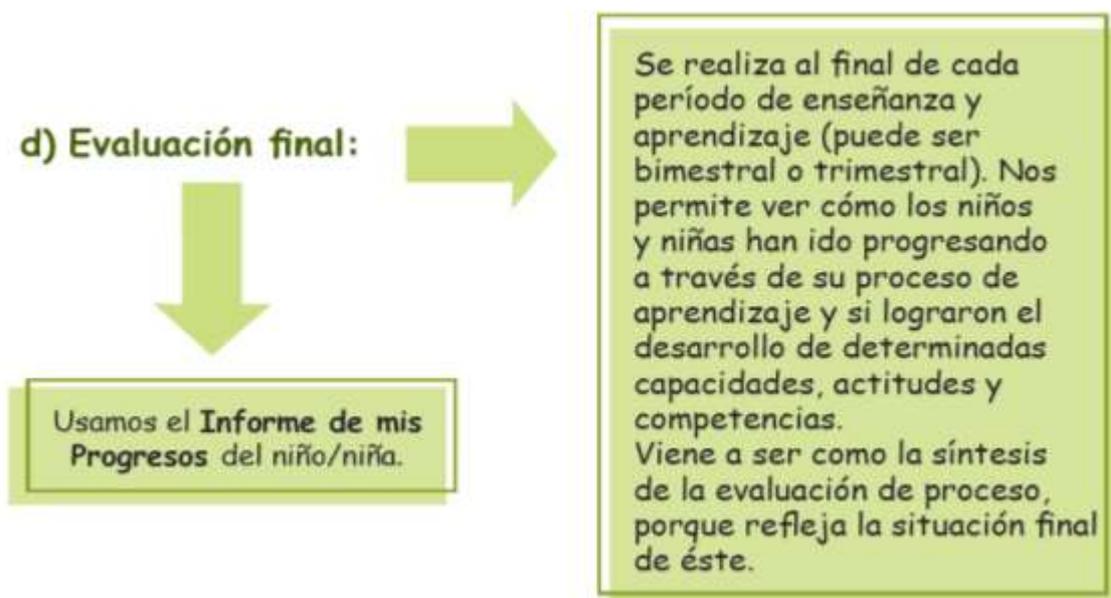


Imagen 11: Evaluación Final

Cada una de estas etapas exige la elaboración y selección de técnicas e instrumentos apropiados, que nos permitan recoger información en forma sistematizada. Luego se hará

un análisis, es decir, interpretar los datos obtenidos para poder tomar decisiones pertinentes y oportunas con el fin de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

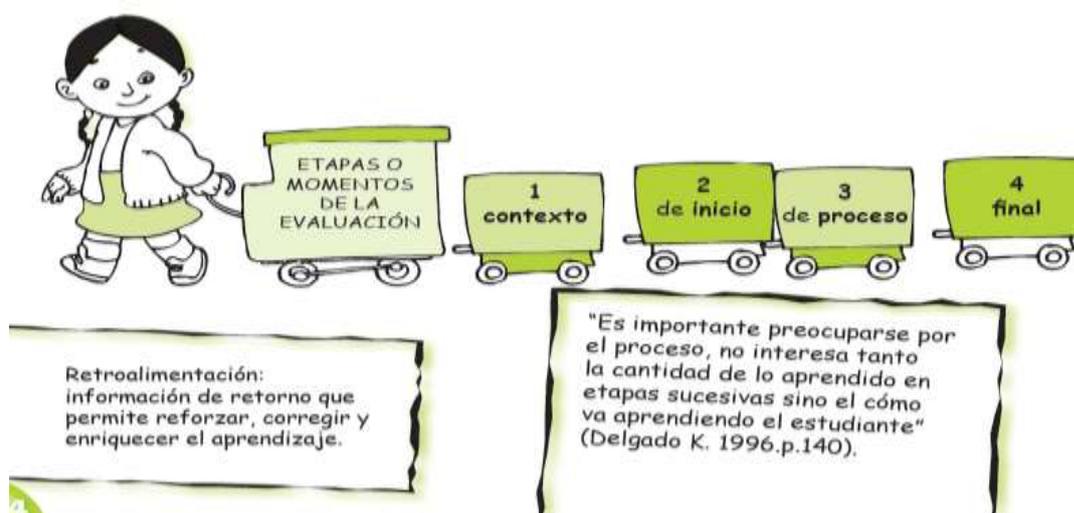


Imagen 12: Etapas o momentos de la evaluación

UNIDAD III

3. ¿Qué aprendizajes evalúo en los niños y niñas?

“El proceso de evaluación comprende las diferentes dimensiones de la persona (corporal, afectiva social y cognitiva) y debe adecuarse a las características particulares de los estudiantes (nivel de desarrollo, estilos y ritmos de aprendizaje) y del contexto socio cultural y económico productivo, así como de los entornos: escuela, familia y comunidad”. (Diseño Curricular Nacional -Inicio del proceso de articulación, p.21).



Imagen 13: La integralidad



Imagen 14: La evaluación integral

Para responder a la pregunta ¿qué aprendizajes evalúo en mis alumnos? Debemos recordar que los logros de aprendizaje o competencias son aprendizajes complejos que integran tres dimensiones:

Es necesario considerar todos los aspectos o variables del proceso de enseñanza y aprendizaje y no solamente los conocimientos adquiridos por el niño o niña. No debemos olvidar las tres dimensiones de la competencia al momento de evaluar para lograr un desarrollo integral.

La evaluación permite que el alumno reflexione sobre su propio aprendizaje, es decir de qué manera utiliza sus estrategias de aprendizaje para aprender mejor. Esto también es conocido como la meta cognición.

3.1. Evaluación escolar o educativa

En el ámbito de la pedagogía, la evaluación de los estudiantes es un proceso sistemático de registro y valoración de los resultados obtenidos en relación con los objetivos educativos previamente establecidos.

La evaluación del aprendizaje es más frecuente en el caso de los estudiantes y se realiza a través de pruebas escritas, orales, test y exámenes, participación en clase, trabajos, etc. Varios autores consideran el método de evaluación a través de exámenes y pruebas, subjetivo y artificial, y que no siempre pueden evaluar la capacidad del alumno y lo que realmente sabe. Por esta razón, muchas escuelas utilizan el sistema de evaluación continua, donde se acompañan eficazmente las secuencias de aprendizaje, lo que permite al alumno observar su progreso y controlar su aprendizaje.

La evaluación también se puede realizar en relación a los profesores o maestros (docente), a las escuelas, colegios o universidades, o a los programas didácticos o de enseñanza. (Significados Evaluación, 2013 - 2014)

3.2. Funciones de la Evaluación.

Cualquier tipo de evaluación que se realice en el ámbito educativo, debe cumplir con funciones como las que se citan a continuación (Posner, 1998)

Función de Diagnóstico: La evaluación de un plan o programa de estudios debe caracterizar el planeamiento, ejecución y administración del proyecto educativo, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos. De tal manera, que le sirva a las autoridades académicas de orientación o de guía que permita derivar acciones pendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

Función Instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

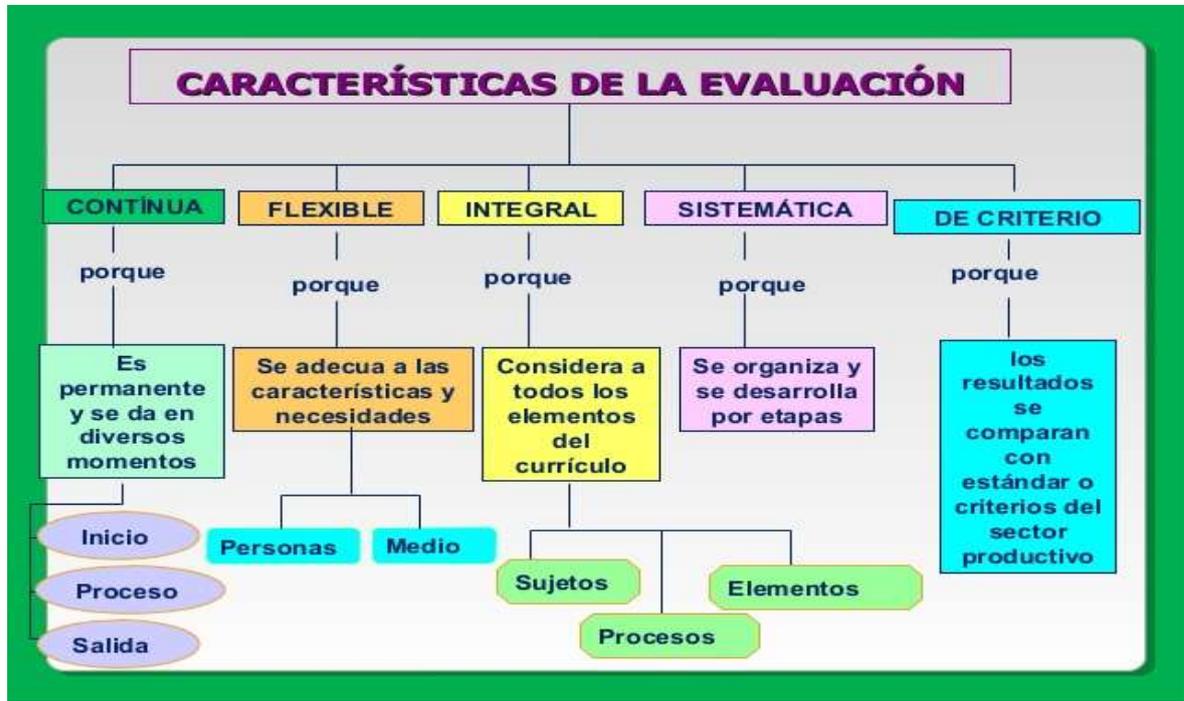


Imagen 14: Características de la evaluación

Función Educativa: A partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo.

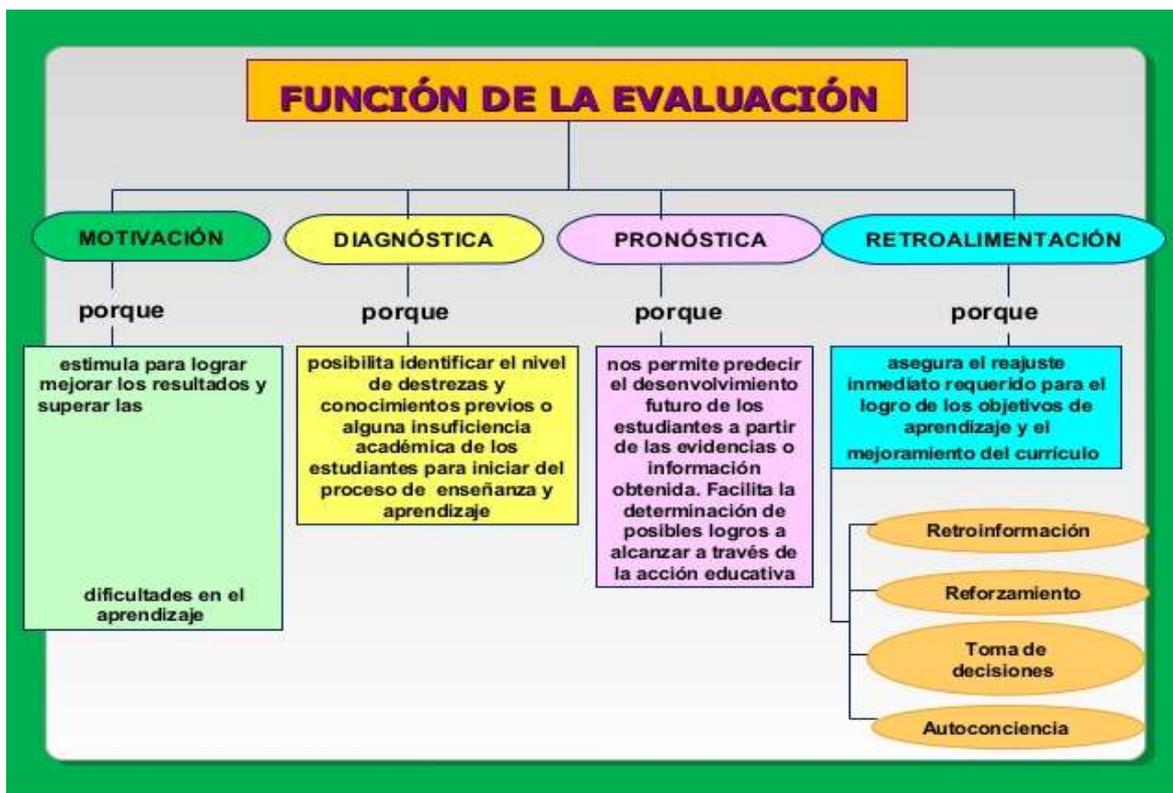


Imagen 15: Funciones de la evaluación

Función Autoformadora: Esta función se cumple principalmente cuando la evaluación ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente su quehacer académico, sus características personales y para mejorar sus resultados. Poco a poco la persona se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y es más consciente de su papel como responsable de diseñar y ejecutar el currículo. Desarrolla habilidad en cuanto a lo que sabe y lo que no sabe y necesita conocer; de manera que desarrolla la necesidad de autoformación tanto en el plano profesional como en el desarrollo personal. El carácter formador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad.

UNIDAD IV

4. Estrategias de enseñanza y de evaluación para Educación Básica

RECUERDESE QUE LAS EDADES SON APROXIMADAS, SON UN REFERENTE QUE VARIA DE UN NIÑO A OTRO, NO TODOS LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS LOGRAN CONDUCTAS AL MISMO TIEMPO, NI DE LA MISMA MANERA.

I AREA: PERSONAL SOCIAL

1. PERCEPTIVO ORGÁNICO-MOTRIZ Y SOCIOMOTRIZ



Imagen 15: Funciones de la evaluación

Lista de Cotejo

- a) Camina libremente en diferentes direcciones.
- b) Corre sin caerse.
- c) Patea la pelota libremente.
- d) Lanza la pelota. Gatea libremente.
- e) Salta lateralmente con los dos pies.
- f) Sube las escaleras alternando los pies, sin ayuda.
- g) Se para en un pie momentáneamente.
- h) Rasga y arruga papeles con los dedos.
- i) Pasa las páginas una por una de un libro.
- j) Realiza juegos de construcción y manipulación con piezas pequeñas.
- k) Arma rompecabezas grandes y sencillos.
- l) Realiza trazos muy simples.

2. IDENTIDAD

1. PERCEPTIVO ORGÁNICO-MOTRIZ Y SOCIOMOTRIZ

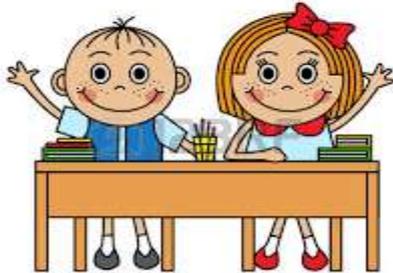


Imagen 16: Evaluación de la Identidad

Lista de Cotejo

- a) Reconoce y nombra las partes gruesas de su cuerpo:
- b) Cabeza
- c) Tronco
- d) Brazos
- e) Piernas
- f) Reconoce y nombra las partes de la cara:
- g) Orejas
- h) Nariz
- i) Boca.
- j) Ojos
- k) Da su nombre
- l) Da su edad en forma verbal
- m) Se identifica como niño o niña

3. DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA

1. PERCEPTIVO ORGÁNICO-MOTRIZ Y SOCIOMOTRIZ

Lista de Cotejo

- a) Se lava y seca las manos solo.
- b) Utiliza los servicios higiénicos con ayuda.
- c) Guarda ordenadamente los materiales y juguetes que utiliza.
- d) Muestra cierta independencia al vestirse y desvestirse
- e) Reconoce objetos peligrosos.



Imagen 17: Evaluación de la Autonomía

3. DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA
II.SOCIALIZACIÓN Y REGULACIÓN
EMOCIONAL

Lista de Cotejo

- a) Disfruta la compañía con otros niños.
- b) Participa en juegos grupales.
- c) Se adapta con facilidad al jardín.
- d) Reconoce y nombra a las personas con quienes vive.
- e) Utiliza normas de cortesía: saluda, agradece y se despide.
- f) Comparte materiales o juguetes.



Imagen 17: Evaluación de socialización

II AREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL

1. EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL

Lista de Cotejo

- a) Se expresa con claridad
- b) Nombra objetos conocidos que se le muestran
- c) Utiliza espontáneamente frases cortas para expresarse
- d) Utiliza frases sencillas de agrado o rechazo para comunicar sus ideas y emociones Describe oralmente de manera sencilla algunos objetos y seres vivos
- e) Escucha con atención las explicaciones e informaciones que le da el adulto
- f) Comprende indicaciones sencillas.



Imagen 18: Evaluación de Expresión y comprensión oral

II AREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL
2. COMPRENSIÓN LECTORA

Lista de Cotejo



Imagen 19: Evaluación de Comprensión Lectora

- a) Comprende pequeñas narraciones de hechos reales o fantasías
- b) Responde a algunas preguntas que se le hace.
- c) Reproduce con sus propias palabras el relato de un cuento leído, recordando los datos más saltantes.
- d) Describe algunas características de diferentes objetos como fotografías y dibujos.
- e) Observa y describe una lámina sencilla.
- f) Interpreta imágenes, reconoce semejanzas y diferencias en una lámina.
- g) Reconoce que en los libros hay mensajes que pueden ser leídos.

III. PRODUCCIÓN DE TEXTOS
2. COMPRENSIÓN LECTORA

Lista de Cotejo

- a) Realiza garabatos para transmitir algún mensaje.
- b) Comunica verbalmente ideas, historias breves sobre su producción.
- c) Produce sus primeros trazos a los que le pone nombre.



Imagen 20: Evaluación de Producción de Textos

III. PRODUCCIÓN DE TEXTOS
4. EXPRESIÓN APRECIACIÓN ARTÍSTICA
(musical, plástica, corporal y dramática)

Lista de Cotejo

- a) Colorea libremente.
- b) Dobla papeles.
- c) Dibuja un círculo.
- d) Entona pequeñas canciones.
- e) Muestra agrado al entonar pequeñas canciones.
- f) Reproduce sonidos.
- g) Juega imitando roles y situaciones.



Imagen 21: Evaluación de Producción artística

III AREA: LOGICO MATEMÁTICA
1. NUMERO, RELACIONES Y FUNCIONES

Lista de Cotejo

- a) Relaciona objetos por semejanzas y diferencias en objetos simples.
- b) Agrupa objetos libremente. Agrupa objetos según una cualidad propuesta.
- c) Establece relaciones utilizando cuantificadores (muchos-pocos)
- d) Cuenta e identifica cantidades hasta 5 elementos.
- e) Establece relación entre el signo gráfico y la cantidad del 1 al 3.
- f) música de su agrado.
- i) Canta sencillas canciones realizando espontáneamente gestos y movimientos corporales.



Imagen 22: Evaluación de Producción lógica matemática

III AREA: LOGICO MATEMÁTICA
2. GEOMETRIA Y MEDIDA

Lista de Cotejo

- a) Nombra y reconoce al círculo.
- b) Nombra y reconoce al cuadrado.
- c) Nombra y reconoce el color rojo.
- d) Nombra y reconoce el color azul.
- e) Nombra y reconoce el color amarillo.
- f) Compara dimensiones:
- g) Grande - pequeño
- j) Largo – corto -Alto – bajo

Se ubica en el espacio identificando las nociones:

- k) Arriba - abajo
- l) Adelante - atrás
- m) A un lado - al otro lado
- n) Cerca - lejos
- o) Coloca objetos dentro y fuera de una caja.
- p) Diferencia la velocidad de la actividad: rápido- lento.
- q) Estima la duración de actividades: mucho tiempo, poco tiempo.
- r) Diferencia el día de la noche.
- s) Canta sencillas canciones realizando espontáneamente gestos y movimientos corporales.



Imagen 23: Evaluación de Producción en Geometría y medida

IV AREA: CIENCIA Y AMBIENTE
I CONOCIMIENTO Y CONSERVACIÓN
DEL MEDIO AMBIENTE NATURAL

Lista de Cotejo

- a) Observa y reconoce algunos animales de su ambiente.
- b) Observa y reconoce algunas plantas de su ambiente.
- c) Diferencia a los animales de las plantas.
- d) Demuestra curiosidad e interés por jugar con diferentes elementos naturales: agua, tierra, etc. haciendo mezclas.
- e) Observa y conoce algunos fenómenos naturales que se presentan durante el día: claridad - oscuridad.
- f) Frío - calor.



Imagen 24: Evaluación de Ciencia y ambiente

IV AREA: CIENCIA Y AMBIENTE
2 INTERVENCIÓN HUMANA EN EL AMBIENTE
AMBIENTE NATURAL

Lista de Cotejo

- a) Colabora con la higiene ambiental (arroja los desperdicios al tacho de basura)
- b) Mantiene limpio el lugar donde se encuentra y otros ambientes.
- c) Identifica los elementos del medio ambiente



Imagen 25: Evaluación de Ciencia y ambiente Natural

CONCLUSIÓN.

La evaluación es un proceso continuo, sin embargo debe ser parte del proceso educativo, al menos al aplicarlos a los niños más pequeños que aún no conocen al 100% como se desarrollan las actividades académicas y su evaluación, por eso esta guía de técnicas de evaluación permitirán al docentes utilizar las rubricas, para valorar el aprendizaje de los estudiantes en cuanto al desarrollo de habilidades y destrezas propias de su edad.

Por otro lado como conclusión general del uso de esta guía, es que se los niños son como una esponja que absorbe tolo lo que sus sentidos les permiten interiorizar a sus sentidos, y si se orienta apropiadamente a los estudiantes ellos sabrán discernir de diversas situaciones donde deban tomar decisiones, de diferentes índoles, aun desde la corta edad que disponen en el nivel de estudios que cursan.

Por lo expuesto los maestros deberán prepararse pedagógicamente para orientar a los estudiantes con toda la metodología de enseñanza que permita el aprendizaje significativo.

BIBLIOGRAFIA.

- Alvarez, J. (2013). La Evaluación de aprendizajes. Madrid.
- Barberá, E. (2013). Aprender e-learning. Paidós. Barcelona.
- Blesa, J. A. (2012). Aulas Autosuficiente. Mexico: Person.
- Cabero. (4 de 03 de 2014). Bases Pedagógicas del e-learning. RUSC. . Recuperado el 25 de 07 de 2017, de Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento: <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/265>].
- Camillioni, M. (2013). Evaluación nuevos significados para una práctica compleja. Buenos Aires: Kapelusz.
- Camillioni, M. (2014). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires:: Paidós.
- Campo, M. F. (2013). Competencias TIC para el desarrollo profesional docente. Colombia.
- Cano, M. E. (15 de 11 de 2016). La evaluación por competencias en la educación superior. Recuperado el 25 de 07 de 2017, de Revista de Currículum y Formación de Profesorado.
- Carrasco, J. (2010). Cómo aprender mejor estrategias de aprendizajes. Madrid: Rialp.
- Carreño, Á. B. (s.f.). Buenas Prácticas en integración de las TIC en educacion en Andalucía.
- Carrero, M. C. (2013). La evaluación un proceso educativo. Venezuela.
- Centro de enseñanza basada en el Pensamiento. (15 de 05 de 2016). Recuperado el 12 de 07 de 2017, de <http://teach-think.org/es/?gclid=CKuKrJOvj9UCFYomhgodPkcDBw>
- Ciscomani, F. S. (2012). Subsecretaría de Educación Básica Francisco Ciscomani Las Estrategias y los instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo, México, 2012. Mexico.
- De La Orden, A. (2013). Evaluación del aprendizaje y calidad de la educación. En CSI: La calidad de la educación:. Exigencias científicas y condicionamientos individuales y sociales. : Madrid: CSIC.
- Diaz Barriga, F. (2012). Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida. México: Mc Graw Hill.
- Diaz, B. (2011). El Enfoque de Competencias en la Educacion , Una alternativa o un disfraz de cambio. Mexico: McGrawhill.
- Díaz, M. (2012). Metodologías para optimizar el aprendizaje. Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado: Segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior.

Dorrego, E. (4 de 03 de 2014). Educación a Distancia y Evaluación del Aprendizaje. . Recuperado el 25 de 07 de 2017, de Revista de Educación a Distancia, M6 (Número especial dedicado a la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje): <http://www.um.es/ead/re>

El Conocimiento. (07 de 07 de 2013). Recuperado el 25 de 07 de 2017, de <http://conceptodefinicion.de/conocimiento/>

Evaluación sumativa . (6 de 07 de 2013). Obtenido de La Guía de Educación <http://educacion.laguia2000.com/evaluacion/evaluacion-sumativa#ixzz4nctLG2fj>

Elliot, S. N. (2015). La evaluación formativa. Mexico: Person.

Fernandez, R. (2014). La Evaluación una estrategia imprescindible en la educación. Madrid: España.

Ferrandez/Sarramona/Tarín. (2013). Tecnología Didáctica. Teoría y práctica de la programación escolar. Barcelona: ediciones CEAC.

Ford, M. K. (1998). Tecnologías de interconectividad de redes. México:: Prentice Hall.

Garrido, A. (06 de Noviembre de 2013). Edmodo-Redes Sociales para el aula. Obtenido de <http://edmodo.antonio Garrido.es/index.html>

Gómez, G. y. (2015). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata.

Gordillo, M. (13 de Enero de 2012). Evaluar el aprendizaje, evaluar la enseñanza. Revista Signos, Teoría y práctica de la educación.

Graells, J. (2012). La calidad Educativa. La Plata: Argentina.

Groenke, S. L. (2014). The role of teacher questioning in promoting dialogic literary inquiry in computer-mediated communication. Journal of Research on Technology in Education,. Revista Electrónica Digital, 40 (2), 141-164.

Grupo de Investigación en Inter Acción y eLearning. Universidad de Salamanca de formación. (2012). Proceso Educativo.

Guzmán, J. C. (13 de 06 de 2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?. Perfiles educativo. Scielo, 33.

Huerta, J. (2015). la Evaluación de Aprendizajes. Madrid: MC Madrid.

Kuerten, P. y. (2006). Las TIC como agente de innovación educativa. Mexico: Las Americas.

La Guía Didáctica. (2014). Obtenido de <http://educacion.laguia2000.com/evaluacion/evaluacion-sumativa>

Lara Ros, S. (2013). La evaluación formativa a través de Internet, Enseñanza Virtual para la Innovación Universitaria, 105-118. . España: Narcea.

López Perez, J. L., & Pérez Pueyo, A. M. (2013). Evaluación Formativa y Compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). La Paz: Grijalba.

López, F. B. (2012). "Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos". Mexico: Trillas.

López, M. (2013). La evaluación sumativa. Bogota.

Mager, R. F. (2014). Medición del intento educativo. . Buenos Aires: Guadalupe.

Marques, P. (10 de Octubre de 2012). Recuperado el 5 de 08 de 2015, de La pizarra Digital en los contextos educativos: <<http://dewey.uab.es/pmarques/pizarra.htm>>.

McDonald, R. B. (05 de 05 de 2014). Nuevas perspectivas sobre evaluación. Boletín Cinterfor. Recuperado el 25 de 07 de 2017, de <http://www.ilo.org/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/boletin/149/pdf/rodajog.pdf>]

Muilenburg, H. &. (2013). Plataforma Edmodo y su aporte al proceso educativo.

Muñoz, J. (2013). Calidad Educativo. Mexico.

Nuñez, J. d. (15 de ENERO de 2012). RED SOCIAL DOCENTE PARA UNA EDUCACION DEL SIGLO XXI. QUITO, PICHINCHA, ECUADOR.

Olivares, J. (2012). LOS CRUCIGRAMAS EN EL APRENDIZAJE DEL ELECTROMAGNETISMO. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, 2 .

Ramos, M. (2013). Evaluacion Educativa. Lima: España.

Rodríguez Gómez, G. e. (2014). Caracterización de la e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje. Programa de Formación y Asesoramiento, Madrid.

Ruiz, Y. (2014). e-EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE: Aproximación conceptual. Revista Científicas de Educacion ISSN 2386-6705, 46.

Saez, J. M., & Lorraine, J. &. (14 de 03 de 2013). Uso de Edmodo en proyectos colaborativos internacionales en educacion primaria EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 43.

Salmon, G. (2015). E-Actividades: El factor clave para una formación en línea activa. Madrid: Editorial UOC.

Santos, L. (2015). La Educación en el Bachillerato. Buenos Aires.

(s.f.). Obtenido de <http://cuedespyd.hypotheses.org/358>

(s.f.). Obtenido de <http://teach-think.org/es/entrevista-periodico-el-mundo-robert-swartz/>

(s.f.). Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos62/tecnicas-instrumentos-evaluacion-educativa/tecnicas-instrumentos-evaluacion-educativa2.shtml#ixzz4n2rKX3t5>

(s.f.). <http://www.calidadeducativa.edusanluis.com.ar/2012/09/que-significa-calidad-de-la-ensenanza.htm>.

Procesos Pedagógicos-Educa y crea. (16 de 07 de 2013). Obtenido de www.educaycrea.com

Trucano. (2012). 10 Tendencias sobre el uso de la tecnología en la educación.

Tsay, M. &. (2013). A Case Study of Cooperative Learning and Communication Pedagogy: Does Working in Teams Make a Difference? *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*,. Cooperación para el aprendizaje, 10 (2), 78-89.

UNESCO La educación encierra un tesoro. (2015).

Verdú, F. (2014). Tesis: Aplicación de la Plataforma Educativa Moodle en el aprendizaje de los estudiantes del 3er grado de la preparatoria Luis Lopez Crisales. . Bogotá. Colombia.

Weller, M. (2012). *Delivering Learning on the Net: The Why, What and How of Online Education*. London: Kogan Page.

Yovera, J. (2013). Tecnicas e instrumentos de evaluación. Recuperado el 25 de 07 de 2017, de http://www.academia.edu/7455145/TECNICAS_E_INSTRUMENTOS_DE_EVALUACION

Yuste, L. A. (2012). La e-evaluación de aprendizajes en educación superior a través de aulas virtuales síncronas. *Revista Científica de Educomunicación*, XX(39).

Zabalza, M. A. (2012). Competencias personales y profesionales en el prácticum. Resúmenes del VI Simposium Internacional sobre el Prácticum. Desarrollo de Competencias Personales y Profesiones en el Practicum. . Lugo: Unicopia.

ANEXOS

ANEXOS.

ANEXO 1: NOMINA DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

	NIÑOS
1	Amaiquema Villamar Carlos Xavier
2	Argudo Manzo Carlos Manuel
3	Barco Chillan Keyler Gustavo
4	Burgos Cortez Ransy Doyer
5	Campi Torres Juan Sebastian
6	Gavilánez Arellano Holger Josué
7	Mancheno Tapia Darío Iván
8	Mancheno Tapia Hugo Javier
9	Moreira Cadena Carlos Emmanuel
10	Olmedo Palacios Jeremy Daniel
11	Olvera Vite Miguel Ángel
12	Pazmiño Ledesma Juan Pablo
13	Proaño González Cesar Emanuel
14	Pulido Guerrero Jordán Alexander
15	Sañay Marmolejo Neyser Ernesto
16	Vargas Mejía Jean Pierre
17	Viteri Ruiz Derlys Jesfrey
18	Zambrano Taipe Luis de Jesús
19	Zamora Cabrera Ulises Elías

	NIÑAS
20	Almeida Gozabay Ashley Lilibeth
21	Bravo Urrutia Samantha Daniella
22	Burgos Pilaloe Mabely Melina
23	Caleño León Jasleidy Karina
24	Calero Soto Denisse Ximena
25	Carrasco Borja Andrea Bárbara
26	Escudero Sánchez Valeria Manuela
27	Estrada Naranjo Meylin Yamileth
28	Gavilánez Villacís Neidy Josenid
29	Gonzales Montoya Madelene Anadalay
30	Hernández Álvarez Romina Ashley
31	Lara Carrera Ivanna Miguelina
32	Morales Coello Scarlet Isabel
33	Obando Días Rosbelly Paola
34	Onofre Soria Julieth Anahi
35	Rojas Manzaba Edith Abigail
36	Valle Navarrete Ana Sofia
37	Villacrez Luna Angélica María
38	Viteri Maquilón Brigitte Yulika

Fuente: secretaria de la Escuela

ANEXO 2: CERTIFICACIÓN DE AUTORIZACIÓN

Babahoyo, 31 de Julio del 2017

Dra. Esmeralda Acosta de Merino
DIRECTORA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÙS
Presente.-

De mi consideración.-

Yo, María Fernanda Elizondo Remache portadora de la cedula número 120622944-3, por medio de la presente le expreso un cordial saludo. Conocedora de su alto espíritu para el apoyo del desarrollo profesional de los estudiantes paso a solicitarle de la manera más comedida extienda su autorización para desarrollar la investigación en esta institución que usted tan acertadamente dirige, con el afán de obtener mi título de Licenciado en Ciencias de la educación mención Educación Básica, y cuya investigación tiene un tema de: “TÉCNICAS DE EVALUACIÓN EN EL AULA Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÙS DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RIOS”.

Segura de contar con su autorización para el desarrollo de la aplicación de entrevistas y encuestas, tanto a estudiantes como a docentes sobre el tema anteriormente expuesto, me suscribo, no sin antes agradecerle por su colaboración e, en este la última fase del proceso de mi formación académica de tercer nivel.

Atentamente,

María Fernanda Elizondo Remache
Estudiante de la UTB
Cedula: 120622944-3

ANEXO 3: ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÚS



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS
CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA**



Encuesta dirigida a los docentes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús

OBJETIVO: Recolectar información para realizar un trabajo investigativo previo a la obtención del título de Licenciada en Educación Básica.

INDICACIONES: Lea detenidamente cada pregunta y marque la que usted crea conveniente.

RECOMENDACIONES: Por favor conteste con toda veracidad cada pregunta para que los datos obtenidos sean fiables y aporten a la solución de la problemática.

PREGUNTAS DE INTRODUCCIÓN:

Cuál es su título profesional.:_____

Cuantos años tiene desempeñando la docencia._____

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS DE ENCUESTA

1. De las siguientes formas de enseñanza marque las que utiliza para enseñar a los estudiantes.
 - a) Lluvia de ideas
 - b) Desarrolla juegos para que participen los niños
 - c) Realiza preguntas para que respondan
 - d) Pide que participen los estudiantes en la pizarra
 - e) Revisa las tareas y les ubica sellos de caritas

2. En sus estrategias de enseñanza involucra a todos los niños
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

3. A través de las estrategias de evaluación usted valora las conductas de los estudiantes.
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

4. Considera que se debe valorar más el dominio del contenido de los temas tratados
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

5. Considera que se debe valorar más las conductas de los estudiantes
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

6. Dentro de las estrategias de enseñanza utiliza técnicas para evaluar el desarrollo del lenguaje de los estudiantes.
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

7. Dentro de las estrategias de enseñanza utiliza técnicas para evaluar el desarrollo motor fino de los estudiantes.
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

8. Dentro de las estrategias de enseñanza utiliza técnicas para evaluar el desarrollo motor grueso de los estudiantes.
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

9. Dentro de las estrategias de enseñanza utiliza técnicas para evaluar el desarrollo de la identidad y autonomía personal-social de los estudiantes.
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

10. Utiliza lista de chequeo para valorar los logros pedagógicos de sus estudiantes.
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

11. Usted valora la participación del niño cuando juega interactivamente en grupos de 2 a 3 niños, en los que se cambia constantemente la actividad.

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

12. Usted valora la participación del niño cuando participa en actividades cívicas y sociales, promovidas

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

13. Usted valora la participación del niño cuando señala algunas semejanzas y diferencias entre dos o más objetos

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

14. Usted cuenta con listas de cotejos para chequear los avances pedagógicos de los estudiantes.

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

Gracias por su colaboración

ANEXO 4: ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÚS



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA



ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

OBJETIVO: Recolectar información para realizar un trabajo investigativo previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica.

INDICACIONES: Preste atención a cada pregunta formulada por el investigador y responda según lo que crea conveniente.

1. Te gusta jugar con el maestro y los compañeros.
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

2. De las siguientes formas de enseñanza marca las que tus profesores utilizan para tu aprendizaje
 - a) Desarrolla juegos para que participen todos los niños
 - b) Realiza preguntas para que respondan
 - c) Pide que participen los estudiantes en la pizarra
 - d) Revisa las tareas y les ubica sellos de caritas
 - e) Pide que converse con los compañeros de temas que el les indica (Lluvia de ideas)

3. Crees que tus profesores te enseñan involucrando a todos los niños.
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

4. Tus profesores realizan juegos divertidos para enseñarte en la escuela
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

5. ¿Tú aprendes cuando juegas?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

**ANEXO 5: ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DIRECTIVOS DE LA ESCUELA
HOGAR SANTA MARIANA DE JESÚS**



**UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE CIENCIAS PEDAGOGICAS
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA**



Entrevista dirigida a los directivos

OBJETIVO: Recolectar información para realizar un trabajo investigativo previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica.

NOMBRE DEL

DIRECTIVO:.....

CARGO:.....FECHA:.....

PREGUNTAS:

1. ¿Los maestros que laboran en los diferentes niveles de educación Básica son profesionales de la educación?
2. ¿Cómo se genera la planificación de aula en la Escuela?
3. ¿Cómo valoran las áreas de aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica?.

Área i: lenguaje

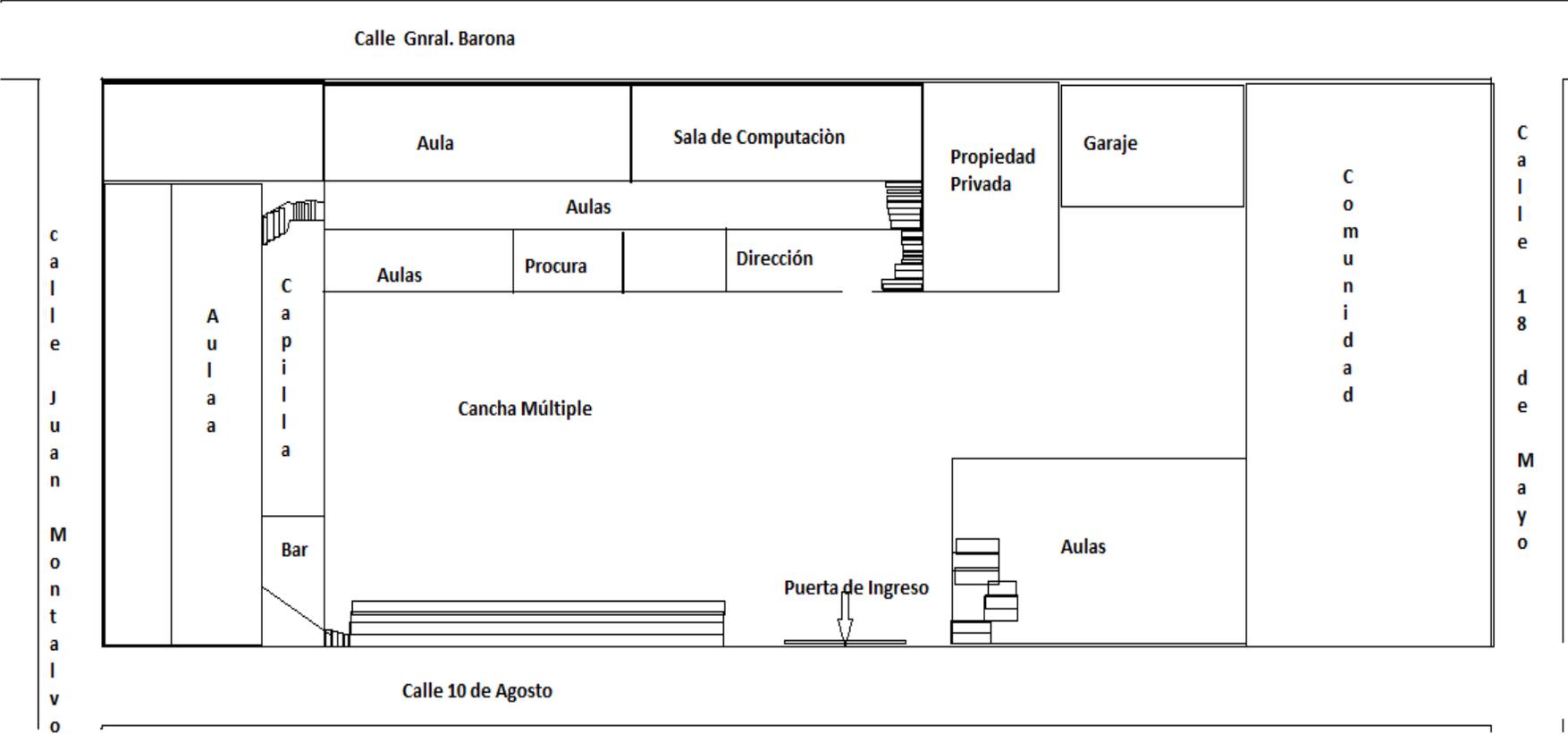
Área ii: desarrollo motor fino

Área iii: desarrollo motor grueso

Área iv: desarrollo de la identidad y autonomía personal-social.

4. ¿Señale por qué es importante evaluar el nivel de aprendizaje de los niños?
5. ¿En la planificación de clases se determina los momentos de evaluación?
6. ¿Enumere brevemente las áreas que se consideran para evaluar los logros pedagógicos?
7. ¿La evaluación del desarrollo educativo supone básicamente la aplicación de dos tipos de instrumentos que son fichas de observación y cuestionarios. Explique cómo se desarrolla la aplicación de cada uno de ellos?
8. ¿Considera que la calidad de la enseñanza se ve afectada por falta de recursos pedagógicos?
9. ¿Cree que es necesario realizar análisis sistemáticos del avance pedagógico de los estudiantes?
10. ¿Considera que las evaluaciones deben desarrollarse durante el proceso?
11. ¿Considera que las evaluaciones deben desarrollarse al final del proceso?
12. ¿La aplicación de evaluaciones sumativas benefician el aprendizaje de los estudiantes?
13. ¿En las planificaciones pedagógicas se planifica el desarrollo de procesos de retroalimentación a los estudiantes?

ANEXO 6: CROQUIS DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANITA DE JESÚS



Fuente: secretaria de la Escuela

ANEXO 7: MISIÓN Y VISIÓN DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANITA DE JESÚS

"Santa Mariana de Jesús"



MISION

La Escuela de Educación Básica "Santa Mariana de Jesús", será una de las instituciones educativas de la Ciudad con Sistema de Gestión de Calidad, promoviendo la significación de la vida, formando hombres y mujeres constructores de una nueva sociedad; reconocidos por su liderazgo, de alta calidad humana, espiritual y excelente nivel académico y ético.



VISION

La Escuela de Educación Básica "Santa Mariana de Jesús" de la Ciudad de Babahoyo, siendo una Institución Católica; brinda a la niñez una educación integral de calidad y calidez, garantizando el nivel de enseñanza-aprendizaje, fortaleciendo los valores Espirituales y Académicos, siguiendo el Carisma Marianita "Amor Misericordioso" y la Pedagogía de Madre Mercedes de Jesús Molina con "Ternura y Firmeza"

ANEXO 8: PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS A DOCENTES.

ENCUESTA APLICADA A MAESTROS

Pregunta 1.- ¿De las siguientes formas de enseñanza marque las que utiliza para enseñar a los estudiantes del segundo año de Educación General Básica?

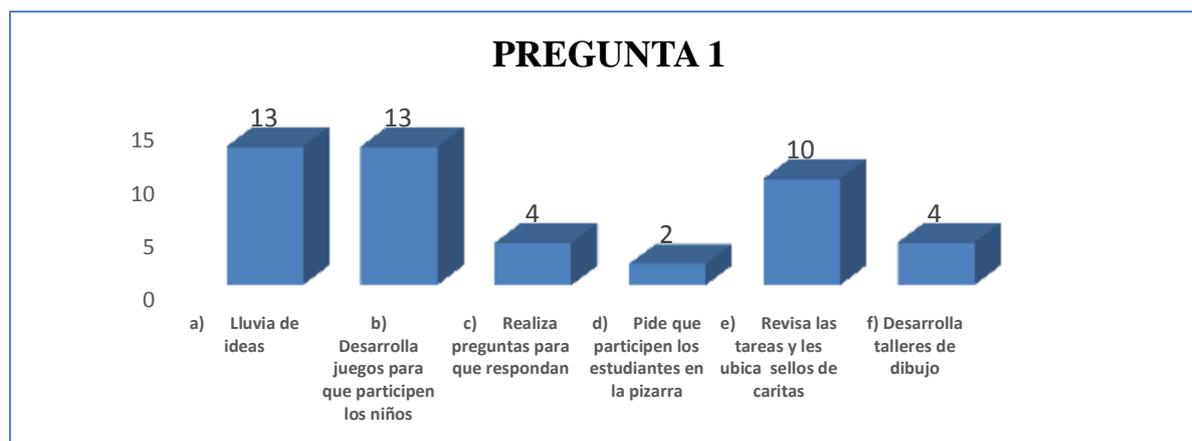
Tabla 1: Pregunta 1 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Lluvia de ideas	13	100
b) Desarrolla juegos para que participen los niños	13	100
c) Realiza preguntas para que respondan	4	31
d) Pide que participen los estudiantes en la pizarra	2	15
e) Revisa las tareas y les ubica sellos de caritas	10	77
f) Desarrolla talleres de dibujo	4	31

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 1



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que las formas de enseñanza que utilizan los docentes son: en un 100% lluvia de ideas y desarrolla juegos para que participen los niños, el 77% revisa las tareas y les ubica sellos de caritas, el 31% realiza preguntas para que respondan y desarrolla talleres de dibujo, y el 15% pide que participen los estudiantes en la pizarra.

Interpretación. – Los maestros conocen diversa formas de enseñanza, pero no todos las utilizan en el proceso de enseñanza, aprendizaje, y esto impide aplicar apropiadamente las técnicas de evaluación.

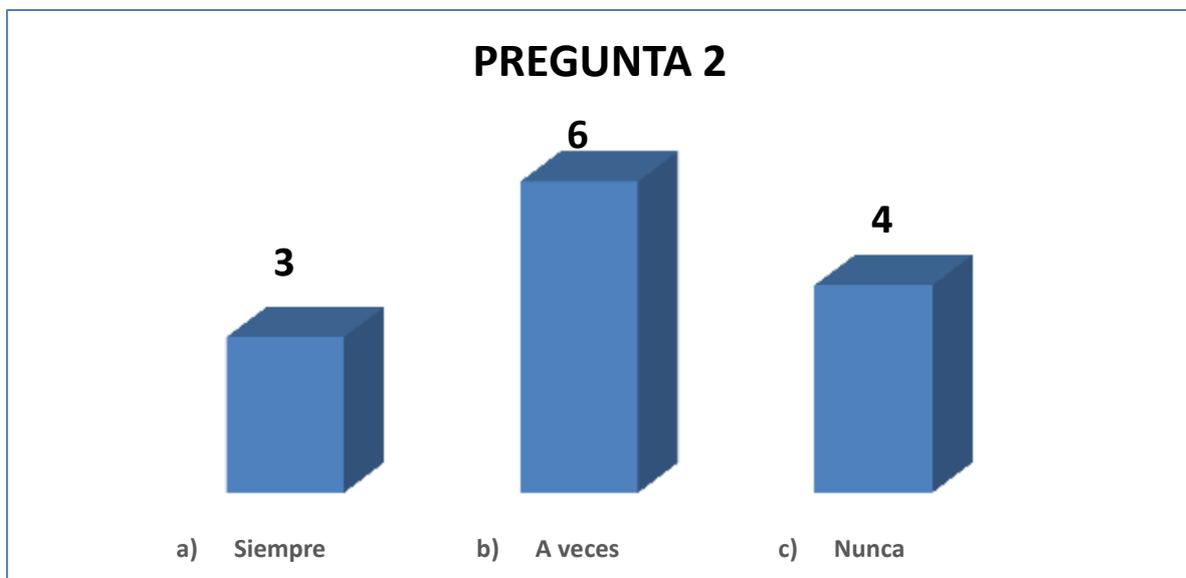
Pregunta 2.- ¿Dentro de las estrategias de enseñanza utiliza técnicas para evaluar el desarrollo motor fino de los estudiantes?

Tabla 2: Pregunta 2 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	3	23
b) A veces	6	46
c) Nunca	4	31
TOTAL	13	100

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 2



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que dentro de las estrategias de enseñanza que utiliza técnicas para evaluar el desarrollo motor fino de los estudiantes el 46% indicó que a veces, el 31% que nunca y el 23 % que siempre.

Interpretación. – Los maestros en su mayoría son maestros en ciencias de la educación, sin embargo no todos hacen que sus actividades académicas permitan desarrollara la motricidad fina de los estudiantes, lo que es fundamental para su desarrollo.

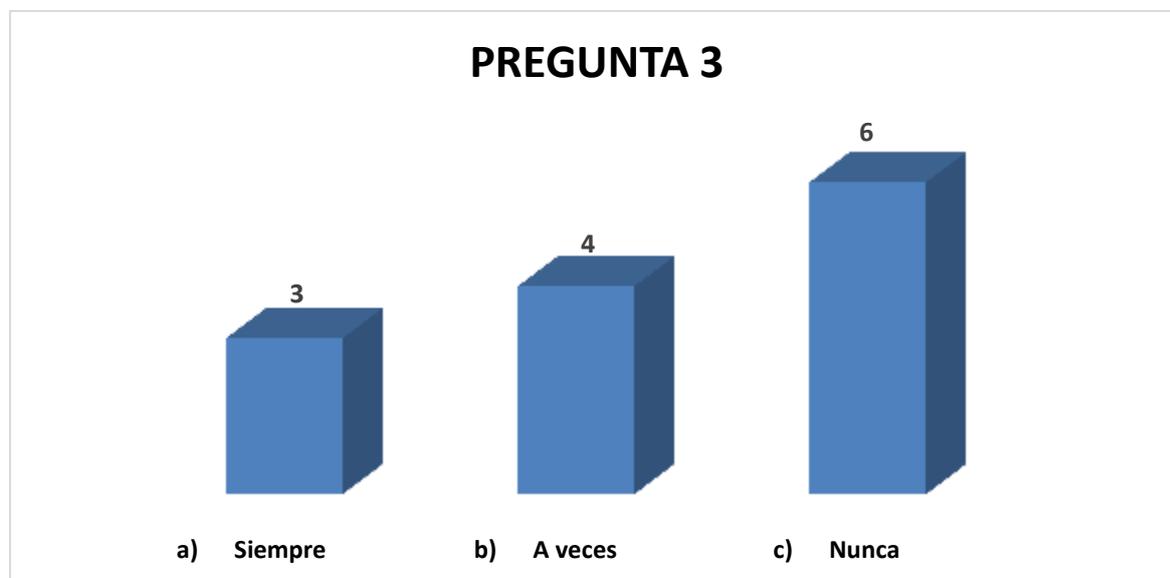
Pregunta 3.- ¿A través de las estrategias de evaluación usted valora las conductas de los estudiantes?

Tabla 3: Pregunta 3 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	3	23,08
b) A veces	4	30,77
c) Nunca	6	46,15
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 3



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que a través de las estrategias de evaluación los maestros valoran las conductas de los estudiantes, pero el 46% indicó que nunca, el 30,77% a veces y el 23% siempre.

Interpretación. – Analizando las respuestas de los maestros sobre si valoran las conductas de los estudiantes a través de estrategias de evaluación, se pudo determinar que no existe un permanente uso de técnicas de evaluación que potencien el aprendizaje de los estudiantes, lo que en este caso es preocupante porque se debe valorar los avances en el proceso.

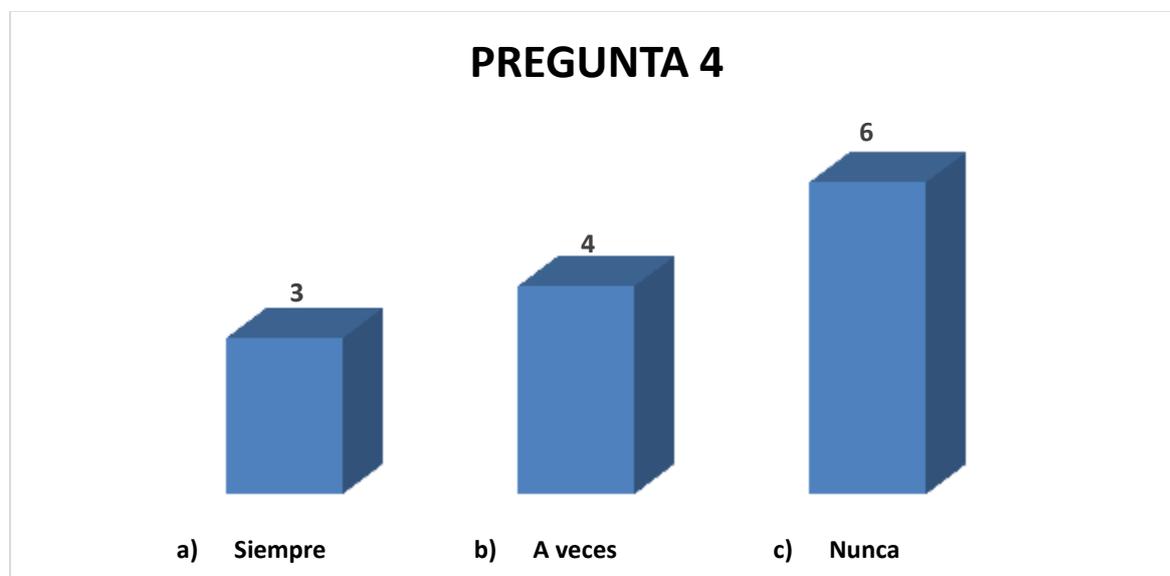
Pregunta 4.- ¿En sus estrategias de enseñanza involucra a todos los niños?

Tabla 4: Pregunta 4 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	3	23,08
b) A veces	4	30,77
c) Nunca	6	46,15
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 4



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que en las estrategias de enseñanza los maestros involucran a todos los niños, pero específicamente el 46% indicó que nunca, el 30,77% a veces y el 23% siempre.

Interpretación. – Analizando las respuestas de los maestros sobre si en las estrategias de enseñanza involucran a todos los niños, se pudo determinar que no todos los maestros involucran a los niños en actividades grupales.

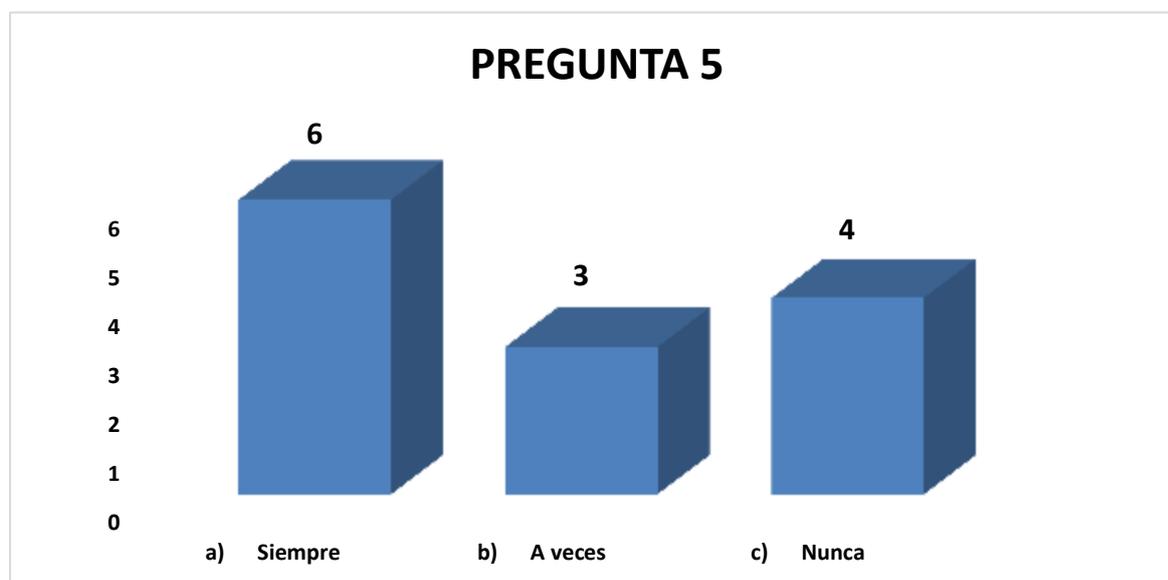
Pregunta 5.- ¿Considera que se debe valorar más las conductas de los estudiantes?

Tabla 5: Pregunta 5 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	6	46,15
b) A veces	3	23,08
c) Nunca	4	30,77
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 5



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que los maestros valoran las conductas de los estudiantes el 46% índice que siempre, el 30% que nunca y el 23% a veces.

Interpretación. – De la tendencia mayoritaria de los maestros sobre si considera que se debe valorar más las conductas de los estudiantes que otros aspectos, se evidencio que si es

una ventajas para los niños que sus maestros opinen de esta manera porque a esa edad no se puede desarrollar muchos contenidos de temas de índole académico.

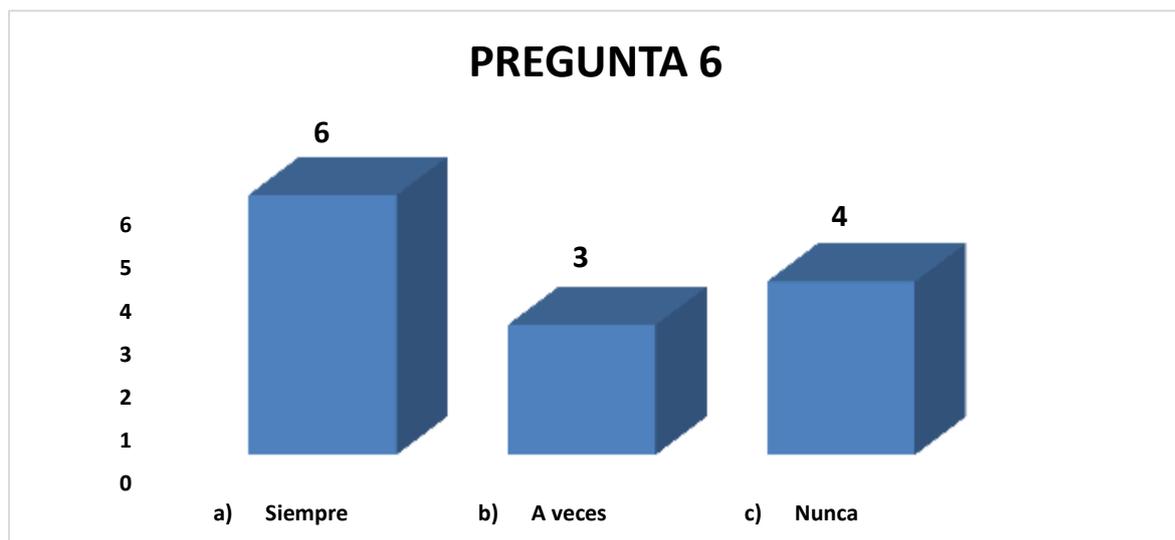
Pregunta 6.- ¿Dentro de las estrategias de enseñanza, utiliza técnicas para evaluar el desarrollo del lenguaje de los estudiantes?

Tabla 6: Pregunta 6 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	6	46,15
b) A veces	3	23,08
c) Nunca	4	30,77
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 6



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que dentro de las estrategias de enseñanza, los maestros utilizan técnicas para evaluar el desarrollo del lenguaje de los estudiantes pero el 46% indicó que siempre, el 30% que nunca y el 23% a veces.

Interpretación. – De estas respuestas se puede deducir que los maestros en su mayoría dentro de las estrategias de enseñanza, utilizan técnicas para evaluar el desarrollo del lenguaje de los estudiantes, y esto está potenciando el desarrollo académico de los estudiantes con el fortalecimiento de las habilidades y destrezas para la educación.

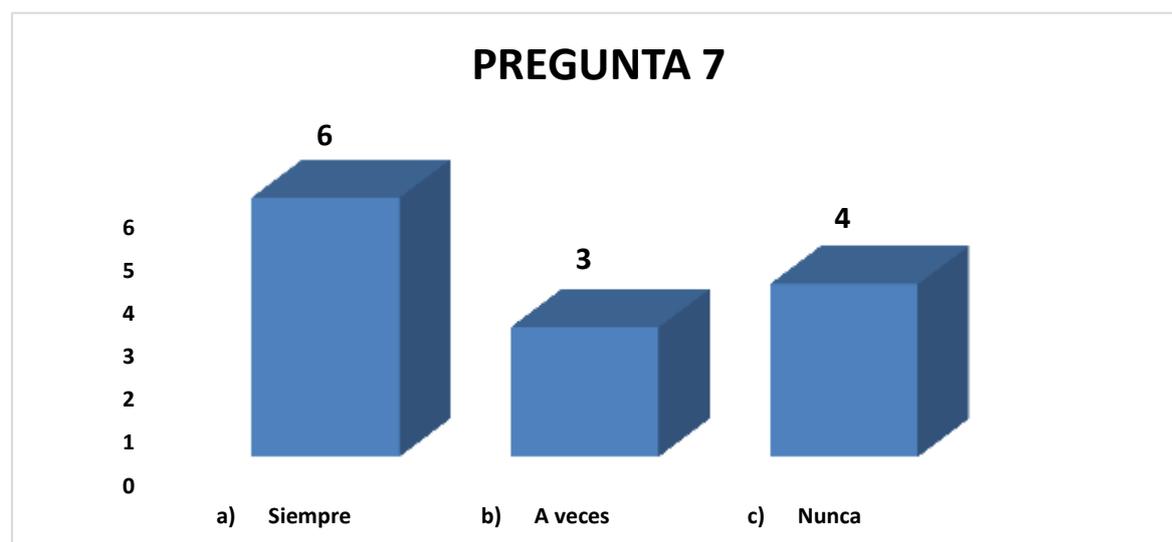
Pregunta 7.- ¿Dentro de las estrategias de enseñanza, usted utiliza técnicas para evaluar el desarrollo motor fino de los estudiantes?

Tabla 7: Pregunta 7 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	6	46,15
b) A veces	3	23,08
c) Nunca	4	30,77
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 7



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que entre las estrategias de enseñanza que utilizan los maestros, también usan técnicas para evaluar el desarrollo motor fino de los estudiantes, pero el 46% indicó que siempre, el 30% que nunca y el 23% a veces.

Interpretación. – De las respuestas obtenidas por parte de los maestros sobre las estrategias y técnicas de enseñanza para evaluar el desarrollo motor fino de los estudiantes, se pudo deducir que los maestros si consideran importante su valoración y esto está potenciando el desarrollo académico con el fortalecimiento de las habilidades y destrezas para la educación.

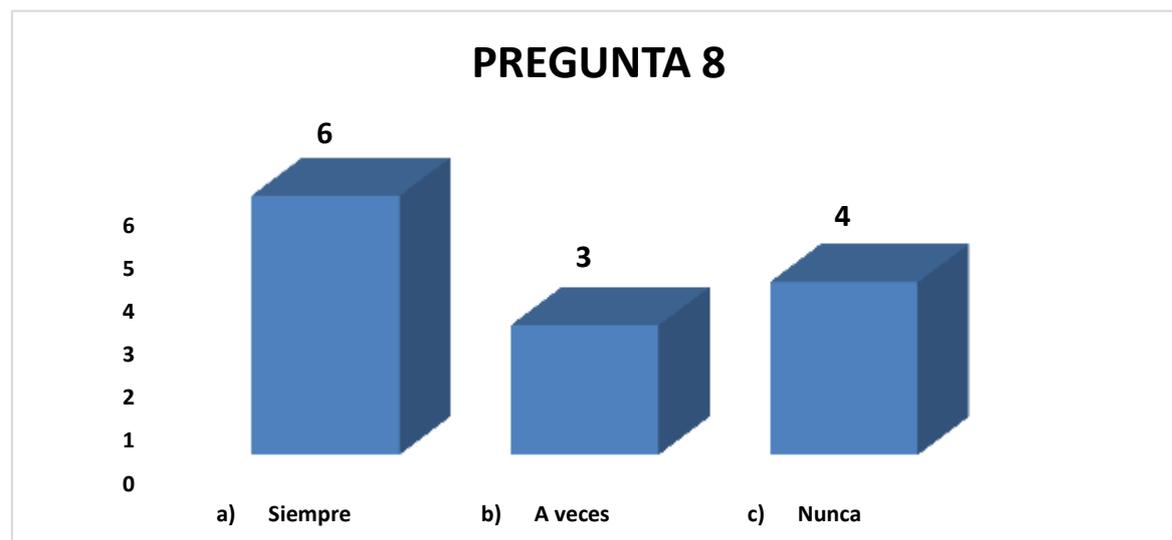
Pregunta 8.- ¿Dentro de las estrategias de enseñanza, usted utiliza técnicas para evaluar el desarrollo motor grueso de los estudiantes?

Tabla 8: Pregunta 8 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	6	46,15
b) A veces	3	23,08
c) Nunca	4	30,77
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 8



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que entre las estrategias de enseñanza que utilizan los maestros, también usan técnicas para evaluar el desarrollo motor grueso de los estudiantes, pero el 46% indicó que siempre, el 30% que nunca y el 23% a veces.

Interpretación. – De las respuestas obtenidas por parte de los maestros sobre las estrategias y técnicas de enseñanza para evaluar el desarrollo motor grueso de los estudiantes, se pudo deducir que los maestros si consideran importante su valoración y esto está potenciando el desarrollo académico con el fortalecimiento de las habilidades y destrezas para la educación.

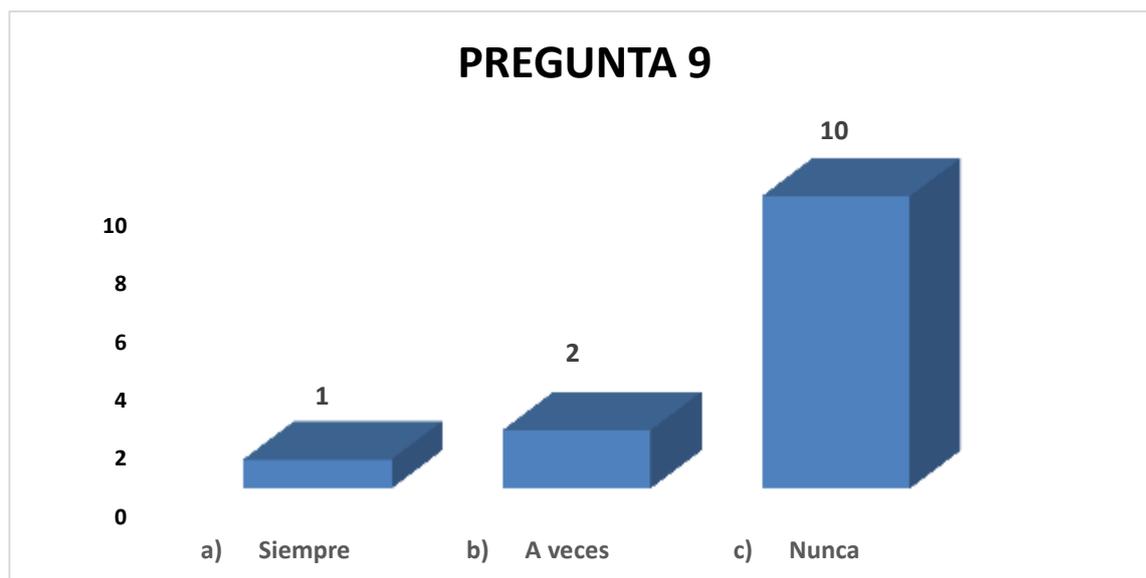
Pregunta 9.- ¿Dentro de las estrategias de enseñanza, usted utiliza técnicas para evaluar el desarrollo de la identidad y autonomía personal-social de los estudiantes?

Tabla 9: Pregunta 9 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	1	7,69
b) A veces	2	15,38
c) Nunca	10	76,92
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 9



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis - Se determinó que dentro de las estrategias de enseñanza, los maestros no utilizan técnicas para evaluar el desarrollo de la identidad y autonomía personal-social de los estudiantes, porque el 76,92% indicó que nunca, el 15,38% que a veces y el 7,69% siempre.

Interpretación. –Las respuestas obtenidas por parte de los maestros sobre las técnicas para evaluar el desarrollo de la identidad y autonomía personal-social de cada estudiante, se pudo determinar que es preocupante porque el desarrollo social es algo imperante en la evolución social de los estudiantes.

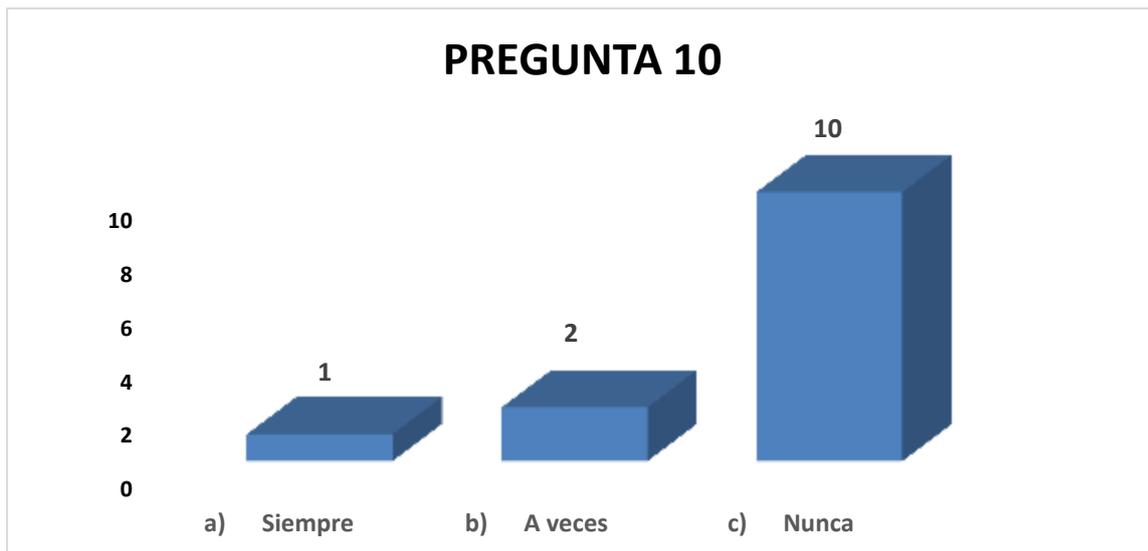
Pregunta 10.- ¿Usted utiliza lista de chequeo para valorar los logros pedagógicos de sus estudiantes?

Tabla 10: Pregunta 10 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	1	7,69
b) A veces	2	15,38
c) Nunca	10	76,92
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 10



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis –Los maestros respondieron en un 76,92% que nunca, el 15,38% que a veces y el 7,69% siempre.

Interpretación. –Las respuestas obtenidas por parte de los maestros sobre si utilizan alguna lista de chequeo para valorar los logros pedagógicos de sus estudiantes permitieron determinar que no lo están utilizando y esto es preocupante, porque en todo proceso se deben tener claro los criterios que respondan a los indicadores de progreso académico de cada estudiante.

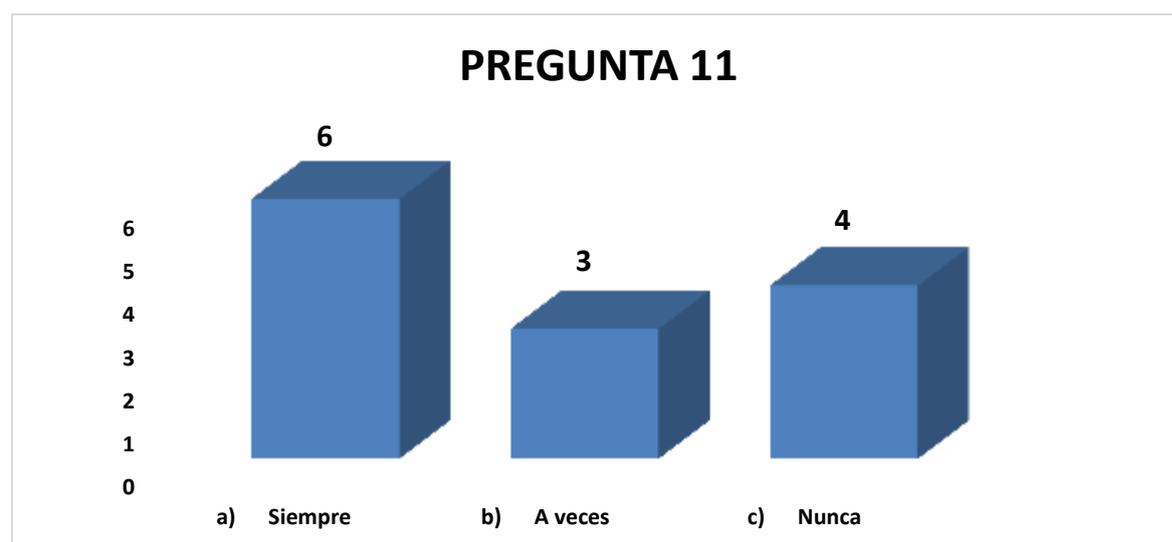
Pregunta 11.- ¿Usted valora la participación del niño cuando juega interactivamente en grupos de 2 a 3 niños, en los que se cambia constantemente la actividad?

Tabla 11: Pregunta 11 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	6	46,15
b) A veces	3	23,08
c) Nunca	4	30,77
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 11



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis –Los maestros respondieron en un 46,15% que siempre, el 30% que nunca y el 23,08% a veces.

Interpretación. –Las respuestas obtenidas por parte de los maestros sobre si valoran la participación de los niños cuando juegan interactivamente en grupos de 2 a 3 niños, en los que se cambia constantemente la actividad, se puede deducir que es una acción acertada de destacar a los docentes, porque a través del juego los niños evolucionan a partir de sus propias experiencias

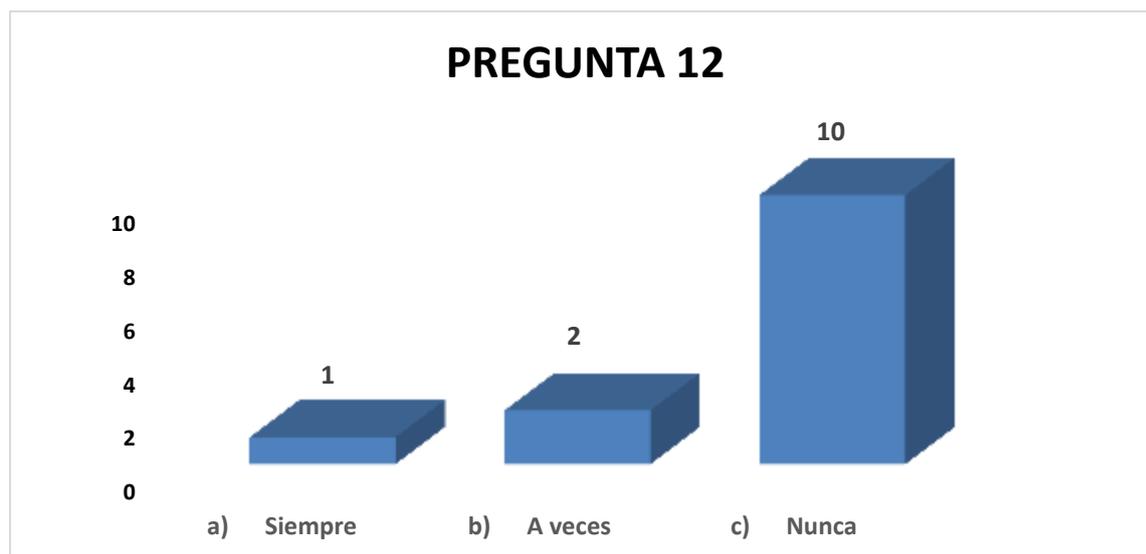
Pregunta 12.- ¿Usted cuenta con listas de cotejos para chequear los avances pedagógicos de los estudiantes?

Tabla 12: Pregunta 12 aplicada a docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	1	7,69
b) A veces	2	15,38
c) Nunca	10	76,92
TOTAL	13	100,00

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 12



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache
Fuente: Maestros de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis – Los maestros respondieron en un 76,92% que nunca, el 15,38% que a veces y el 7,69% siempre.

Interpretación. – De las respuestas obtenidas por parte de los maestros sobre si cuenta con listas de cotejos para chequear los avances pedagógicos de los estudiantes, en su mayoría ellos respondieron que nunca, lo que es lamentable, porque las listas de cotejos o rubricas, permiten tener claros los criterios de evaluación.

ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

Pregunta 1.- ¿Te gusta jugar con el maestro y los compañeros?

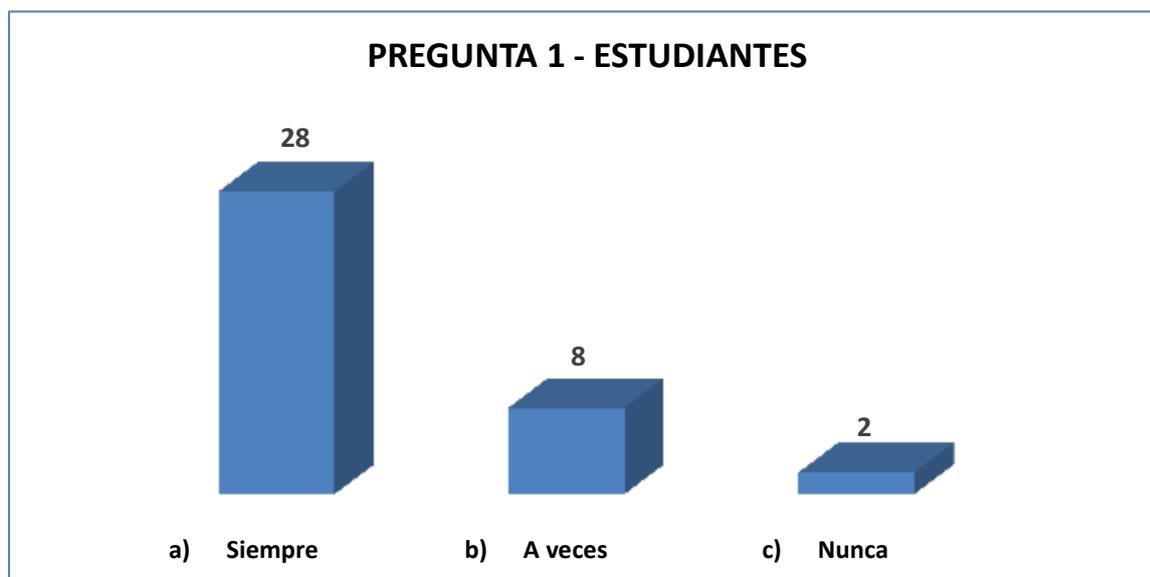
Tabla 13: Pregunta 1 aplicada a Estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	28	74
b) A veces	8	21
c) Nunca	2	5
Total	38	100

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 13



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis – Con las respuestas de los niños se pudo determinar que los maestros en un 74% siempre realizan juegos para el desarrollo de las actividades pedagógicas, el 21% lo hace a veces y el 5% nunca lo hace.

Interpretación. – De las respuestas se pudo concluir que a los niños les gusta jugar con el maestro y los compañeros de aula, esto hace posible que el maestro deba mejorar sus estrategias de enseñanza, porque los juegos que se realizan en las aulas deben ser con intenciones de aprendizaje claramente definidas.

Pregunta 2.- ¿Tú aprendes cuando juegas?

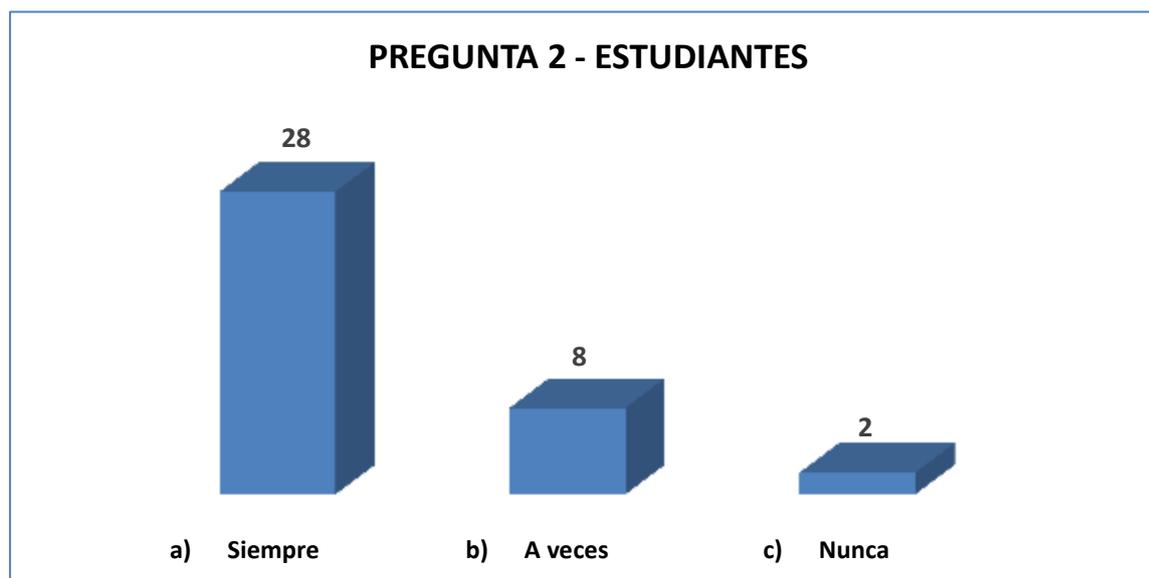
Tabla 14: Pregunta 2 aplicada a Estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	28	74
b) A veces	8	21
c) Nunca	2	5
Total	38	100

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 14



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis – Con las respuestas de los niños se pudo determinar que a los estudiantes en un 74% les gustan los juegos en la escuela, el 21% indicó que a veces les gusta y el 5% indicó que nunca.

Interpretación. – De las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes se pudo concluir que a la mayoría de los niños si les gusta jugar en la escuela, por esto concomitante a la pregunta anterior el maestro debe planificar sus estrategias de enseñanza, porque los juegos que se realizan en las aulas deben ser con intenciones de aprendizaje claramente definidas, que permitan la adquisición de ciertas habilidades, destrezas y valores.

Pregunta 3.- ¿De las siguientes formas de enseñanza marca las que tus profesores utilizan para tu aprendizaje?

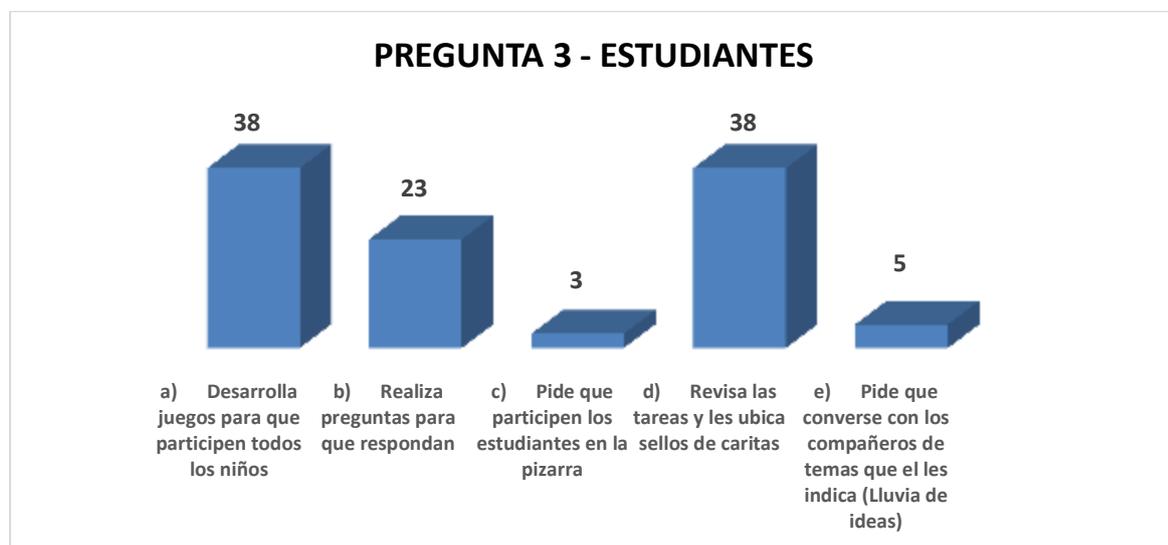
Tabla 15: Pregunta 3 aplicada a Estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Desarrolla juegos para que participen todos los niños	38	100
b) Realiza preguntas para que respondan	23	61
c) Pide que participen los estudiantes en la pizarra	3	8
d) Revisa las tareas y les ubica sellos de caritas	38	100
e) Pide que converse con los compañeros de temas que él les indica (Lluvia de ideas)	5	13

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 15



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis – Las respuestas de los niños fueron en un % 100 que el maestro desarrolla juegos para que participen todos los niños, el 61% indican que realizan preguntas para que respondan, el 8% dicen que pide que participen los estudiantes en la pizarra, el 100% indican que el maestro revisa las tareas y les ubica sellos de caritas, y el 13% indico que el maestro pide que converse con los compañeros de temas que él les indica (Lluvia de ideas).

Interpretación. – De las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes se pudo deducir que los maestros aplican estrategias de enseñanza que están inmersas en el tradicionalismo educativo, basado en el conductismo.

Pregunta 4.- ¿Crees que tus profesores te enseñan involucrando a todos los niños?

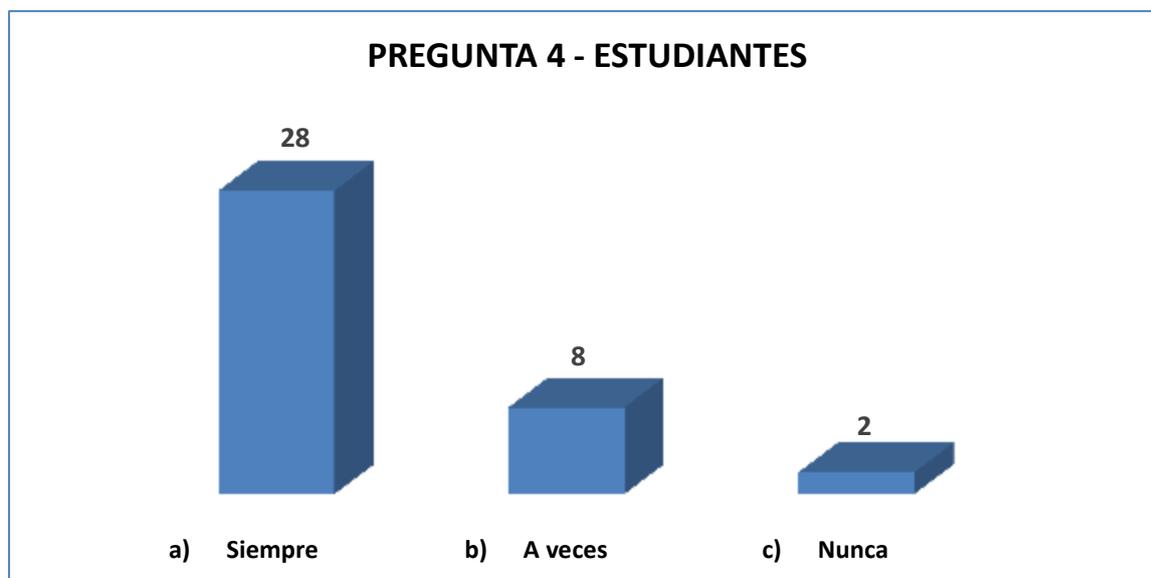
Tabla 16: Pregunta 4 aplicada a Estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	28	74
b) A veces	8	21
c) Nunca	2	5
Total	38	100

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 16



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis – Los estudiantes en un 74% opinaron que siempre, el 21% indicó que a veces y el 5% indicó que nunca.

Interpretación. – De las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes se pudo concluir que ellos consideran que sus profesores le enseñan involucrando a todos los niños porque siempre están realizando actividades de juegos y que aparentemente son intencionadas a desarrollar el aprendizaje las habilidades, destrezas y valores, generado por sus propias experiencias.

Pregunta 5.- ¿Consideras que las tareas que te envía el maestro te ayudan a aprender más?

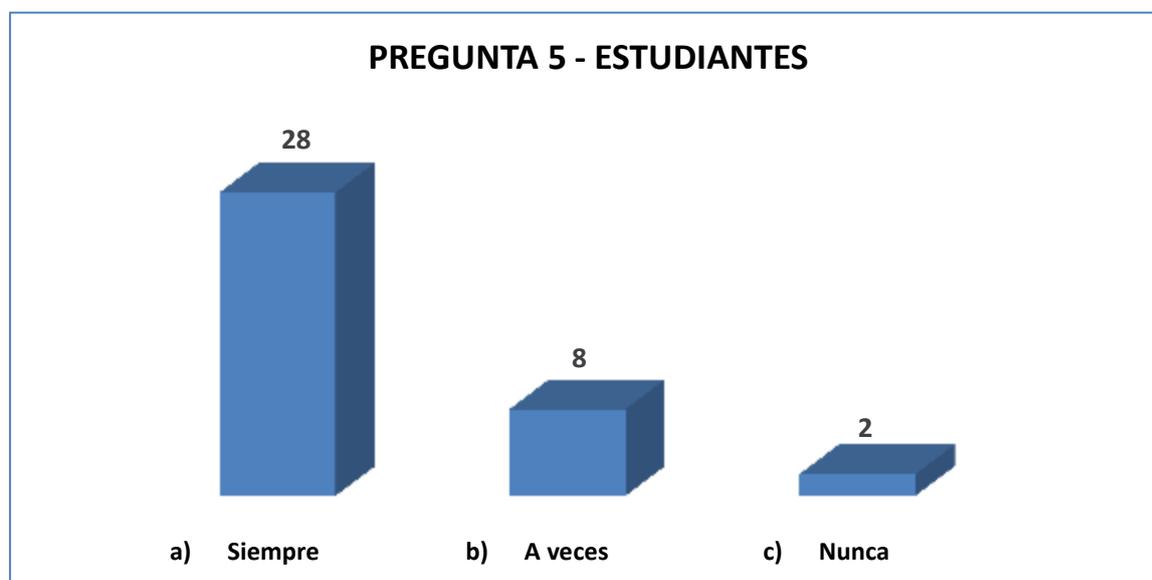
Tabla 17: Pregunta 5 aplicada a Estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	28	74
b) A veces	8	21
c) Nunca	2	5
Total	38	100

Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Gráfico 17



Elaborado por: María Fernanda Elizondo Remache

Fuente: Estudiantes de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús.

Análisis – Los estudiantes en un 74% opinaron que siempre, el 21% indicó que a veces y el 5% indicó que nunca.

Interpretación. – De las respuestas obtenidas por parte de los estudiantes se pudo concluir que ellos consideran que las tareas que le envía el maestro le ayudan a aprender más y esto se genera mucho por la interacción entre estudiantes y la ayuda de los padres de familia.

ANEXO 9: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE PROBLEMAS

TEMA: TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÙS DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RÍOS.		
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS
¿De qué manera las técnicas de evaluación inciden en el aprendizaje significativo de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del Cantón Babahoyo, provincia Los Ríos?	Evaluar la incidencia de las técnicas de evaluación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de Segundo Año de Educación General Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos	La aplicación de técnicas de evaluación apropiadas mejorarían el aprendizaje significativo de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del Cantón Babahoyo, provincia Los Ríos
¿Cuáles son las técnicas de evaluación que incide en el nivel de aprendizaje de los estudiantes?	Identificar las técnicas de evaluación que inciden en el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	La oportuna aplicación de técnicas de evaluación aportaría significativamente al nivel de aprendizaje de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica
¿Cómo se desarrolla el aprendizaje de calidad en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica?	Analizar cómo se desarrolla el aprendizaje de calidad en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica.	La correcta selección de técnicas de evaluación mejoraría la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica
¿De qué forma los talleres de capacitación sobre técnicas de evaluación mejora el aprendizaje de los estudiantes?	Establecer la importancia de los talleres de capacitación sobre técnicas de evaluación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	Los talleres de capacitación sobre técnicas de evaluación mejoraría el aprendizaje de los estudiantes de segundo año de Educación General Básica

Elaborado por: la autora

PROPUESTA Diseño de una guía didáctica de auto capacitación de los docentes sobre técnicas de evaluación para potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de segundo año de educación general básica de la Escuela Hogar Santa Mariana de Jesús del cantón Babahoyo, provincia Los Ríos.

ESTUDIANTE

COORDINADORA DE LA CARRERA

TUTOR

ANEXO 10: INFORME DE ACTIVIDADES DEL TUTOR

INFORME DE ACTIVIDADES DEL TUTOR

Babahoyo, 12 de Octubre del 2017

Sra. Licenciada.
Tanya Sánchez Salazar
Coordinadora de la Carrera Educación Básica.
Presente.-

De mis consideraciones:

En mi calidad de Tutor del trabajo de proyecto final de investigación para titulación, de la Estudiante. MARIA FERNANDA ELIZONDO REMACHE, cuyo título es:

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÙS DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RIOS.

Hago llegar a usted el informe de actividades tutoriales cumplidas con la estudiante una vez concluido el trabajo de grado.

DATOS DEL ESTUDIANTE	
Numero Cedula	120622944-3
Teléfono	09989101128
Correo Electrónico	mafer.nayi34@gmail.com
Dirección domiciliaria	Babahoyo, el Mamey

DATOS ACADÉMICOS	
Carrera estudiante	LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA
Fecha de Ingreso	
Fecha de culminación	
Título del Trabajo	TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÙS DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RIOS.
Título a obtener	LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA
Líneas de Investigación	Líneas de investigación de la U.T.B. FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN Línea de investigación facultad: Talento Humano Educación y Docencia Línea de investigación de la carrera: investigación cultural y educativa-cultural.
Apellido y Nombre tutor	LCDO. JOSE CARDENAS TAPIA, MSC.
Relación de dependencia del docente con la UTB	Docente Titular
Perfil Profesional del Docente	

**CRONOGRAMA DE SESIONES DE TUTORÍAS DE TRABAJO DE INFORME FINAL
DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PARA TITULACIÓN**

Nombre del Egresado/Estudiante: MARIA FERNANDA ELIZONDO REMACHE

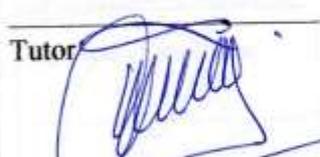
Nombre de Tutor: LCDO. JOSE CARDENAS TAPIA, MSC.

tema:
TÉCNICAS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA ESCUELA HOGAR SANTA MARIANA DE JESÚS DEL ANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA LOS RIOS

Fecha: Babahoyo 11 de Septiembre del 2017

RESULTADOS GENERALES ALCANZADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS	FIRMA DEL TUTOR Y DEL ESTUDIANTE
<p>sesión N° 1</p> <p>Se trabajó las hojas preliminares del informe final de proyecto de investigación</p>	<p>Se procedió a ordenar e incluir las hojas preliminares de forma correcta</p>	<p> Egresado/Estudiante.</p> <p> Tutor</p>

Fecha: Babahoyo 13 de Septiembre del 2017

RESULTADOS GENERALES ALCANZADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS	FIRMA DEL TUTOR Y DEL ESTUDIANTE
<p>sesión N° 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Se elaboró el cuestionario de preguntas. ❖ Se procedió a elaborar las estadísticas. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Con la ayuda de las variables se confecciono el listado de preguntas de los cuestionarios. ❖ Se seleccionó la pregunta considerada más relevante para la aplicación de las estadísticas. 	<p> Egresado/Estudiante.</p> <p> Tutor</p>

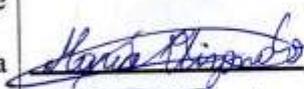
Fecha: Babahoyo 18 de Septiembre del 2017

RESULTADOS GENERALES ALCANZADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS	FIRMA DEL TUTOR Y DEL ESTUDIANTE
<p>Sesión N° 3</p> <p>Se elaboró las conclusiones específicas y generales de las encuestas planteadas.</p>	<p>❖ En base a lo elaborado en la repuesta del cuestionario aplicado se procedió a redactar las conclusiones del informe final.</p>	<p> Egresado/Estudiante.</p> <p> Tutor</p>

Fecha: Babahoyo 20 de Septiembre del 2017

RESULTADOS GENERALES ALCANZADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS	FIRMA DEL TUTOR Y DEL ESTUDIANTE
<p>Sesión N° 4</p> <p>Se elaboró recomendaciones específicas y generales de la encuesta planteada</p>	<p>❖ Se redactó la recomendación para problema encontrado en el trabajo de investigación</p>	<p> Egresado/Estudiante.</p> <p> Tutor</p>

Fecha: Babahoyo 22 de Septiembre del 2017

RESULTADOS GENERALES ALCANZADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS	FIRMA DEL TUTOR Y DEL ESTUDIANTE
<p>Sesión N° 5</p> <p>Se procedió al desarrollo de la propuesta.</p>	<p>Se elabora la alternativa de pregunta. Se diseñó el aspecto básico de la alternativa. Se pule la estructura general de la propuesta de investigación</p>	<p> Egresado/Estudiante.</p> <p> Tutor</p>

Fecha: Babahoyo 25 de Septiembre del 2017

RESULTADOS GENERALES ALCANZADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS	FIRMA DEL TUTOR Y DEL ESTUDIANTE
<p>Sesión N° 6</p> <p>Se estableció los resultados esperados de la alternativa de la Propuesta.</p>	<p>Se identifica los periodos de las actividades de las alternativas propuesta</p> <p>Se seleccionó la estrategia más importante para la alternativa de la propuesta</p>	<p></p> <p>Egresado/Estudiante.</p> <hr/> <p></p> <p>Tutor</p>

Fecha: Babahoyo 27 de Septiembre del 2017

RESULTADOS GENERALES ALCANZADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS	FIRMA DEL TUTOR Y DEL ESTUDIANTE
<p>Sesión N° 7</p> <p>Se estableció la alternativa obtenida de la propuesta de aplicación de resultado</p>	<p>Se analizó los objetivos y alternativas del capítulo tres y se procedió a establecer la alternativa de la propuesta.</p>	<p></p> <p>Egresado/Estudiante.</p> <hr/> <p></p> <p>Tutor</p>

Fecha: Babahoyo 29 de Septiembre del 2017

RESULTADOS GENERALES ALCANZADOS	ACTIVIDADES REALIZADAS	FIRMA DEL TUTOR Y DEL ESTUDIANTE
<p>Sesión N° 8</p> <p>Se estructuró previo análisis la matriz habilitante para la sustentación del informe final y el proyecto de investigación</p>	<p>Se analizó la hipótesis general con sus respectivas variables e indicadores señalando además las preguntas aplicar en el trabajo investigativo, así como la conclusión general del mismo.</p>	<p></p> <p>Egresado/Estudiante.</p> <hr/> <p></p> <p>Tutor</p>


CDO. JOSE CARDENAS TAPIA, MSC.
Tutor