



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN
EDUCACION BASICA**



**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA.**

TEMA

COMPRESION LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN E. VERDESOTO DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

AUTOR:

VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL

TUTOR

MSc. DANIA ACOSTA LUIS

LECTOR

MSC. CESAR VIVERO QUINTERO

BABAHOYO - LOS RÍOS

2018



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN
EDUCACION BASICA



DEDICATORIA

Mi tesis la dedico con todo el amor y cariño a mis Padres por su sacrificio y esfuerzo por darme una carrera para mi futuro y por creer en mi capacidad por ser mi motivación mi motor para que mi sueño se cumpla, a mis hermanos que con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con mis ideas.

Jerry Paul Valencia Ganchozo



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN
EDUCACION BASICA



AGRADECIMIENTO

El Agradecimiento de este Proyecto va dirigido, primero a Dios ya que sin la bendición y su amor todo hubiera sido un total fracaso, también gracias a mis Docentes que con sus conocimientos y ayuda pude concluir con éxito, A mis Padres que estuvieron todos los días pendientes y apoyándome para que nada salga mal y todo este bien elaborado.

Jerry Paul Valencia Ganchozo



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACION BASICA
MODALIDAD PRESENCIAL



**RESULTADO DEL INFORME FINAL DEL PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN**

EL TRIBUNAL EXAMINADOR DEL PRESENTE INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, TITULADO: **COMPRESION LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN E. VERDESOTO DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.**

PRESENTADO POR EL SEÑOR (ITA): VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL

OTORGA LA CALIFICACIÓN DE:

9.17

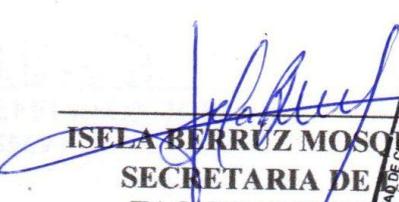
EQUIVALENTE A:

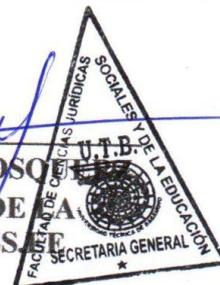
TRIBUNAL:


MSC. GINA REAL ZUMBA
DELEGADO DEL DECANO


MSC. NORA OBANDO BERRUZ
DELEGADO DEL
COORDINADOR DE CARRERA


MSC. TANYA SANCHEZ SALAZAR
DELEGADO DEL CIDE


ISELA BERRUZ MOSQUERA
SECRETARIA DE
FAC.CC.JJ.JJ.SS.





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACION BASICA
MODALIDAD PRESENCIAL



AUTORIZACIÓN DE LA AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, **VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL**, portadora de la cédula de ciudadanía **1205687245**, en calidad de autor (a) del Informe Final del Proyecto de Investigación, previo a la Obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Mención **Educación Básica**, declaro que soy autor (a) del presente trabajo de investigación, el mismo que es original, auténtico y personal, con el tema:

COMPRESION LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN E. VERDESOTO DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

Por la presente autorizo a la Universidad Técnica de Babahoyo, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen.

VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL
C.I. 1205687245



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



ANEXO 1 IFPI-CG-03

**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL TUTOR DEL INFORME FINAL DEL
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA SUSTENCIÓN.**

Babahoyo, 21 noviembre del 2018

En mi calidad de Lector del Informe Final del Proyecto de Investigación, designado por el Consejo Directivo con fecha 18 de enero del 2018, mediante resolución CD-FAC.C.J.S.E-SO-001-RES-007-2018, certifico que el Sr. (a) (ta) **VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL**, ha desarrollado el Informe Final del Proyecto de Investigación cumpliendo con la redacción gramatical, formatos, Normas APA y demás disposiciones establecidas:

COMPRESIÓN LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN E. VERDESOTO DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

Aplicando las disposiciones institucionales, metodológicas y técnicas, que regulan esta actividad académica, por lo que autorizo al egresado, reproduzca el documento definitivo del Informe Final del Proyecto de Investigación y lo entregue a la coordinación de la carrera de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación y se proceda a conformar el Tribunal de sustentación designado para la defensa del mismo.

MSC. DANIA ACOSTA LUIS
DOCENTE DE LA FCJSE.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



ANEXO 2 IFPI-CG-03

**CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL LECTOR DEL INFORME FINAL DEL
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA SUSTENCIÓN.**

Babahoyo, 26 noviembre del 2018

En mi calidad de Lector del Informe Final del Proyecto de Investigación, designado por el Consejo Directivo con fecha 18 de enero del 2018, mediante resolución CD-FAC.C.J.S.E-SO-001-RES-007-2018, certifico que el Sr. (a) (ta) **VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL**, ha desarrollado el Informe Final del Proyecto de Investigación cumpliendo con la redacción gramatical, formatos, Normas APA y demás disposiciones establecidas:

COMPRESIÓN LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN E. VERDESOTO DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

Por lo que autorizo al egresado, reproduzca el documento definitivo del Informe Final del Proyecto de Investigación y lo entregue a la coordinación de la carrera de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación y se proceda a conformar el Tribunal de sustentación designado para la defensa del mismo.


MSC. CÉSAR VIVERO QUINTERO
DOCENTE DE LA FCJSE.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACION BASICA
MODALIDAD PRESENCIAL



INFORME FINAL POR PARTE DEL TUTOR

Babahoyo, 22 de Noviembre del 2018

MSc. DANIA ACOSTA LUIS., domiciliado en la ciudad de babahoyo, con cedula de ciudadanía No. **0960355360**, En mi calidad de tutora del informe final del proyecto de investigación, apruebo la investigación, designada por el Consejo Directivo con oficio 0272, de fecha 11 de julio del 2018, donde hemos revisado minuciosamente cada tema realizado en el informe final.

Certifico, que la **SR. VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL**, portadora de la cédula de ciudadanía **1205687245**, de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, Carrera de Educación Básica, modalidad presencial ha desarrollado el informe final cuyo título.

COMPRESION LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN E. VERDESOTO DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

Aplicando las disposiciones institucionales metodológicas y técnicas, que regulan esta actividad académica por lo que autorizo al mencionado estudiante, reproduzca el documento definitivo, presente a las autoridades de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación y se proceda a una exposición, ante el tribunal de sustentación designado.

MSc. DANIA ACOSTA LUIS.
TUTORA DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
C I D E
CONTROL DE GRADO



CERTIFICADO DE APROBACIÓN DEL INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIA A LA DESIGNACIÓN DEL TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN EMITIDO POR LA COMISIÓN DE TITULACIÓN FCJSE

Babahoyo, 15 de octubre del 2018

El Delegado de la Comisión de Titulación de La FCJSE para la revisión y aprobación del Informe Final del Proyecto de investigación, previo a la designación de tribunal de sustentación, certifica que el Sr **VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL**, ha desarrollado el informe final del proyecto de investigación titulado:

COMPRESION LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LOGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN E. VERDESOTO DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS.

Cumpliendo con la metodología, técnica, formatos, y estructura y demás disposiciones establecidas por esta unidad académica.

Por lo que recomiendo a la egresada, reproduzca el documento definitivo del Informe Final del Proyecto de Investigación y lo entregue a la coordinación de la carrera de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación y se proceda a conformar el Tribunal de sustentación destapiado para la defensa del mismo

Master Zoila Piedad Bazantes
COMISIÓN DE TITULACIÓN DE LA FCJSE



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
ANEXO 3 IFPI-CG-03



Babahoyo, 18 diciembre 2018

**[CERTIFICACIÓN DE PORCENTAJE DE SIMILITUD CON OTRAS
FUENTES EN EL SISTEMA DE ANTIPLAGIO]**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Investigación de la Sr. (a)(ta) **VALENCIA GANCHOZO JERRY PAUL**, cuyo tema es: **COMPRESIÓN LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO AÑO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN E. VERDESOTO DEL CANTÓN BABAHOYO, PROVINCIA DE LOS RÍOS**, certifico que este trabajo investigativo fue analizado por el Sistema Antiplagio Urkund, obteniendo como porcentaje de similitud de [7%], resultados que evidenciaron las fuentes principales y secundarias que se deben considerar para ser citadas y referenciadas de acuerdo a las normas de redacción adoptadas por la institución.

Considerando que, en el Informe Final el porcentaje máximo permitido es el 10% de similitud, queda aprobado para su publicación.



Por lo que se adjunta una captura de pantalla donde se muestra el resultado del porcentaje indicado.



MSC. DANIA ACOSTA LUIS
DOCENTE DE LA FCJSE



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

RESUMEN EJECUTIVO

Son muchas las actividades que se deben abordar durante el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, sobre todos cuando el objetivo esta direccionado a pensamiento lógico, hechos que sin duda pone en mal predicamento a muchos docentes, siendo una de las alternativas el uso de la comprensión lectora como herramienta dinámica que ayuda al mejoramiento de las operaciones y procesos mentales de los estudiantes en la etapa de educación básica.

En el presente trabajo de investigación se pretende evidenciar la influencia de la comprensión lectora y el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de la Escuela de Educación Básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017, para lo cual es necesario determinar la metodología, empezando por el tipo de investigación exploratoria, descriptiva y explicativa aplicada de manera sistemática de acuerdo a las necesidades, los métodos inductivo y deductivo, las técnicas de recolección de la información iniciando con la observación, luego con entrevista y encuestas, cuyo instrumento fue el cuestionario de preguntas semi estructuradas, abiertas y cerradas, de manera formal e informal.

Por otro lado, se concluye que son pocos los docentes que incluyen actividades destinadas a la incorporación de la comprensión lectora dentro de las actividades escolares y con ello sea limitado el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes, lo que dificulta su aplicación y la obtención de resultados positivos, por esta razón se presenta la propuesta de elaboración de un Programa taller de estrategias didácticas encaminadas a mejorar la comprensión lectora y garantizar el desarrollo del pensamiento lógico de los estuđinates del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos.

Palabras claves.- Comprensión, lectura, desarrollo, razonamiento, lógico..



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

EXECUTIVE SUMMARY

There are many activities that must be addressed during the development of the teaching-learning process, especially when the goal is directed to logical thinking, facts that undoubtedly puts many teachers in a bad position, one of the alternatives being the use of comprehension. reader as a dynamic tool that helps to improve the operations and mental processes of students in the stage of basic education.

In this research work is intended to show the influence of reading comprehension and the development of logical reasoning of sixth-year students of the School of Basic Education of the Educational Unit Juan E. Verdesoto Babahoyo canton, province of Los Ríos year 2017, for which it is necessary to determine the methodology, starting with the type of exploratory, descriptive and explanatory research applied in a systematic manner according to the needs, the inductive and deductive methods, the techniques for gathering information starting with observation, then with interviews and surveys, whose instrument was the semi-structured questionnaire, open and closed, formally and informally.

On the other hand, it is concluded that there are few teachers that include activities aimed at the incorporation of reading comprehension within school activities and with this the development of students' logical thinking is limited, which makes it difficult to apply and obtain positive results, for this reason the proposal of elaboration of a workshop program of didactic strategies aimed at improving reading comprehension and guaranteeing the development of the logical thinking of the students of the sixth year of the basic education school of the Educational Unit Juan E is presented Verdesoto from the Babahoyo canton, province of Los Ríos.

Keywords.- Understanding, reading, development, reasoning, logic.

ÍNDICE DE GENERAL

Contenido	Págs.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Certificado de autoría intelectual.....	iv
Certificación del Tutor del Informe Final.....	v
Certificación del Lector del Informe Final	vi
Resumen.....	vii
Resultados del Trabajo de Graduación.....	ix
Índice general.....	x
Índice de Tablas	xiii
Índice de Gráficos.....	xiv
Índice de figuras.....	xiv
1.	
Introducción.....	1
CAPÍTULO I.- DEL PROBLEMA	
1.1. Idea o Tema de investigación.....	3
1.2. Marco Contextual.....	3
1.2.1 Contexto internacional	3
1.2.2. Contexto nacional.....	13
1.2.3. Contexto local.....	15
1.3 Situación problemática.....	15
1.4 Planteamiento del problema.....	16
1.4.1. Problema General.....	16
1.4.2. Subproblemas o derivados.....	16
1.5 Delimitación de la investigación.....	17
1.6 Justificación.....	17
1.7 Objetivos de Investigación.....	18
1.7.1 Objetivo general.....	18
1.7.2 Objetivos específicos.....	18
CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL	
2.1. Marco Teórico.....	20
2.1.1. Marco Conceptual.....	20
2.1.2. Marco Referencial sobre la problemática de investigación.....	21
2.1.2.1. Antecedentes investigativos.....	21
2.1.2.2. Categoría de Análisis.....	27
2.1.3. Postura Teórica.....	29
2.2. Hipótesis.....	38
2.2.1. Hipótesis General o Básica.....	38
2.2.2. Sub-hipótesis o Derivadas.....	38
2.2.3. Variables.....	38

CAPÍTULO III.- RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Resultados obtenidos de la investigación.....	44
3.1.1.	Prueba estadística aplicada.....	44
3.1.2.	Análisis e interpretación de datos.....	45
3.2.	Conclusiones específicas y generales.....	56
3.2.1	Específicas.....	56
3.2.2.	General.....	56
3.3.	Recomendaciones específicas y generales.....	56
3.3.1.	Específicas.....	56
3.3.2.	General.....	57

CAPÍTULO IV.- PROPUESTA TEÓRICA DE APLICACIÓN

4.1.	Propuesta de aplicación de resultados.....	58
4.1.1.	Alternativa obtenida.....	58
4.1.2.	Alcance de la alternativa.....	58
4.1.3.	Aspectos básicos de la alternativas.....	59
4.1.3.1	Antecedentes.....	59
4.1.3.2	Justificación.....	59
4.2.	Objetivos.....	60
4.2.1.	General.....	60
4.2.2.	Específicos.....	60
4.3.	Estructura general de la propuesta.....	60
4.3.1.	Título.....	60
4.3.2.	Componentes.....	61
4.4.	Resultados esperados de la alternativa.....	101
	Bibliografía.....	102
	Anexos.....	105

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla # 1.- Operacionalización de las variables	40
Tabla # 2.- Muestra	44
Tabla # 3: Actividades para desarrollar comprensión lectora.....	47
Tabla # 4.- Tipo de actividades de comprensión lectora	48
Tabla # 5.- Estudiantes razonan las situaciones	49
Tabla # 6.- Siguen la secuencia lógica en las lecturas	50
Tabla # 7: Actividades para desarrollar comprensión lectora.....	51
Tabla # 8.- Trabajan con facilidad.....	52
Tabla # 9.- Razonan las situaciones	53
Tabla # 10.- Identifican con facilidad las ideas principales	54
Tabla # 11.- Siguen la secuencia lógica en las lecturas	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico # 1: Actividades para desarrollar comprensión lectora.....	47
Grafico # 2.- Tipo de actividades de comprensión lectora	48
Grafico # 5.- Estudiantes razonan las situaciones	49
Grafico a # 6.- Siguen la secuencia lógica en las lecturas	50
Grafico a # 7: Actividades para desarrollar comprensión lectora.....	51
Grafico # 8.- Trabajan con facilidad.....	52
Grafico # 9.- Razonan las situaciones	53
Grafico # 10.- Identifican con facilidad las ideas principales	54
Grafico # 11.- Siguen la secuencia lógica en las lecturas	55

1. INTRODUCCIÓN

La lectura comprensiva es la interacción dinámica en el que el lector construye el significado del texto a partir de su intención de lectura y de todo lo que sabe del mundo, de todos los conocimientos que lleva hacia el texto desde antes de empezar a leer y de los que pone en el texto mientras lee. El proceso de comprensión de cualquier lector consiste en acercamientos progresivos al texto, mediante los cuales va elaborando hipótesis que luego rechazará o confirmará definitivamente, una vez alcanzada la comprensión del mensaje del párrafo en cada lectura.

En el primer capítulo se pone de manifiesto el problema, donde se hace un análisis de la problemática a nivel internacional, nacional, provincial, local e institucional, en lo referente a la señalética y la orientación del turista en el cantón Ventanas, de la provincia de Los Ríos, la situación problemática, el problema general con los subproblemas, la justificación y los objetivos.

En el segundo capítulo se evidencia el marco teórico, donde se encuentra el marco conceptual donde se definen los conceptos involucrados en la investigación, el marco referencial con los antecedentes investigativos, las categorías de análisis teórico conceptual, la postura teórica y las hipótesis.

En el tercer capítulo se encuentra la metodología, evidenciándose el tipo de investigación, la modalidad, los métodos utilizados, la población y la muestra que es un parte representativa de la población a la que se le aplicara los instrumentos de recolección de información.

En el cuarto capítulo se evidencian los resultados de la investigación que empiezan determinando los involucrados como unidad de información y en la medida en que estos participan de la misa, luego se tienen las entrevistas, seguido de las encuestas a los padres de familia y estudiantes, seguido de las conclusiones específicas y generales, así como de las recomendaciones, por último la propuesta la misma que indica un Programa taller de estrategias didácticas encaminadas a mejorar la comprensión lectora y garantizar el

desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos, culminando con las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPITULO I.- EL PROBLEMA

1.1. Idea o tema de investigación

Comprensión lectora y el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017.

1.2. Marco Contextual

1.2.1. Contexto Internacional

El informe español de PIRLS 2016, incluye un capítulo titulado Los estudiantes resilientes de cuarto grado en España. Al hablar de este tipo de estudiantes se refiere a aquellos estudiantes que, a pesar de vivir en un contexto socioeconómico y cultural desfavorable obtienen un buen rendimiento en lectura. Nos interesa conocer cuáles son las características de ese grupo de estudiantes, especialmente por si hay algo que se pueda utilizar para mejorar el rendimiento de otros estudiantes, en situaciones desfavorables o no.

PIRLS ofrece resultados correlacionales, es decir, relaciona el rendimiento en lectura con datos recogidos de los cuestionarios que completan estudiantes, padres y centros escolares. Eso hace que no sea adecuado establecer relaciones causa-efecto a partir de los resultados de PIRLS, pero puede hacer aportaciones interesantes ya que evalúa a muestras representativas y se obtiene mucha información sobre ellas.

Se consideró alumnado resiliente al 15,5% de los participantes españoles. Mediante un análisis de regresión se identificaron las variables que se relacionaban con que un alumno fuera resiliente o no. Teniendo en cuenta que el contexto socioeconómico y cultural se evaluaba mediante el índice ISEC, se descartaron aquellas variables que estaban muy relacionadas con el ISEC, como el número de apoyos en casa para el estudio o el número de apoyos digitales.

Las variables que se relacionaron positivamente con la resiliencia fueron:

Seguridad en la lectura.

Actividades de lectura previas a la escuela.

Actividades previas a la educación primaria.

No estar afectado por escasez de recursos de lectura.

Sexo (los chicos tienen un 20% más de probabilidades de ser resilientes que las chicas).

Insisto en el carácter correlacional de estos resultados. Que el mejor predictor o indicador de la resiliencia sea la seguridad en la lectura no quiere decir que si nos centramos en aumentar la confianza de los alumnos en sus posibilidades vaya a mejorar su habilidad lectora. Se puede hacer la interpretación inversa: que los alumnos con mejor habilidad lectora perciben su capacidad y se sienten más confiados en sus posibilidades.

Sí que resulta llamativo que varios de los factores identificados estén relacionados con el trabajo de la lectura antes del inicio de la educación primaria. En este caso, al ser temporalmente anteriores al aprendizaje de la lectura, sí que puede tener sentido plantear un modelo unidireccional.

Aunque el informe apenas las comenta, resulta extraño el comportamiento de las variables que influyen negativamente en la resiliencia: las dos con mayor impacto fueron “gusto de los padres por la lectura” y “no estar afectado por la escasez de recursos digitales”. Según esto, tenderían a ser resilientes los alumnos con padres a los que no les gusta leer y que tienen poco acceso a recursos digitales.

Una peculiaridad de las evaluaciones PISA es que conocemos sus resultados entre uno y dos años después de que se realicen las pruebas. Como hasta ahora los resultados en los países hispanohablantes han sido entre medios y muy bajos, lo habitual es que al presentarse y conocerse por los medios de comunicación se cree una corriente de insatisfacción y una demanda de trabajar para mejorar el rendimiento de los alumnos en esta prueba que, surge cuando queda un tiempo bastante limitado para conseguir mejoras.

Los resultados de PISA 2015 se presentaron en diciembre de 2016 y la próxima edición de la prueba se realiza durante el año 2018. Al igual que sucedió en 2000 y en

2009, la evaluación de 2018 se centrará especialmente en la competencia lectora. Con este motivo, se ha revisado el marco de referencia de la evaluación de la lectura en PISA, introduciéndose algunos cambios notables.

Para PISA 2018, la competencia lectora es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y el potencial personales, y participar en la sociedad. El compromiso con los textos, como parte de la competencia lectora se introdujo en la definición de 2009, ya que en la de 2000 no se había incluido.

En el cambio actual se ha introducido un nuevo concepto, que es el de evaluación de los textos. Pero un cambio muy importante, que puede pasar desapercibido es que en la definición de 2018 se ha eliminado una palabra. En 2000 y 2009 se comprendían y usaban y se reflexionaba sobre los textos escritos, pero, en 2018, todo esto (además de la evaluación) se hace con los textos. En la definición ha desaparecido la palabra “escritos”.

Al explicar este cambio, el marco de referencia deja claro que no se trata de abarcar los textos orales o audiovisuales, pero sí que incluiría mapas, diagramas, tablas, gráficos o tiras cómicas que incluyan lenguaje escrito.

Por otra parte, más del 50% de los estudiantes españoles que no están en el curso correspondiente a su edad no alcanza el nivel intermedio de la escala en comprensión lectora. Estos alumnos, en su mayoría, han tenido que repetir al menos una vez durante su vida escolar. Es decir, los objetivos y acciones derivados de un proceso de repetición de curso no siempre tienen la efectividad que se le presupone lo que, por tanto, invita a reflexionar sobre la idoneidad o el funcionamiento de la repetición de curso, que no corrige las deficiencias en el rendimiento de estos estudiantes como debiera.

Los medios de comunicación ya han dado cuenta de los resultados de PISA 2015. La evaluación se centró en la competencia del alumnado en ciencias, pero, como en todas las ediciones anteriores, también se evaluaron la competencia matemática y lectora.

Antes de ponerme a exponer y comentar resultados, recuerdo algunas cuestiones importantes de esta evaluación:

PISA evalúa a alumnado de 15 años, con independencia del curso en que se encuentren.

Su objetivo es valorar los resultados de los sistemas educativos, no de los alumnos en particular. Cada alumno contesta una selección de ítems de evaluación y no todos los alumnos realizan los mismos ítems.

PISA recoge otras informaciones en cuestionarios que realizan los alumnos y los centros escolares. En algunos países también se han empleado cuestionarios para padres. Con esa información, se establecen relaciones entre el rendimiento de los alumnos y distintos factores sociales o escolares. La OCDE publica una gran cantidad de material con esos análisis. Sobre PISA 2015 ya se han publicado dos volúmenes y hay otros tres en preparación.

Las pruebas se construyen de forma que la media de la evaluación esté en 500 puntos. Esto hace que los resultados numéricos de un sistema educativo no solo dependan del rendimiento que obtengan sus alumnos, sino también de los resultados obtenidos por los otros países. En PISA 2012 participaron 65 países o economías, mientras que en PISA 2015 el número de participantes ha aumentado hasta 72. Entre los nuevos participantes encontramos: Algeria, República Dominicana, Georgia, Kosovo, Líbano, la antigua Macedonia, Malta, Moldavia, República Popular China o Trinidad y Tobago. También ha habido abandonos, como el de Chipre o Serbia. Curiosamente, la lista de participantes de PISA 2015 no incluye a España.

Este último punto tiene su importancia, ya que muchos medios de comunicación españoles se han centrado en la situación del país con respecto a la media y la media depende de los resultados de todos los participantes, que no son los mismos en cada edición de PISA. En este sentido, resulta mucho más estable la media de los países de la OCDE, aunque no sé hasta qué punto se puede ver afectada por los cambios en los países participantes.

Los resultados de los países de lengua española en la prueba han sido:

Chile: 459

Colombia: 425

Costa Rica: 427
España: 496
México: 423
Perú: 398
República Dominicana: 358
Uruguay: 437

España es el único que se sitúa en la media de la OCDE, mientras que los países americanos están por debajo de ella. Los resultados españoles no se diferencian estadísticamente de los de Suecia, Dinamarca, Francia, Bélgica, Portugal, Reino Unido, Taipei, Estados Unidos, Rusia, Regiones Chinas o Suiza. De los países que en PISA 2009 obtenían resultados similares a los de España, sólo Eslovenia ha conseguido resultados mejores en PISA. En cambio, Latvia, República Checa, Croacia, Italia, Israel, Grecia y Eslovaquia están obteniendo peores resultados que España en la última edición de la prueba. Comparando los resultados de 2009 y 2015 se observa que en España aumenta el número de lectores en los niveles más altos de competencia, mientras que disminuye el número de los que están en los niveles más bajos.

Además, hay distintas comunidades o regiones que han participado en PISA 2015 con muestras diferenciadas que les permiten obtener resultados propios. En los países hispanohablantes han participado varias regiones españolas, colombianas y, además, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, un caso peculiar porque Argentina no ha participado en PISA 2015.

Aragón: 506
Asturias: 498
Cali: 432
Cantabria: 501
Castilla la Mancha: 499
Castilla y León: 522
Cataluña: 500
Ciudad Autónoma de Buenos Aires: 475
Comunidad Valenciana: 499
Extremadura: 475
Galicia: 509

Islas Baleares: 485
Islas Canarias: 483
La Rioja: 491
Madrid: 520
Manizales: 449
Medellín: 451
Murcia: 486
Navarra: 514
País Vasco: 491

El primer volumen de los informes publicados por la OCDE considera que Perú, España, Colombia, Uruguay y Chile han mejorado sus resultados en lectura respecto a PISA 2009 o PISA 2012, mientras que los resultados de Costa Rica han empeorado.

Aparentemente la pregunta es sencilla ¿qué proporción de alumnos tiene dificultades de comprensión lectora? Pero en cuanto empezamos a pensar sobre ella la cosa se complica porque descubrimos que tener malos resultados en comprensión lectora no es lo mismo que tener dificultades de comprensión. Cualquiera, yo mismo por no buscar ejemplos raros tengo poca comprensión de lo que leo cuando leo en idiomas que no domino, como el alemán, cuando leo textos avanzados de temas sobre los que tengo pocos conocimientos o cuando intento leer sin gafas.

Normalmente no diríamos que una persona que rinde mal en esos tres casos carece de la capacidad de comprender. Pero empecemos por lo más sencillo, el porcentaje de alumnado que rinde mal en pruebas de comprensión lectora. En PISA 2012, el alumnado de 16 años por debajo del nivel 2 de lectura (que se considera el nivel básico) era:

En España: el 18%.
En Chile: el 33%.
En México: el 42%.

En PIRLS 2011, que evaluó a estudiantes de 4º de primaria, obtuvieron un nivel muy bajo de rendimiento en lectura:

En España: el 6%.
En Colombia: el 28%.

Comento ahora un estudio realizado por investigadores de la Universidad de La Laguna, titulado Problemas de Comprensión en el Alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria: un Estudio de Prevalencia en Español.

En este estudio se evaluó a alumnado de Canarias (1991 participantes), desde 2º de primaria hasta 4º de ESO, localizando a los que rendían mal en comprensión lectora y distinguiendo a los que presentaban baja capacidad intelectual, dificultades de descodificación, alumnado absentista y alumnado inmigrante, para poder identificar un grupos de alumnos que con dificultades específicas de comprensión, no asociadas a ninguna de las causas que se acaban de exponer.

El 20,2% del alumnado obtuvo puntuaciones bajas en las pruebas de comprensión lectora, considerando como bajos los resultados por debajo del percentil 25 (hay que tener en cuenta que se espera que el 25% de la población esté por debajo del percentil 25). En este alumnado con bajo rendimiento en comprensión se distinguieron los siguientes grupos:

Mala comprensión, sin otros factores asociados: 6,7%.

Mala comprensión con mala descodificación: 6,2%.

Mala comprensión con bajo CI: 3,6%.

Mala comprensión con absentismo: 0,3%.

Mala comprensión en alumnado inmigrante: 3,5%.

Además, se localizó a un 5.4% del alumnado que tenía un perfil de mala descodificación sin problemas de comprensión lectora y todos los alumnos con bajo CI rindieron mal en las pruebas de comprensión.

Aunque no me gusta mucho, este es el nombre que reciben los que presentan mala comprensión sin otros factores (descodificación, bajo CI, absentismo escolar o pertenencia a grupos sociales minoritarios). Los autores de este trabajo consideran que los pobres comprendedores presentan una dificultad específica en comprensión lectora.

La posible existencia de dificultades específicas de la comprensión lectora (trastorno de la comprensión lectora) es un asunto muy debatido sobre el que ya he escrito

anteriormente. La postura más sólida, por el momento, es considerar que no existe esa dificultad específica, sino que los problemas de comprensión lectora se producen por dificultades en la descodificación o por un bajo nivel de comprensión del lenguaje oral.

El estudio realizado en Canarias que he estado comentando no evaluaba la comprensión del lenguaje oral (la prueba de CI era para evaluar la inteligencia no verbal) de modo que no se puede saber si los alumnos con baja comprensión sin problemas en otros factores tenían, en realidad, problemas en la comprensión del lenguaje oral.

Lo que sí que proporciona este estudio es un dato incompatible con la postura mejor fundamentada. Se trata del 5,4% de alumnado con problemas de descodificación pero con resultados normales en comprensión lectora. El artículo presenta los resultados muy resumidos, así que poco más puedo decir sobre esto. Sin embargo, intuyo una posible explicación que consiste en tener en cuenta cómo se evalúa la comprensión. Si los alumnos pueden consultar el texto y disponen de tiempo suficiente para hacer la prueba de comprensión es posible aplicar estrategias que compensen las dificultades de descodificación.

A pesar de que PISA se lleva casi toda la fama, existen otras evaluaciones internacionales de la competencia lectora, como PIRLS o TERCE, que es el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo de los países de América Latina y El Caribe. Lógicamente, se han realizado dos ediciones anteriores de este estudio, el PERCE (Primer Estudio) y el SERCE (Segundo Estudio).

Además de las matemáticas y los conocimientos sobre ciencias naturales y la escritura, el TERCE ha evaluado la lectura de los participantes, que es lo que nos interesa aquí. La evaluación se realizó a lo largo de 2013, a alumnado de 3º y 6º curso de primaria, y participaron más de 67000 estudiantes. Se trataba de alumnos de 15 países (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay), además del estado mexicano de Nuevo León, que participó con muestra propia.

Al igual que otras evaluaciones internacionales, TERCE tiene una media teórica de 500 (aunque la media real ha sido 510). Los resultados obtenidos han sido (los dos números son el resultado de 3° de Primaria / el resultado de 6° de Primaria):

Chile: 571 / 557

Costa Rica: 543 / 546

Estado de Nuevo León: 528 / 548

Uruguay: 524 / 532

México: 519 / 529

Colombia: 519 / 526

Brasil: 519 / 524

Perú: 521 / 505

Argentina: 512 / 509

Ecuador: 508 / 491

Guatemala: 495 / 489

Honduras: 497 / 479

Panamá: 490 / 483

Nicaragua: 478 / 479

Paraguay: 481 / 469

República Dominicana: 454 / 456

Los países que participan en el TERCE han mostrado tener un currículo oficial, excepto Panamá, que no lo reporta. El currículo más antiguo es el de Costa Rica, que aprobó sus programas de Educación General Básica en 1957, y el más actual es el de Ecuador, que aprobó en 2011 la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Brasil, Colombia, Costa Rica, Guatemala, México, Paraguay y República Dominicana, tienen programas de educación básica aprobados antes de 2000, aunque Guatemala y México los han actualizado posteriormente.

El documento ofrece, país por país, una descripción de la enseñanza del área de Lengua desde las dimensiones disciplinar, pedagógica y evaluativa. La mayor parte de los países coincide en trabajar la lengua priorizando su uso en situaciones comunicativas, y centrándose en la comprensión y producción de textos.

En tercer curso, los contenidos que más países incluyen en sus currículos son: el diálogo, la narración oral, la descripción oral, usos de la lectura (recreativo, informativo), tipos de texto y uso de la puntuación atendiendo a la intención comunicativa. El menor acuerdo (10 de los 15 países) está en la inclusión de la argumentación oral y en el reconocimiento de las macro proposiciones como unidades de sentido.

En sexto curso los contenidos en los que hay mayor acuerdo son: exposición oral, tipos de texto, escritura de cuentos, estructura narrativa, construcción de textos siguiendo un plan y utilizando la narración, la descripción, la argumentación y el diálogo, uso correcto de la concordancia gramatical y de los conectores y uso de la puntuación atendiendo a la intención comunicativa. Los contenidos con menos acuerdo son interpretación de la ambigüedad (7 países), la ironía (6) y las presuposiciones (8); escritura de actas (6 países) y solicitudes (8). (PISA, 2017, págs. 15-19).

Por otro lado el presente siglo reclama una sólida formación cultural, fundamento imprescindible para la comprensión global de la época. Sin duda la educación representa una herramienta fundamental transformadora que contribuye a configurar la estructura cognitiva permitiendo la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos que facilitan una convivencia armónica, es el principal agente de transformación hacia el desarrollo sostenible permitiendo la obtención de mejores condiciones de vida.

Es un ingrediente fundamental en la vida del hombre, da vida a la cultura, la que permite que el espíritu del individuo la asimile y la haga florecer, abriéndole múltiples caminos para su perfeccionamiento, tiene fundamentalmente un sentido espiritual y moral, siendo su objeto la formación integral del individuo. Esta preparación se traduce en una alta capacitación en el plano intelectual, en el moral y el espiritual, se trata de una educación auténtica, que alcanzará mayor percepción en la medida que el sujeto domine, autocontrole y auto dirija sus potencialidades.

1.2.2. Contexto nacional

La revista ecuatoriana Alteridad acaba de publicar un artículo en el que he colaborado, titulado La concepción simple de la lectura en alumnos de 4º de primaria de

una escuela fiscal Quito. Se trata de un trabajo realizado por Sofía Zevallos, Patricia Arcos y yo mismo, en el que recogimos datos de 87 alumnos de 4° de primaria de una escuela pública de Quito. (Zevallos & Arcos, 2017, pág. 12)

El objetivo era analizar esos datos para ver si se ajustaban al modelo de concepción simple de la lectura (CSL), que propone que la comprensión lectora se puede predecir a partir de los resultados de descodificación y comprensión del lenguaje. Los alumnos fueron evaluados con escalas del test PROLEC-R. (Zevallos & Arcos, 2017, pág. 21)

Los resultados indican que:

Existe cierta independencia entre precisión en la lectura, velocidad en la lectura y comprensión oral.

Entre las medidas de precisión lectora, la lectura de pseudo-palabras fue un predictor de la comprensión lectora mejor que la lectura de palabras.

La combinación de medidas de descodificación y comprensión oral permitía predecir un 34% de la varianza de los resultados de comprensión lectora.

La medida que más cantidad de varianza de la comprensión lectora explicaba era la comprensión oral (19,3% único).

La precisión y la velocidad de descodificación explicaban un 3% y 2% de varianza única de la comprensión lectora.

En cambio, la precisión explicaba un 15% de varianza única en la comprensión de frases (estructuras gramaticales y comprensión de oraciones), mientras que la velocidad de descodificación y la comprensión oral no alcanzaban el 1%. (Zevallos & Arcos, 2017, pág. 22)

Actualmente el país viven momentos de profundas transformaciones hacia la consolidación de una sociedad humanista, democrática, protagónica, participativa, multiétnica, pluricultural, plurilingüe e intercultural. Ecuador transita hacia la construcción del modelo de una nueva República, donde el Estado ejerce la acción de máxima rectoría, garantizando el acceso a los derechos esenciales como principio ético y político.

El Estado se plantea la formación de un ciudadano transformador, con principios y valores de cooperación, solidaridad, convivencia, unidad e integración, que aseguren dignidad y bienestar individual y colectivo, con la construcción de un diseño curricular que dé respuestas y concretice los procesos de enseñanza y aprendizaje acordes con las necesidades e intereses de la nueva sociedad revolucionaria.

La función de la educación en la actualidad no es sólo la de recoger y transmitir el saber acumulado y las formas de pensamiento que han surgido a lo largo del proceso histórico cultural de la sociedad, sino también el de formar hombres capaces de solucionar sus necesidades, convivir en armonía con el medio ambiente y contribuir con el desarrollo endógeno de sus comunidad.

Es por ello que la educación básica plantea la formación de un individuo proactivo y capacitado para la vida en sociedad, siendo la educación matemática de gran utilidad e importancia ya que se considera como una de las ramas más importantes para el desarrollo de la vida del individuo, proporcionándole conocimientos básicos, como contar, agrupar, clasificar, accediéndole la base necesaria para la valoración de la misma, dentro de la cultura de su comunidad, de su región y de su país. (Velasquez, 2008, págs. 19,20)

1.2.3. Contexto local o institucional

La relevancia de adquirir las habilidades de lectoescritura durante los primeros años de la escolaridad se enfoca precisamente en este objetivo: que los estudiantes sean capaces de interactuar con un mundo letrado y desempeñarse como adultos funcionales en el mundo que los rodea.

La concepción de lectura y literacidad propuesta por el PISA (Programa para la evaluación internacional de los estudiantes) (OECD, 2010) incluye un rango de situaciones en las cuales las personas leen las diferentes formas en que los textos escritos son presentados y la variedad de maneras en que los lectores se aproximan y usan los textos: desde maneras funcionales restringidas, como por ejemplo encontrar un trozo particular que contenga información práctica, hasta una lectura más profunda y extendida, como comprender otros modos de hacer, pensar y ser.

A pesar de este acuerdo unánime en la relevancia que tiene leer comprensivamente, los resultados de las pruebas internacionales de lenguaje no han mostrado resultados satisfactorios para los países latinoamericanos. Los resultados de la prueba (PISA, 2012), muestran que el rendimiento en lectura de los países latinoamericanos se ha mantenido relativamente constante en relación con los resultados obtenidos en 2009 (subió de 408 a 413). El 46% de los estudiantes de Latinoamérica no se encontrarían preparados para enfrentar los desafíos actuales en cuanto a su desempeño lector. Del porcentaje restante, 31% se encuentra en nivel 2, 17% en el nivel 3, 5% en el nivel 4, y sólo 1% en los niveles 5 y 6. (PISA, 2012, pág. 5)

1.3. Situación problemática

Durante las prácticas docentes realizadas en esta institución se pudo evidenciar que los estudiantes tenían problemas al leer y sobre todo entender o comprender lo leído, es así que luego de aplicar la ficha de observación se pudo constatar que los niveles de deficiencia en la comprensión lectora son altos.

Los estudiantes leen de manera mecanizada y presentan problemas en la decodificación que no es fluida, asimismo, existen estudiantes que decodifican de manera fluida pero no comprenden lo que leen, volviéndose un problema que se refleja en el comportamiento, aprendizaje y en la formación integral de los estudiantes, por lo cual amerita su estudio.

Por otro lado se ha evidenciado que los estudiantes que presentan problemas en la comprensión lectora también presentan limitaciones en el razonamiento lógico, lo que

dificulta también su aprendizaje y desmotiva su participación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

1.4. Problema de investigación

1.4.1. Problema general

¿Cómo la comprensión lectora influye en el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017?

1.4.2. Problemas específicos

¿De qué manera la comprensión lectora influye en la detección de la idea principal de los textos o mensajes?

¿Por qué la comprensión lectora influye en el seguimiento de una secuencia lógica por parte de los estudiantes?

¿Qué estrategias de comprensión lectora se aplican para desarrollar el razonamiento lógico en los estudiantes?

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Delimitación espacial

La investigación se realizará en la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo

1.5.2. Delimitación temporal

La investigación se aplicará en el año 2017

1.5.3. Delimitación Demográfica

La información se la obtendrá de autoridades, estudiantes y docentes de la Institución.

1.5.4. Línea de investigación

Línea de investigación de la universidad.- Educación y desarrollo social

Línea de investigación facultad.- Talento humano educación y docencia

Línea de investigación de la carrera.- Procesos didácticos

Sub- línea de investigación.- Desfases del ciclo de aprendizaje y las consecuencias en la producción de aprendizajes significativos

Objetivo de buen vivir.- Objetivo 4: del plan nacional del buen vivir fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.

1.6. Justificación.

El presente trabajo investigativo encaminado a evidenciar la comprensión lectora y sus consecuencias en el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo.

Específicamente, se evidencia que la comprensión lectora es el producto de la decodificación y la comprensión orales. Si una de las habilidades falla, la comprensión lectora se verá comprometida, ya que no podemos comprender un texto si no somos capaces de decodificar; tampoco lo podemos entender si la comprensión oral no permite que se extraiga el significado.

Pese a la relevancia de la comprensión lectora como una habilidad para desenvolverse en el ámbito educativo y social de manera exitosa existen pocas investigaciones destinadas a estudiar la adquisición y el desarrollo de las habilidades de comprender el lenguaje oral y escrito

El desarrollo de la presente investigación es importante por cuanto es necesario generar estrategias que encaminen a desarrollar habilidades de comprensión lectora y con ello el razonamiento lógico de los estudiantes, misma que beneficia directamente a los estudiantes y docentes e indirectamente a los padres de familia y a la sociedad en general.

1.7. Objetivos de la investigación

1.7.1. Objetivo general

Analizar cómo la comprensión lectora influye en el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017.

1.7.2. Objetivos específicos

Conocer de qué manera la comprensión lectora influye en la detección de la idea principal de los textos o mensajes.

Indicar por qué la comprensión lectora influye en el seguimiento de una secuencia lógica por parte de los estudiantes.

Determinar qué estrategias de comprensión lectora se aplican para desarrollar el razonamiento lógico en los estudiantes.

CAPÍTULO II. MARCO TEORICO O REFERENCIAL

2.1. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Marco conceptual

Comprensión lectora

Según Delclaux & Seoane, (2012)

“Desde la perspectiva cognitiva, se puede entender la comprensión lectora como una actividad mental cuyo objetivo es la búsqueda del conocimiento por medio de la inteligencia” (Pág. 34)

De acuerdo a Anderson y Pearson, (2014).

“La comprensión es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto” (Pág. 45)

La comprensión lectora se define como el proceso por medio del cual un lector construye, a partir de su conocimiento previo, nuevos significados al interactuar con el texto. Esto es el fundamento de la comprensión: la interacción del lector con el texto. (Icarito, 2010, pág. 6).

Según (Vargas, 2010, pág. 35), la comprensión lectora es más definida como “lectura de comprensión” o “lectura para el estudio” y tiene como elementos la aprehensión o captación de los datos, retención y evocación de ello, la elaboración o integración de los conceptos y criterios resultantes y la aplicación de los mismos a la aparición de nuevos problemas. Si bien hay cierta coincidencia de opiniones en cuantos a los elementos que conforman la “lectura de comprensión”, nos parece sumamente reduccionista el enmarcarla solamente en el campo de la actividad educativa, o más aún, en el área del “estudio”, más cuando este se suele asumir solo como la actividad para adquirir conocimientos que serán luego evaluados, antes que asumir a la lectura como una práctica cultural y científica.

Por su parte, un colectivo de autores de la Academia ADUNI, (ADUNI, 2012, pág. 13), dicen de la comprensión lectora que:

“la comprensión de lectura es la facultad intelectual que permite al lector entender, interpretar y hacer proyecciones sobre las ideas que el autor ha plasmado en un texto”

Razonamiento lógico

Cuando una persona razona, desarrolla un razonamiento. Razonar es la actividad mental que permite lograr la estructuración y la organización de las ideas para llegar a una conclusión.

Un razonamiento lógico, en definitiva, es un proceso mental que implica la aplicación de la lógica. A partir de esta clase de razonamiento, se puede partir de una o de varias premisas para arribar a una conclusión que puede determinarse como verdadera, falsa o posible.

El razonamiento lógico se puede iniciar a partir de una observación (es decir, una experiencia) o de una hipótesis. El proceso mental de análisis puede desarrollarse de distintas maneras y convertirse en un razonamiento inductivo, un razonamiento deductivo, etc. Según la clase de razonamiento empleada, la conclusión tendrá mayor o menor posibilidad de resultar válida. (Porto & Merino., 2013, pág. 8).

2.1.2. Marco referencial sobre la problemática de investigación

2.1.2.1. Antecedentes investigativos

(Ledesma, 2015); Investigación realizada por la Universidad Técnica de Ambato en la ciudad Ambato cuya autora es: Cecilia del Carmen Logroño Ledesma y su título: La comprensión lectora y el desarrollo del razonamiento lógico verbal en los y las estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa “Hispanoamérica” de la parroquia Huachi Loreto, cantón Ambato, provincia de Tungurahua.

La presente investigación aborda el problema: Deficiente comprensión lectora y afección al desarrollo del razonamiento lógico verbal. Para lo cual se utilizó la modalidad

de campo, documental y bibliográfica que permitió determinar, la necesidad y factibilidad de la propuesta que presenta una guía con la utilización de técnicas activas. Tomando en cuenta la necesidad de recuperar el buen hábito por la lectura e incorporar aprendizajes significativos, los cuales servirán de apoyo idóneo para un proceso de enseñanza eficiente y eficaz. Tomando en cuenta el modelo constructivista, el cual sostiene que el educando es coprotagonista de su conocimiento y la construcción de nuevos conceptos, a través de las experiencias vivenciales.

Aportando a la proactividad estudiantil, que elevará el autoestima del educando, al sentirse capaz de emitir un criterio coherente, debido a su nutrido léxico, y capacidad de razonar de manera lógica, mejorando su rendimiento académico y su desarrollo cognitivo y social, pues les será mucho más fácil socializar y hacer críticas constructivas, con utilización de los elementos del lenguaje, lo que mejorará su participación activa y su interrelación social, preparados para enfrentar los retos y dar solución a los problemas cotidianos. Impulsándolo a una renovación constante de sus conocimientos e involucrándolo en la utilización de una metodología innovadora que desarrollará su razonamiento lógico y sus habilidades verbales.

(Pérez & Lema, 2014); Investigación realizada en la Universidad Central del Ecuador, en la ciudad de Quito, los autores son: Fernando Ramiro Cueva Pérez; Myriam del Carmen Taimal Lema, y su título es: Comprensión lectora en el razonamiento lógico - matemático en los niños de segundo año del Centro Educativo de Educación Básica Humberto Mata Martínez de la ciudad de Quito, durante el periodo lectivo 2011 – 2012.

El propósito de este proyecto está enmarcado en problemas que afectan a los estudiantes y a la educación ecuatoriana, siendo menester utilizar nuevas estrategias y recursos de enseñanza aprendizaje , para que los estudiantes desarrollen su capacidad lógica - matemática y comprender lo que leen; tal es así que el objetivo de la presente investigación fue determinar cómo incide la comprensión de textos en el razonamiento lógico - matemático en los niños de segundo año del Centro Educativo de Educación Básica Humberto Mata Martínez del cantón Quito durante el periodo lectivo 2011 - 2012. Se diseñó una propuesta que incluyó estrategias didácticas de comprensión de textos y razonamiento lógico en Matemática, generar procesos de pensamiento para contribuir al alcance de las competencias básicas para fortalecer su formación.

La presente investigación estuvo enmarcada en un paradigma cuali - cuantitativo. Se realizó un estudio exploratorio en sus inicios. Acompañaron a los resultados procesos de cuantificación de datos, por lo cual se hizo un estudio descriptivo, intentando llegar al conocimiento de causas intrínsecas y extrínsecas a la problemática existente. Se realizó en etapas, partiendo de explicitar las dificultades y fortalezas en la comprensión de textos de textos de Matemática, tanto en el tratamiento de los contenidos disciplinares y razonamiento lógico como en las habilidades para la lectura hasta llegar a la elaboración de una propuesta didáctica innovadora.

(Loor, 2016); Investigación realizada por la Universidad de Guayaquil en la ciudad de Guayaquil por la autora: Sandry Mayerli Dávila Loor y su título es: Incidencia del razonamiento lógico verbal en la comprensión lectora de los estudiantes de la educación básica superior de la escuela de educación básica fiscal "Lucila Araujo y García.

La presente investigación se desarrolla bajo la interrogante ¿de qué manera incide el razonamiento lógico verbal en la comprensión lectora de los estudiantes de la educación básica superior de la escuela de educación básica fiscal Lucila Araujo y García, de la ciudad de Guayaquil año lectivo 2015? La cual incide que al tener un desarrollo ético en la comprensión de un texto ayudara, en el proceso de enseñanza aprendizaje en la fluidez verbal, dándose a conocer que la etapa donde se adquiere los hábitos de lectura en la cual se fundamenta es en la niñez por lo tanto es importante mantener una costumbre de leer para enriquecer su vocabulario, haciéndolo parte de su diario vivir, facilitando de esa manera el conocimiento y fluidez del lenguaje de manera clara y concisa mediante motivación física para una mejor comprensión de la lectura para que allá un mejor disfrute de la misma.

La investigación se realiza en el lugar de los hechos con un contacto directo como son los involucrados logrando verificar los resultados obtenidos para así poder establecer el razonamiento lógico verbal en la comprensión lectora en la cual se aporta con una guía didáctica aplicada al desarrollo del razonamiento lógico-verbal, se apoyara a que los docentes obtengan más actividades para las tareas de los estudiantes.

(Martin, 2012); Investigación realizada por la Universidad de San Andrés en la ciudad de Buenos Aires – Argentina, su autora es: Susana Raquel Martin y su título: Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires.

El trabajo tiene como objetivo principal describir el nivel de comprensión lectora y la producción del lenguaje que presentan los alumnos cuando ingresan a las distintas carreras de formación técnica superior de los Institutos de Formación Técnica de la Ciudad de Buenos Aires. La capacidad de comprensión lectora influye en el rendimiento académico en los distintos campos del conocimiento. Se fundamenta en distintas teorías que explican las relaciones entre la comprensión lectora, la adquisición de competencias y el desarrollo de habilidades de razonamiento.

El curso de acción involucra procedimientos cuanti y cualitativos. Se presentan resultados de las pruebas que exploran el nivel de comprensión lectora en 139 alumnos que se encuentran iniciando la educación superior. Establece relaciones entre esos resultados y las evaluaciones que realizan profesores y directivos sobre las dificultades detectadas.

(Núñez, González, & González, 2012); Investigación realizada por la Universidad de Chile en la ciudad de Santiago de Chile, sus autoras son: Ariadna Sofía Cáceres Núñez; Priscilla Alejandra Donoso González; Javiera Alejandra Guzmán González y su título es: Comprensión lectora “Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2”.

La presente investigación tiene como propósito conocer los significados que atribuyen las y los docentes a partir de sus discursos y prácticas pedagógicas.

Para sustentar el problema antes expuesto, se ha definido el lenguaje desde diversas perspectivas, tales como Conductista, Innatista, Cognitivista y Socio constructivista, las cuales delimitan cómo el sujeto adquiere, aprende y desarrolla el lenguaje, la lectura, y junto con ello la comprensión de la misma; entendiéndose como un proceso interactivo entre el texto y el lector, quien otorga significado a partir de sus experiencias y conocimientos previos, en un contexto determinado.

Los instrumentos aplicados correspondieron a entrevista en profundidad, observación participante y cuestionario, las cuales evidenciaron los siguientes resultados: las y los docentes enuncian en sus discursos la importancia de la comprensión lectora, como proceso fundamental para adquisición de diferentes aprendizajes. Además, la comprensión lectora conlleva el desarrollo de diversas habilidades cognitivas, que permiten no tan sólo decodificar un texto, sino que, también comprender un texto leído, interpretando la globalidad del mismo.

Finalmente, las y los docentes, se constituyen como uno de los pilares fundamentales en la promoción y potenciación de la lectura y su comprensión, gracias a la aplicación de diversos métodos, modelos y estrategias, los que permiten ampliar la construcción de aprendizajes significativos.

(Mera, 2015); Investigación realizada por la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, su autora es: Nury Cristina Vela Mera y su título es: “Hábitos de estudio y comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria, I.E.P.S.M. N° 60050 república de Venezuela, Iquitos - 2014”.

El presente estudio estuvo orientado a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en estudiantes del 2º Grado de Primaria de la I.E.P.S.M. “República de Venezuela” del distrito Iquitos - 2014?

El objetivo de Investigación fue: Determinar la relación entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en estudiantes del 2º Grado de Primaria de la I.E.P.S.M. “República de Venezuela”, del distrito Iquitos - 2014. El tipo de investigación fue No experimental Correlacional y se utilizó el diseño No experimental, correlacional y transversal.

La población estuvo conformado por 115 estudiantes del 2º grado de primaria, matriculados en el año escolar 2014 en la I.E.P.S.M. “República de Venezuela” del distrito Iquitos. La muestra estuvo representada por la totalidad de la población (115) de estudiantes, seleccionados mediante el método censal debido a que la población fue pequeña. Para el análisis de resultados se utilizó medidas de resumen (frecuencias y

porcentajes), medidas de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (desviación típica).

La contrastación de la hipótesis de la investigación se efectuó mediante la Prueba no paramétrica de la Chi Cuadrada, con un nivel de significancia α 0.05%. Los resultados del análisis univariado permiten concluir que: el 37,4% (43) estudiantes presentaron un nivel de Hábito de Estudio Adecuado; el 49,6% (57) reportaron un nivel de hábitos de estudio Poco Adecuado. Mientras que el 13,0% (15) indicaron que tiene un nivel de hábitos de estudio No adecuado.

Así mismo, el 37,4% (43) de estudiantes obtuvieron un nivel de Comprensión Lectora que lo ubica en el Nivel 2: Satisfactorio (16 – 20); el 49,6% (57) se ubicó en el Nivel 1: En Proceso (11 – 15). Mientras que el 13,0% (15) se ubicó por Debajo del Nivel 1: En Inicio (00 – 10). Los resultados del análisis bivariado realizado mediante la prueba no paramétrica de libre distribución Chi-cuadrada con nivel de significancia de 0,05 y de cuatro grados de libertad, muestra que: $X^2_c = 16.907683 > X^2_t = 9.488$, $p = 0,000$ ($p < 0.05$).

Por lo que se aprueba la hipótesis de investigación planteada, que afirma que: “Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y la comprensión lectora en estudiantes del 2º Grado de Primaria de la I.E.P.S.M. “República de Venezuela” del distrito Iquitos – 2014”.

2.1.2.2. Categorías de análisis teórico

Comprensión lectora

Dicho proceso, se desarrolla de forma distinta en cada lector, ya que cada individuo desarrolla esquemas diferentes y utiliza distintas habilidades y destrezas al momento de enfrentarse a un texto.

En toda esta tarea es importante la experiencia previa, pues serán determinantes en la cantidad de esquemas que posea el individuo. Si la experiencia es limitada, también lo serán los esquemas. En el caso que el lector no posea un esquema en relación con algún

tema o concepto, puede formarse uno nuevo de acuerdo a la información proporcionada. De esta manera, a medida que el lector elabora nuevos conocimientos y los relaciona con la información que ha almacenado, los esquemas se amplían.

Mientras más sea el conocimiento previo del lector, más probabilidades tiene de entender las palabras relevantes, realizar las inferencias correctas durante la lectura y elaborar correctamente los modelos de significado. Es importante señalar que el proceso de comprensión es continuo y constante, puesto que siempre se incorporará nueva información. (Icarito, 2010, pág. 23)

Tipos de lectura

Es un proceso conformado por fases donde el lector debe ser capaz de entender las significaciones del texto, es decir, poder responder preguntas sobre los significados explícitos e implícitos contenidos en él. Para lograr esta finalidad es necesario llevar a cabo los siguientes tipos de lectura:

Lectura literal: El propósito es aprehender contenidos explícitos del texto. Es decir, lo que el autor expresa directamente, por lo tanto, no admite suposiciones, ni deducciones.

Lectura deductiva: Su carácter es más complejo, pues el lector debe rescatar la información implícita que entrega el autor. Para ello es necesario que la información supuesta sea correcta, es decir, que surja de los análisis de los datos proporcionados por el texto.

Lectura sintética: Es la que permite encontrar una idea principal y las secundarias en los párrafos y cómo se organizan en relación a la primera, además de identificar el tema central. Se debe reducir la extensión que presente un escrito a sus componentes fundamentales. (Icarito, 2010, pág. 24)

Competencias lingüísticas que desarrolla la lectura

Ya se ha señalado la definición de lectura, sus características y tipos, pero se debe acotar los propósitos y la importancia que ésta tiene en el aprendizaje de los individuos. El

principal objetivo de la lectura consiste en desarrollar las siguientes competencias lingüísticas:

- Leer y escribir, favoreciendo el correcto uso del vocabulario y estructuras lingüísticas.

- La capacidad de comunicarse, favoreciendo el desarrollo social.
- Pensar de forma crítica, enriqueciendo y estimulando intelectualmente al lector.
- Argumentar y concluir lógicamente.
- Favorecer la imaginación del lector.
- Satisfacer necesidades informativas y estéticas. (Icarito, 2010, pág. 24)

Razonamiento lógico

El razonamiento lógico es el proceso mental que implica poner en práctica la lógica para analizar si cierta premisa es verdadera, falsa o posible. Hay dos tipos de razonamiento lógico: el razonamiento deductivo (en el que sólo interviene la lógica) y el razonamiento inductivo (donde puede intervenir la probabilidad y las hipótesis).

El razonamiento nos permite ampliar nuestros conocimientos sin tener que apelar a la experiencia. También sirve para justificar o aportar razones en favor de lo que conocemos o creemos conocer. En algunos casos, como en las matemáticas, el razonamiento nos permite demostrar lo que sabemos (razonamiento cuantitativo).

Cuando un estudiante tiene una capacidad y agilidad lógica, le será más fácil adquirir conocimientos o incluso generar conocimientos por sí mismo.

Tipos de razonamiento

El razonamiento argumentativo en tanto actividad mental se corresponde con la actividad lingüística de argumentar. En otras palabras, un argumento es la expresión lingüística de un razonamiento.

El razonamiento lógico o causal es un proceso de lógica mediante el cual, partiendo de uno o más juicios, se deriva la validez, la posibilidad o la falsedad de otro juicio distinto.

El estudio de los argumentos corresponde a la lógica, de modo que a ella también le corresponde indirectamente el estudio del razonamiento. Por lo general, los juicios en que se basa un razonamiento expresan conocimientos ya adquiridos o, por lo menos, postulados como hipótesis. Es posible distinguir entre varios tipos de razonamiento lógico. Por ejemplo el razonamiento deductivo (estrictamente lógico), el razonamiento inductivo (donde interviene la probabilidad y la formulación de conjeturas) y razonamiento abductivo, entre otros.

2.2. Postura Teórica

La teoría de Vygotsky sobre la lectura

En primera instancia, reconocer que la lectura entendida como comprensión es un proceso cognitivo socialmente mediado. Ya sea que el niño lee muy bien o muy precariamente, este hecho es el resultado de las interacciones culturales con su medio social (padres, familia, pares, etc.), las cuales han provisto – o desprovisto – al niño de las herramientas para la lectura. Cuando un niño ve que sus padres son lectores, es muy probable que exista una tendencia de este niño hacia la lectura, pero si las personas de su entorno inmediato no leen, es probable que el niño tampoco lo haga.

Visto de otra manera, el hecho de que la lectura sea considerada un aprendizaje mediado socialmente también implica que, al momento de enseñar este proceso, los docentes deben hacer uso de esta concepción. Es el adulto (en este caso, el docente) el que debe mediar entre el estudiante y la lectura, dando apoyos adecuados para cada estudiante-lector justo en su zona de desarrollo próximo (ZDP). La lectura así entendida ya no puede ser entregar un texto a un niño con una guía de muchas preguntas de toda índole para que él las desarrolle por su cuenta con solo leer. El docente debe enseñar cómo se comprende, los pasos que hay que dar para llegar a comprender, las herramientas que se deben usar y los caminos por los que se debe transitar hacia la comprensión de un texto.

Pero esta ayuda no debe ser directa, sino que de un modo por el cual sea el propio estudiante quien vaya descubriendo lo que debe realizar para comprender y aprendiendo

cómo hacerlo en cuanto a los pasos, estrategias, técnicas y conceptos involucrados en la comprensión de textos escritos.

En segunda instancia, en este proceso de comprensión se debe utilizar un sistema de signos – el lenguaje. Desde una perspectiva obvia, es el mismo texto el que provee ese sistema de signos de manera escrita. Desde la perspectiva de la enseñanza, un docente que enseña a comprender no puede ser un ente pasivo que mira cómo los estudiantes responden una guía para luego corregir si lo hicieron bien o mal. El docente debe utilizar el lenguaje, conversar con sus alumnos sobre el texto, expresar lo que la lectura le hace sentir, discutir con ellos sobre lo que se dice, verbalizar los pasos que él o ella están realizando para comprender, y un largo etc.

Como tercer punto, el docente debe procurar trabajar en la ZDP de sus educandos, es decir, para cada alumno se necesitarán diferentes ayudas o andamiajes. Algunos necesitarán motivación para la lectura, otros necesitarán generar o recoger mayor conocimiento previo sobre el tema del que se va a leer, otros, sin embargo, tendrán problemas para inferir, y otros, para descubrir la macroestructura del texto porque se centran más en los detalles.

Lo anterior significa un cambio en la manera de enseñar a comprender y a abordar la lectura de textos escritos. En primer lugar, porque hay que dotar a todos nuestros alumnos de las mismas herramientas a las que puedan echar mano para poder comprender un texto nuevo en el futuro. Hay que enseñarles diferentes tipos de estrategias de lectura y darles la gran herramienta de la metacognición. En segundo lugar, es un cambio porque implica realmente proveer andamiajes a cada alumno en sus necesidades lectoras específicas. No basta con decirle a un niño que vuelva a leer el texto para encontrar la respuesta.

El punto de las necesidades lectoras específicas de cada alumno es crítico. Implica que el docente realmente domine el tema de la comprensión de textos escritos y todos los sub-procesos involucrados: los niveles de representación, las inferencias, el uso de conocimiento previo de mundo y de dominio específico, la comprensión a nivel local y a nivel global (la macroestructura), el tipo de texto involucrado (la superestructura), el género textual que se está leyendo, las estrategias que deben usarse, la importancia de

la metacognición, etc. Todo lo anterior para poder hacer un andamiaje adecuado con el alumno.

Cada uno de los educandos tendrá una complicación específica con el mismo texto (unos tendrán problemas para resumir, otros para inferir, otros con el tema, etc.), lo que significa que el docente deberá dar respuestas adecuadas a cada una de estas necesidades específicas, justo en la ZDP, es decir, sobre el nivel real de ejecución o actuación de cada alumno.

Finalmente, como último punto, la teoría de Vygotsky implica para la lectura que se debe procurar que el alumno realmente haya logrado traspasar al plano intrapersonal lo que ha aprendido socialmente (desde el plano interpersonal, culturalmente mediado) en clases, es decir, que su constructo de comprensión lectora sea el correcto, o que los constructos sobre cada concepto o sub-proceso de la lectura estén bien adquiridos. Esto implica que la lectura debe ser una actividad de enseñanza continua, que refuerce diferentes aspectos del proceso lector, que dé oportunidades de lectura de diferentes tipos de textos y géneros textuales; en suma, que sea un proceso de nunca acabar en la sala de clases. (Nieto, 2012, págs. 34-36)

Para Goodman (1982), el leer y la lectura en sí, es un juego psicolingüístico de adivinanzas; es un proceso en el cual el pensamiento y el lenguaje están involucrados en múltiples y continuas interacciones. El autor señala que existe un único proceso de lectura, aplicable a todas las lenguas desde una perspectiva universal y multilingüe. Mientras que para Guevara, (2000),

“es quizá la capacidad intelectual más superior y maravillosa del hombre, porque es crear, rescatar lo más profundo de nuestro pensamiento y de nuestra sensibilidad”.

Sequeira (citado en SEP, 2001) define la lectura como «un proceso autodirigido por un lector que extrae del texto un significado previamente codificado por un escritor, donde la lectura implica un conjunto de factores y elementos fundamentales que darán lugar a una multiplicidad de estrategias que ayudan a solucionar problemas que surgen en el momento de leer» (p. 85).

Manzano (2000) cita los primeros trabajos sobre comprensión de lectura, señalando en primer lugar el de Romane en 1884, quien después de hacer que unos sujetos leyeran un párrafo de diez líneas durante un periodo de tiempo, les pidió que escribieran todo aquello que recordaran sobre la lectura. A partir de esto, Romane encontró diferencias entre los sujetos en cuanto al tiempo empleado para efectuar la lectura y lo que recordaban; observó que el recuerdo era imperfecto después de la primera lectura pero que después de una segunda lectura muchos términos antes no recordados eran entonces reconocidos.

Más adelante en las primeras décadas del siglo pasado, la lectura era equivalente a leer en voz alta y la comprensión de lectura era tan sólo sinónimo de pronunciación correcta. Thorndike, en 1917, ya hablaba de errores o dificultades que se producían en la lectura como: a) fallas en la identificación del significado de una palabra, b) asignación de poca o mucha importancia a una palabra o a una idea, c) respuestas pobres a conclusiones hechas a partir de la lectura. Más tarde, el mismo autor confirma que la lectura no era pasiva ni mecánica, sino un proceso activo que involucra la organización y el análisis de ideas como el mismo que se produce en los procesos de pensamiento considerados de alto nivel.

Carrasco (2003) diferencia entre aprender a leer y leer, la escuela te enseña a leer, a reconocer un sistema de representaciones escritas, pero esto no significa que se aprenda a comprender.

El pensamiento lógico-matemático

Según Piaget Según Piaget, el desarrollo cognoscitivo comienza cuando el niño o niña, asimila aquellas cosas del medio que les rodea con la realidad a sus estructuras, de manera que antes de empezar la escolarización formal, la mayoría de los niños adquiere unos conocimientos considerables sobre contar, el número y la aritmética. Este desarrollo va siguiendo un orden determinado, que incluye cuatro periodos o estadios, cada uno de los cuales está constituido por estructuras originales, las que se irán construyendo a partir del paso de un estado a otro. Estos periodos son:

a) Período sensorio motor: Que se encuentra subdividido en subestadios, en cuanto se consideran los cambios intelectuales que tiene lugar entre el nacimiento y los dos años,

espacio de tiempo en el cual, el niño pasa por una fase de adaptación y hacia el final del período aparecen los indicios del pensamiento representacional.

b) Período preoperacional: Más conocido como el período de las representaciones, va desde los dos a los seis o siete años, en él se consolidan las funciones semióticas que hacen referencia a la capacidad de pensar sobre los objetos en su ausencia. Esta capacidad surge con el desarrollo de habilidades representacionales como el dibujo, el lenguaje y las imágenes. Piaget señala que los niños pueden usar estas habilidades representacionales solo para ver las cosas desde su propia perspectiva. En esta etapa los niños son egocéntricos. Las principales características del pensamiento egocéntrico son: el artificialismo o el intento de reducir el origen de un objeto a una fabricación intencionada; el animismo, o intento de conferir voluntad a los objetos; el realismo en la que los niños dan una existencia real a los fenómenos psicológicos como por ejemplo el sueño.

c) Período operacional concreto: Comprende entre los seis y doce años; en esta etapa los niños pueden adoptar otros puntos de vista, considerando más una perspectiva y representación de transformaciones. Tienen la capacidad de operar mentalmente sobre representaciones del mundo que los rodea, pero son inhábiles de considerar todos los resultados lógicamente posibles, y no captan conceptos abstractos; las operaciones que realizan son el resultado de transformaciones de objetos y situaciones concretas; son características de este período las siguientes:

a) adecuada noción de medida, con la comprensión de la reducción a una unidad inalterable;

b) la perspectiva y la proyección;

c) la comprensión conceptual de la velocidad por la integración simultánea de las variables temporal y espacial;

d) la comprensión de la llamada ley de los grandes números en la teoría de las probabilidades; en esta etapa el estudiante puede resolver ecuaciones, formular proposiciones, de modo general adquiere la capacidad de plantear y resolver problemas que requieren la manipulación de variables.

d) Período de las operaciones formales: En este período, los niños son capaces de pensar sobre su propio pensamiento, los que se convierten también en objeto de pensamiento, es decir han adquirido habilidades metacognitivas; son capaces de razonar sobre la base de posibilidades teóricas, así como también sobre realidades concretas, son capaces de considerar situaciones hipotéticas y pensar sobre ellas. Piaget (2001) señala que las matemáticas elementales son un sistema de ideas y métodos fundamentales que permiten abordar problemas matemáticos.

Así, por ejemplo el desarrollo de la comprensión del número y de una manera significativa de contar está ligado a la aparición de un estadio más avanzado del pensamiento, aparecen estos con el “estadio operacional concreto”, los niños que no han llegado a este estadio no pueden comprender el número ni contar significativamente, mientras que los niños que sí han llegado, pueden hacerlo, estando dentro de este grupo los niños de cuarto de básica.

Piaget (citado en Santamaría, 2002), explica que a medida que el niño crece, utiliza gradualmente representaciones más complejas para organizar la información del mundo exterior que le permite desarrollar su inteligencia y pensamiento para lo cual hace referencia a la presencia de tres tipos de conocimiento:

a) El conocimiento físico, que es el que adquiere el niño a través de la manipulación de los objetos que están a su alrededor y su interacción con el medio.

b) El conocimiento lógico-matemático, surge de una abstracción reflexiva ya que este conocimiento no es observable y es el niño quien lo construye en su mente a través de las relaciones con los objetos, aclarando que el conocimiento adquirido una vez procesado no se olvida, ya que la experiencia no proviene de los objetos sino de la acción sobre los mismos.

c) El conocimiento social, es el conocimiento que adquiere el niño en su relación con otros niños y los adultos.

El conocimiento lógico-matemático surge entonces en el niño, a partir de un pensamiento reflexivo, ya que el niño lo construye en su mente a través de las relaciones

con los objetos, desarrollándose siempre de lo más simple a lo más complejo, teniendo como particularidad que el conocimiento adquirido una vez procesado no se olvida ya que la experiencia no proviene de los objetos sino de su acción sobre los mismos. (Baroody, 2015)

Un elemento sustancial para que todo niño desde la primera infancia hasta llegar a la edad de Cuarto de Básica, es que aprenda es a ser lógico (Nunes y Bryant, 2015). En este sentido, solamente aquella persona que reconozca las reglas lógicas puede entender y realizar adecuadamente incluso las tareas matemáticas más elementales. Por tanto es preciso reconocer a la lógica como uno de los constituyentes del sistema cognitivo de todo sujeto (Chamorro, 2015). Su importancia es que permite establecer las bases del razonamiento, así como la construcción no solo de los conocimientos matemáticos sino de cualquier otro perteneciente a otras áreas de estudio.

Para Piaget, los niños deben entender la lógica de las relaciones matemáticas y la clasificación para comprender las relaciones de equivalencia y a consecuencia de ello, el significado del número, de manera que la equivalencia es el fundamento psicológico de la comprensión del número, de manera que para establecer una igualdad, los niños tienen que llevar la cuenta de los elementos que han emparejado mediante la imposición de un orden.

Según Piaget (citado en Antonegui, 2014) el conocimiento lógico-matemático es el que construye el niño al relacionar las experiencias obtenidas en la manipulación de los objetos. Por ejemplo, el niño diferencia entre un objeto de textura áspera con uno de textura lisa y establece que son diferentes. El conocimiento lógico-matemático "surge de una abstracción reflexiva", ya que este conocimiento no es observable y es el niño quien lo construye en su mente a través de las relaciones con los objetos, desarrollándose siempre de lo más simple a lo más complejo, teniendo como particularidad que el conocimiento adquirido una vez procesado no se olvida, ya que la experiencia no proviene de los objetos sino de su acción sobre los mismos.

De allí que este conocimiento posea características propias que lo diferencian de otros conocimientos.

Para el niño la adquisición de conceptos matemáticos, será siempre más fácil al descubrir un concepto simple, ya que este requiere menos experiencias y ensayos, que el de un concepto compuesto. Dentro del pensamiento cognitivo de Piaget (2010), los niños no se limitan simplemente a absorber información, su capacidad para aprender tiene límites, esto debido a que el proceso de asimilación e integración en los niños, son más lentos, comprendiendo de poco a poco, por ejemplo: los niños aprenden paso a paso las relaciones matemáticas que les permiten dominar las combinaciones numéricas básicas.

Las operaciones lógico matemáticas, antes de ser una actitud puramente intelectual, requiere en el niño o niña, la construcción de estructuras internas y del manejo de ciertas nociones que son, ante todo, producto de la acción y relación del niño con objetos y sujetos y que a partir de una reflexión le permiten adquirir las nociones fundamentales de clasificación, seriación y la noción de número (Reisnick, 2010). El adulto que acompaña al niño en su proceso de aprendizaje debe planificar didáctica de procesos que le permitan interaccionar con objetos reales, que sean su realidad: personas, juguetes, ropa, animales, plantas, etc.

Según Piaget (2009), el pensamiento lógico-matemático juega un papel preponderante en tanto que sin él los conocimientos físicos y lógicos no se podrían incorporar o asimilar. Por ejemplo, se muestra que existe un nivel en el cual el niño no admite la propiedad de la transitividad, o la propiedad conmutativa fenómeno que a partir de los siete u ocho años aparecerá como evidente por necesidad deductiva.

La experiencia física consiste en actuar sobre objetos para extraer un conocimiento por abstracción a partir de los mismos objetos, el niño al levantar sólidos puede advertir por experiencia física la diversidad de la masa y la relación con su volumen; en tanto que la experiencia lógico – matemática consiste en operar sobre los objetos, pero obteniendo conocimiento a partir de la acción; pues ésta empieza por conferir a los objetos caracteres que no poseían por sí mismos, manteniendo sus propiedades anteriores.

La experiencia se refiere a los caracteres introducidos por la acción en el objeto y no a las propiedades anteriores de éste, es decir el conocimiento se extrae de la acción como tal y no de las propiedades físicas del objeto; en un momento dado las acciones lógico matemáticas del sujeto pueden prescindir de su aplicación a objetos físicos e

interiorizarse en operaciones manipulables simbólicamente, la experiencia solo se hace accesible a partir de los marcos lógico – matemáticos que consisten en ordenaciones, clasificaciones, correspondencias, funciones, etc. (Baroody, 2012, pág. 17)

Gardner (1996) señala que Piaget ha ayudado mucho a comprender el desarrollo cognoscitivo, que corresponde principalmente al desarrollo de la inteligencia lógico-matemática; pero conocer el tamaño y la medida de las cosas, el descubrimiento de la cantidad, el paso de los conceptos concretos a los abstractos y finalmente la elaboración de hipótesis, no son necesariamente aplicables al desarrollo de otras inteligencias que además siguen algunos procesos particulares.

Aunque la inteligencia lógica-matemática abarca conocimientos muy importantes para el avance de la tecnología y de algunas ciencias, Gardner (2008) considera que no es superior a otros tipos de inteligencia porque frente a los problemas de la vida las otras inteligencias poseen sus propios mecanismos de ordenar la información y de manejar recursos para resolverlos y no necesariamente se solucionan a través del cálculo. (Baroody, 2012, pág. 18)

2.3. Hipótesis de trabajo

2.3.1. Hipótesis general

Al fortalecer la comprensión lectora se desarrollará del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos.

2.3.2. Hipótesis específicas

Si se fortalece la comprensión lectora se facilitara la detección de la idea principal de los textos o mensajes.

Si se mejora la comprensión lectora se garantizara el seguimiento de una secuencia lógica por parte de los estudiantes.

Si se enseñan estrategias de comprensión lectora se desarrollara el razonamiento lógico en los estudiantes.

2.2.3. Variables

2.2.3.1. Variable independiente

Comprensión lectora

2.2.3.2. Variable dependiente

Razonamiento lógico

Tabla 1

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

HIPOTESIS	CONCEPTUALIZACION	CONCEPTUALIZACION	CATEGORIA	INDICADOR	METODO	TECNICA	INSTRUMENTO	ITEM	ESCALA
Al fortalecer la comprensión lectora se desarrollará del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos	Fortalecer la comprensión lectora	Desarrollará del razonamiento lógico	Estudio	Existencia Estrategias Tipos Aplicación	Inductivo o deductivo	Entrevistas Encuestas	Cuestionario	¿Se aplican estrategias para desarrollar la comprensión lectora durante las clases? ¿El tipo de estrategias es acorde a los estudiantes? ¿Los estudiantes analizan con facilidad? ¿Los estudiantes deducen con facilidad?	Licker

HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLES	VARIABLES	CATEGORIA	INDICADOR	METODO	TECNICA	ITEM	ESCALA
Si se fortalece la comprensión lectora se facilitara la detección de la idea principal de los textos o mensajes.	Fortalecer la comprensión lectora	Detección de la idea principal de los textos o mensajes.	Estudio	Aplicación Estrategias Tipos Identificación de ideas principales	Inductivo o deductivo	Entrevistas Encuestas	¿Se aplican estrategias para desarrollar la comprensión lectora durante las clases? ¿El tipo de estrategias es acorde a los estudiantes? ¿Los estudiantes identifican con facilidad las ideas principales de los textos?	Licker
Si se mejora la	Mejora la comprensión	Garantizara el seguimiento de	Estudio	Aplicación	Inductivo	Entrevistas	¿Los estudiantes	Licker

comprensión lectora se garantizara el seguimiento de una secuencia lógica por parte de los estudiantes.	lectora	una secuencia lógica por parte de los estudiantes.		Tipo Secuencia	deductivo	Encuestas	comprende n las lecturas con facilidad? ¿Los estudiantes siguen la secuencia lógica en las lecturas?		
Si se enseñan estrategias de comprensión lectora se desarrollara el razonamiento lógico en los estudiantes.	Enseñanza de estrategias de comprensión lectora	Desarrollará el razonamiento lógico.	Estudio	Aplicación Tipo Razonamiento lógico	Inductivo o deductivo	Entrevistas Encuestas	¿Se aplican estrategias para desarrollar la comprensión lectora durante las clases? ¿El tipo de estrategias es acorde a los estudiantes? ¿Los estudiantes razonan las situaciones		Licker

							que se dan en las lecturas? ¿Los estudiantes infieren los mensajes con facilidad? ¿Los estudiantes deducen con facilidad?		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Autor: Valencia Ganchozo Jerry Paul

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III.- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. Pruebas estadísticas aplicadas

La modalidad es Presencial de jornada Matutina, cuenta con 4 docentes, 3 autoridades, 68 padres de familia y 68 estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos un total de 143 como población, estudiantes.

Tabla # 2: Muestra

INVOLUCRADOS	MUESTRA	CANTIDAD
Padres de familia	68	48%
Estudiantes	68	48%
Docentes y autoridades	7	4%
Total	143	100%

Elaboración propia

3.1.2. Análisis e interpretación de datos

Entrevistas dirigidas a los docentes y autoridades de la institución

Cuando se realizó la entrevista a los docentes y a la autoridad y se les pregunto si se aplican estrategias para desarrollar la comprensión lectora durante las clases, estos manifestaron que si se aplican en ocasiones de acuerdo a las planificaciones o las posibilidades de tiempo y recursos didácticos.

Al preguntárseles si el tipo de estrategias de comprensión lectora es acorde a los estudiantes, estos manifestaron que por lo general los docentes buscan lecturas acordes a la edad y a los conocimientos de los estudiantes.

Cuando se les pregunto si los estudiantes razonan las situaciones que se dan en las lecturas, estos manifestaron que no todos los estudiantes lo hacen pero que si existe una gran mayoría que lo puede hacer.

Al preguntárseles si los estudiantes analizan con facilidad, estos respondieron que no todos pero que si la mayoría de los estudiantes analizan con facilidad las lecturas y situaciones que se le presentan.

Cuando se les pregunto si los estudiantes deducen con facilidad, estos manifestaron que la mayoría de los estudiantes deducen con facilidad y que como en todo grupo de estudiantes siempre hay unos cuantos que no lo hacen del todo bien.

Al preguntárseles si los estudiantes identifican con facilidad las ideas principales de los textos, estos manifestaron que en algunos casos se les hace difícil y se demoran un poquito, pero con esfuerzo y dedicación si lo hacen.

Cuando se les pregunto si los estudiantes siguen la secuencia lógica en las lecturas, estos respondieron que por lo general pierden la secuencia y les cuesta

concentrarse en las lecturas porque son muy hiperactivos y eso dificulta su concentración y secuenciación de las lecturas.

Al preguntárseles si los estudiantes infieren los mensajes con facilidad, estos respondieron que muy pocos estudiantes realizan inferencias a los mensajes o lecturas realizadas y los pocos que lo hacen si lo hacen de manera aceptable.

Entrevistas dirigidas a los padres de familia

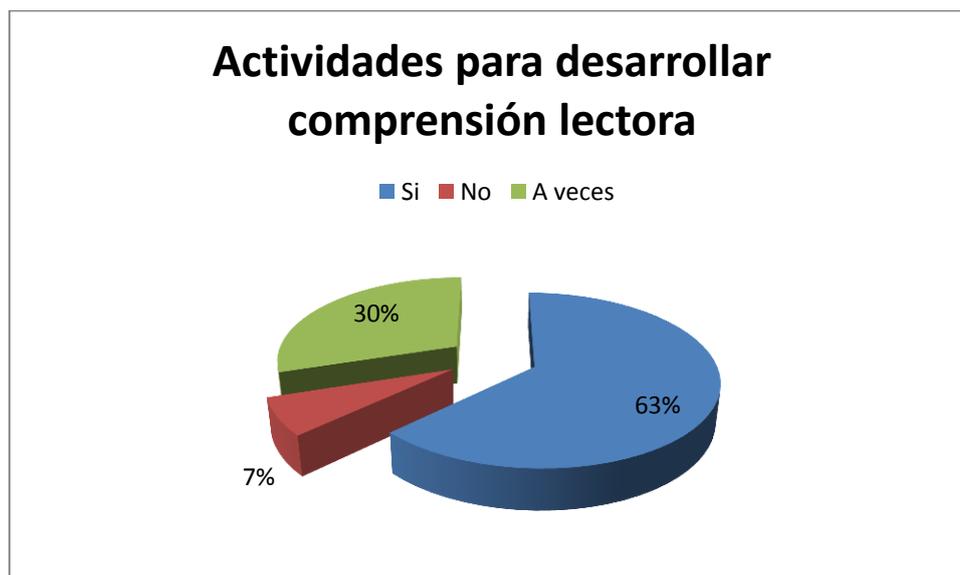
1).- ¿Se aplican actividades para desarrollar la comprensión lectora durante las clases?

Tabla 3.- Actividades para desarrollar comprensión lectora

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	43	63%
No	5	7%
A veces	20	30%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 1.- Actividades para desarrollar comprensión lectora



Elaboración propia

Análisis

De la investigación realizada, el 63% manifiesta que si se aplican actividades para desarrollar la comprensión lectora durante las clases, mientras que un 7% dice que no y un 30% dice que solo a veces.

Interpretación

No siempre se aplican actividades para desarrollar la comprensión lectora durante las clases.

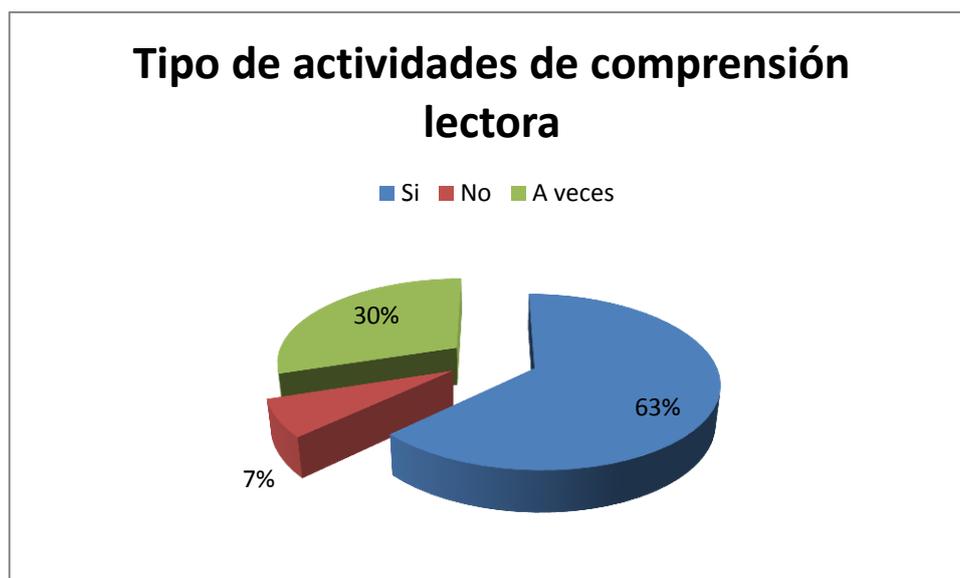
2).- ¿El tipo de actividades de comprensión lectora es acorde a los estudiantes?

Tabla 4.- Tipo de actividades de comprensión lectora

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	43	63%
No	5	7%
A veces	20	30%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 2.- Tipo de actividades de comprensión lectora



Elaboración propia

Análisis

De la investigación realizada, el 63% manifiesta que el tipo de actividades de comprensión lectora es acorde a los estudiantes, mientras que un 7% dice que no y un 30% dice que solo a veces.

Interpretación

Pocas veces el tipo de actividades de comprensión lectora es acorde a los estudiantes.

3).- ¿Los estudiantes razonan las situaciones que se dan en las lecturas?

Tabla 5.- Estudiantes razonan las situaciones

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	20	30%
No	5	7%
A veces	43	63%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 3.- Estudiantes razonan las situaciones



Elaboración propia

Análisis

De la investigación realizada, el 30% manifiesta que los estudiantes razonan las situaciones que se dan en las lecturas, mientras que un 7% dice que no y un 63% dice que solo a veces.

Interpretación

Los estudiantes no razonan las situaciones que se dan en las lecturas.

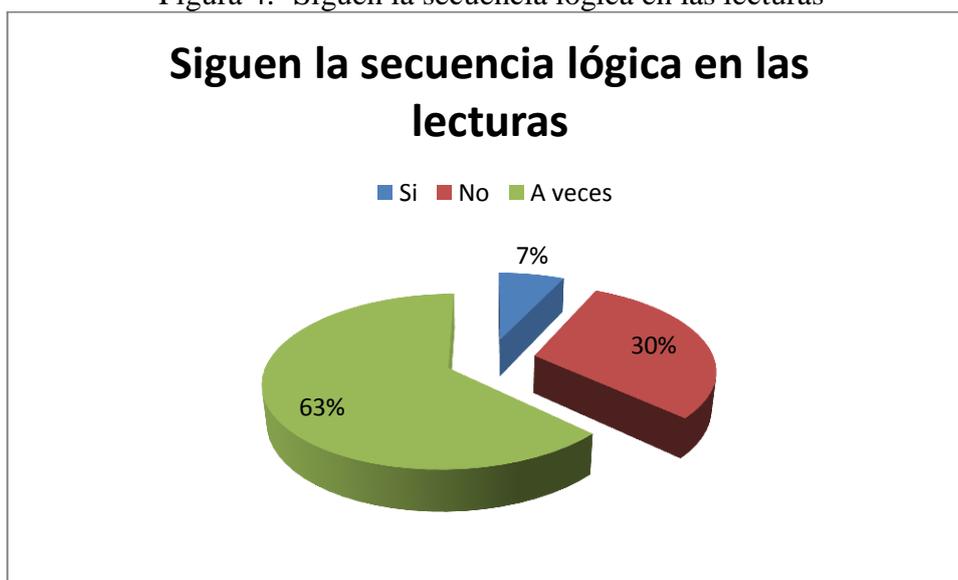
4).- ¿Los estudiantes siguen la secuencia lógica en las lecturas?

Tabla 6.- Siguen la secuencia lógica en las lecturas

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	7%
No	20	30%
A veces	43	63%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 4.- Siguen la secuencia lógica en las lecturas



Elaboración propia

Análisis

De la investigación realizada, el 7% manifiesta que los estudiantes siguen la secuencia lógica en las lecturas, mientras que un 30% dice que no y un 63% dice que solo a veces.

Interpretación

Los estudiantes no siguen la secuencia lógica en las lecturas.

Encuestas dirigidas a los estudiantes

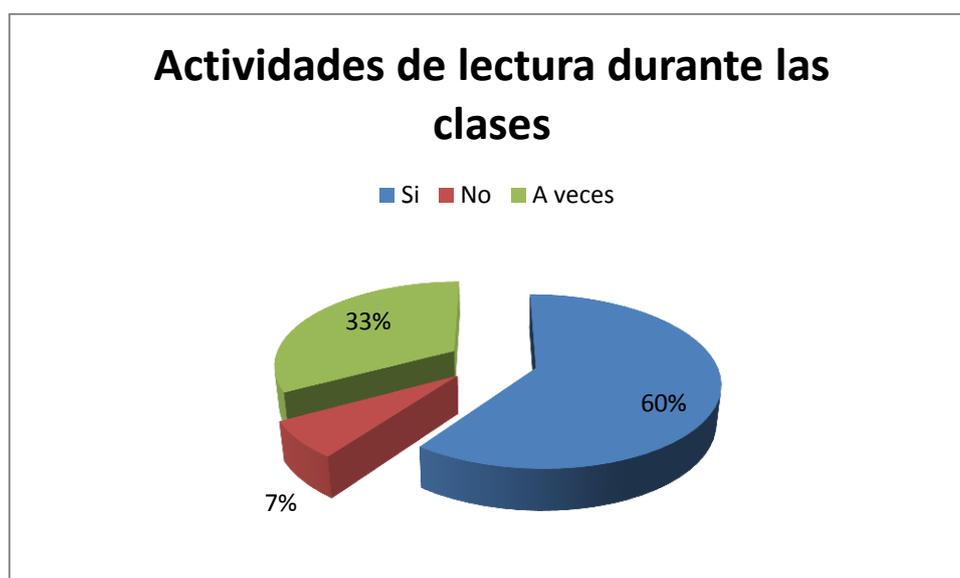
1).- ¿Su profesor realiza actividades de lectura durante las clases?

Tabla 7.- Actividades de lectura durante las clases

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	41	60%
No	5	7%
A veces	22	33%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 5.- Actividades de lectura durante las clases



Elaboración propia

Análisis

De la encuesta realizada, el 60% manifiesta que su profesor realiza actividades de lectura durante las clases, mientras que un 7% dice que no y un 33% dice que solo a veces.

Interpretación

Casi todos los profesores realizan actividades de lectura durante las clases.

2).- ¿Trabajan con facilidad las actividades de lectura?

Tabla 8.- Trabajan con facilidad

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	41	60%
No	5	7%
A veces	22	33%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 6.- Trabajan con facilidad



Elaboración propia

Análisis

De la encuesta realizada, el 60% manifiesta que su profesor realiza actividades de lectura durante las clases, mientras que un 7% dice que no y un 33% dice que solo a veces.

Interpretación

Casi todos los estudiantes trabajan con facilidad las actividades de lectura.

3).- ¿Razonan las situaciones que se dan en las lecturas?

Tabla 9.- Razonan las situaciones

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	7%
No	22	33%
A veces	41	60%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 7.- Razonan las situaciones



Elaboración propia

Análisis

De la encuesta realizada, el 7% manifiesta que los estudiantes razonan las situaciones que se dan en las lecturas, mientras que un 33% dice que no y un 60% dice que solo a veces.

Interpretación

Los estudiantes pocas veces razonan las situaciones que se dan en las lecturas.

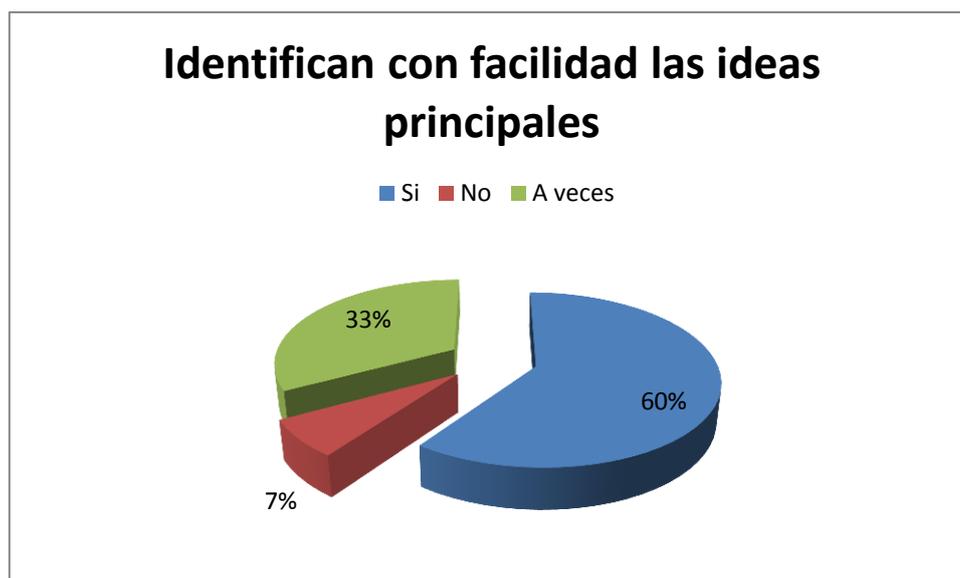
4).- ¿Identifican con facilidad las ideas principales de los textos?

Tabla 10.- Identifican con facilidad las ideas principales

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	41	60%
No	5	7%
A veces	22	33%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 8.- Identifican con facilidad las ideas principales



Elaboración propia

Análisis

De la encuesta realizada, el 60% manifiesta que los estudiantes identifican con facilidad las ideas principales de los textos, mientras que un 7% dice que no y un 33% dice que solo a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes identifican con facilidad las ideas principales de los textos.

5).- ¿Siguen la secuencia lógica en las lecturas?

Tabla 11.- Siguen la secuencia lógica

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Si	5	7%
No	22	33%
A veces	41	60%
Total	68	100

Elaboración propia

Figura 9.- Siguen la secuencia lógica



Elaboración propia

Análisis

De la encuesta realizada, el 7% manifiesta que los estudiantes siguen la secuencia lógica en las lecturas, mientras que un 33% dice que no y un 60% dice que solo a veces.

Interpretación

La mayoría de los estudiantes siguen la secuencia lógica en las lecturas.

3.2. Conclusiones

Específicas

No todos los docentes si aplican estrategias para la comprensión lectora y los que las aplican la mayoría son acordes a la edad de los estudiantes.

Los estudiantes los que a su vez pocas veces detectan las ideas principales de los textos o mensajes, tienen limitaciones al inducir y deducir en las lecturas.

En cuanto al seguimiento de una secuencia lógica en las lecturas los estudiantes no lo hacen de manera eficiente, lo que determina el limitado desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes.

Generales

Los docentes si realizan actividades para la comprensión lectora, estas están acordes a las edades de los estudiantes, los mismos que tienen poco desarrollo del razonamiento lógico en la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017.

3.3. Recomendaciones

Específicas

Todos los docentes deben aplicar estrategias para la comprensión lectora y deben ser acordes a la edad de los estudiantes.

Los estudiantes deben detectar con facilidad las ideas principales de los textos o mensajes, e inducir y deducir en las lecturas.

En cuanto al seguimiento de una secuencia lógica en las lecturas los estudiantes deben hacerlo de manera eficiente, y con ello un buen desarrollo del razonamiento lógico en los estudiantes.

Generales

Se debe realizar un programa de estrategias activas para la comprensión lectora y el desarrollo del razonamiento lógico en la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017.

CAPÍTULO IV.- PROPUESTA TEORICA DE APLICACIÓN

4.1. Propuesta de aplicación de resultado

4.1.1. Alternativas obtenidas

Con la realización de la investigación se evidenciaron varias alternativas que podrían ayudar a resolver los problemas de desarrollo del pensamiento de los estudiantes de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos, entre ellas se exponen una guía de estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora y el otro un programa taller encaminado a la aplicación de estrategias para el desarrollo del pensamiento.

4.1.2. Alcance de la Alternativa

De la propuesta se espera que los docentes tengan alternativas suficientes para fortalecer las actividades escolares y permita desarrollar la comprensión lectora de sus estudiantes y con ello el desarrollo del pensamiento lógico, condiciones que garantizaran una formación integral apegados a la realidad existente en los nuevos entornos educativos y de convivencia tanto escolar, familiar y social en general.

Así mismo, con la ejecución de la propuesta se espera dinamizar las actividades, viabilizar los aprendizajes y desarrollar habilidades y destrezas básicas necesarias para la comprensión lectora y garantizar un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad que pongan de manifiesto la nueva imagen de las instituciones educativas en la era de la tecnología, impulsados y orientados a desarrollar el pensamiento lógico necesario para su formación integral y competente para el entorno.

4.1.3. Aspectos Básicos de la propuesta

4.1.3.1. Antecedentes

Con los resultados obtenidos en la investigación se evidencia que los docentes pocas veces emplean estrategias para desarrollar la comprensión lectora, y los que la utilizan no todos se preocupan que estas estrategias sean acordes a los estudiantes, y como es obvio limitado desarrollo de habilidades y destrezas como poder inducir, deducir, identificar ideas centrales de las lecturas, seguir la secuencia lógica y demás que contribuyan al desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes.

Por lo antes mencionado que refleja los antecedentes de la presente propuesta y fundamentada suficientemente con los resultados arrojados en la misma, se evidencia la necesidad de impulsar estrategias destinadas a mejorar la comprensión lectora y con ellos a desarrollar el pensamiento lógico de los estudiantes, a través de un programa de estrategias didácticas.

4.1.3.2. Justificación

La realización de la propuesta alternativa “Programa taller de estrategias didácticas encaminadas a mejorar la comprensión lectora y garantizar el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos”, la misma que presenta un florido aporte teórico para las futuras investigaciones relacionadas a este tema y práctico para los encargados de la formación de los estudiantes en este nivel.

Así mismo, en el desarrollo de la presente propuesta evidencia beneficiarios de dos tipos, los unos beneficiarios directos que en este caso son los estudiantes y los padres de familia y como beneficiarios indirectos se encuentran los docentes, los familiares, las autoridades de la institución y la sociedad en general.

4.2.Objetivos

4.2.1. Objetivo general

Diseñar un programa taller de estrategias didácticas encaminadas a mejorar la comprensión lectora y garantizar el desarrollo del pensamiento lógico de los estuđinates del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos

4.2.2. Objetivos específicos

Identificar las falencias evidenciadas en la investigación que impulsa la presente propuesta.

Seleccionar las estrategias didácticas necesarias y acordes a los requerimientos de los estudiantes y el entorno.

Diseñar el programa de estrategias didácticas encaminadas a mejorar la comprensión lectora y garantizar el desarrollo del pensamiento lógico de los estuđinates.

4.3. Estructura general de la propuesta

4.3.1. Título

“Programa taller de estrategias didácticas encaminadas a mejorar la comprensión lectora y garantizar el desarrollo del pensamiento lógico de los estuđinates del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos”.

4.3.2. Componentes

Consideraciones generales sobre la comprensión lectora

Funciones Básica de la Lectoescritura

El aprendizaje de la lectura y la escritura van íntimamente ligados. Algunos niños y niñas empiezan a escribir antes de iniciarse en la lectura. Una vez que el niño(a) comprende que cada letra tiene un sonido y que para escribir algo “ponemos” en el papel las palabras (sonidos) que estamos pensando o diciendo, comienza a ejecutar los primeros bocetos de escritura (aunque no se corresponda con lo que entendemos por escritura convencional).

El aprendizaje y comprensión del código ortográfico ayuda al niño(a) a iniciarse en la lectura, a decodificar, aunque no comprenda lo que lee. La comprensión y la rapidez lectora llegan de la mano de una práctica regular y sistemática, una vez que se ha iniciado el proceso de decodificación.

La base de la lectura y la escritura es el lenguaje hablado. No es ningún secreto que los niños(as) que tienen mayor facilidad para comunicarse, más riqueza de vocabulario y fluidez, son los primeros que empiezan a leer.

Para que un niño(a) aprenda a hablar tiene que estar inmerso en el lenguaje, tiene que oír a gente comunicarse y recibir ejemplos múltiples y variados de lenguaje oral. Del mismo modo, para aprender a leer y escribir, necesitará estar inmerso en actividades de lectura y escritura. Alguien tiene que leerle con regularidad. El profesor u otros adultos de su entorno tienen que servirle como modelos. De ellos aprenderá (por repetición) todos los comportamientos que exige el proceso de lectura.

El lenguaje es el principal instrumento para poder realizar una comunicación efectiva. El incorporar el lenguaje es aprender un mundo lleno de significados, en el cual el niño/a debe estar en condiciones para hacerlo (madurez para la lectoescritura), en el cual la capacidad del niño/a depende de la interacción entre lo biológico, psicológico

y ambiental, basado en un ambiente de armonía y adecuadas a las necesidades del aprendizaje de cada niño y el tipo y calidad de educación y que están relacionadas con los métodos de enseñanza.

El término madurez para cualquier tipo de desarrollo y/o aprendizaje hace referencia al momento en que el individuo está en condiciones de aprender con facilidad y sin tensiones emocionales; y, en segundo lugar, al momento en que aprende con provecho porque los esfuerzos tendientes a enseñarle dan resultados positivos. El aprendizaje lectoescritor es un proceso continuo de desarrollo, y la “madurez” sería un concepto válido para las fases de este proceso.

El concepto de madurez lectoescritora y la consideración de los factores ínter vivientes, están en directa dependencia con la idea que se tenga teoría con la lectura y la escritura; desde la asociación entre una imagen sonora y su correspondiente imagen visual (sonido y forma de la letra). La madurez lectoescritora es un proceso continuo en el que intervienen distintos factores interrelacionados y es definido como el momento del desarrollo del individuo. Niño(a) o adulto, en que puede aprender a leer y escribir fácilmente y con éxito, bien por obra de la maduración, por obra de un aprendizaje o por la acción compartida de ambos.

La madurez es un estado de completa y estabilizada diferenciación e integración somática, psíquica y mental, por ello, no puede ser explicada solamente por causas genéticas o por causas ambientales. La madurez es el resultado o producto de la interacción entre los factores heredados genéticamente y los factores madurativos por una parte y las experiencias y aprendizajes por otra. Para observar la madurez de los niños/as en el ámbito escolar, será preciso atender tres tipos de criterio:

1) Criterio somático: que hace referencia al estado general de la salud del niño(a) (intuición, funcionamiento, óptimo de órganos, sentidos, etc.)

2) Criterio psicológico: atienden el desarrollo aptitudinal, pensamientos, lenguaje, motivación, etc. Que pueden ser medidas a través de test.

3) Criterios sociológicos: que aplican la consideración de la situación familiar, ocupación de los padres, estatus socioeconómico y cultura de los mismos, números de hijos, educación escolar, comportamiento social, etc.

Factores constituyentes del constructo de madurez lecto escritora. Mabel Condemarín.

Genéricamente, como se señaló anteriormente, los factores integrantes del constructo de madurez se agrupan en tres grandes grupos:

- a) Factores de índole fisiológica,
- b) Factores de índole psicológica, y
- c) Factores de índole social.

Teniendo siempre presente que la conducta lecto escritora, como en general, todas las conductas más específicas y evolucionadas del hombre, tienen un carácter integral y unitario, es decir, que aunque para su estudio podamos desligar artificialmente los elementos, en la realidad, componen un todo integrado e interdependiente, cuyo resultado no es, en modo alguno un sumario. Se trata de no caer en una concepción puramente atomista y asociacionista, despreciativa de la consideración cualificadora de los hechos psicológicos, porque el desarrollo del niño es rígido y mecanicista, sino elástico y dinámico. No obstante, al igual que una excesiva atomización de datos y elementos limitaría las posibilidades más específicas.

Según la profesora e investigadora Mabel Condemarín. La lectura, es el proceso de comprender el significado del lenguaje escrito, y constituye una experiencia significativa que abre el mundo del conocimientos, proporciona sabiduría, permite conectarse con autores y personajes literarios, constituye indudablemente el logro académico más importante de la vida de los estudiantes y, aunque parezca increíble, todo este poder surge sólo a partir de 28 letras del alfabeto que se articulan entre sí de manera casi infinita. El desarrollo del poder de leer es clave para quienes están interesados en el desarrollo de los niños y jóvenes y para todos los que desean contribuir al crecimiento del país. La autora en su Libro “Estrategias para la enseñanza de la lectura” da respuesta a estas interrogantes: ¿Por qué es importante que nuestros estudiantes lean? y ¿Qué debemos hacer para que lean cada vez más y mejor?¹⁵

Según Mabel Condemarín es importante que nuestros estudiantes lean porque:

- La práctica constante de la lectura permite al lector acumular un vocabulario en permanente expansión.

- Cuando los niños leen desde pequeños, cuentos u otros textos narrativos, no solo expanden su vocabulario sino también aprenden progresivamente la sintaxis propia del lenguaje escrito.

- El lenguaje que los niños escuchan y leen conforma el que usan para pensar, hablar y escribir.

- El desarrollo del lenguaje requiere del contacto con otras personas, porque mediante la interacción se aprenden sus usos, funciones, significados y reglas.

Para la autora la lectura es el principal medio de desarrollo del lenguaje Porque:

- Es un factor determinante del fracaso o éxito escolar.
- Expande la memoria humana
- Moviliza activamente la imaginación creadora
- Estimula la producción de textos
- Activa y afina las emociones y la afectividad
- Determina procesos de pensamiento.

Frente a la interrogante ¿Qué debemos hacer para que nuestros estudiantes lean cada vez más y mejor? La autora presenta estrategias que van en forma gradual a partir de la educación parvularia hasta los cursos superiores no estableciéndose una separación sistemática entre ellas, debido a que su aplicación se superpone en distintos cursos plantea estrategias tales como:

- Rodear, tempranamente a los niños de un ambiente letrado,
Realizar experiencias de lecturas compartidas
- Contar y leer cuentos alternadamente
- Jugar a leer
- Aprendizaje del código del lenguaje escrito

“Para Mabel Condemarín dada la importancia de la lectura, existe un desafío prioritario para los educadores y las familias de lograr la meta de que los estudiantes lean cada vez más y mejor; esto es, que disfruten de la lectura, la manejen como una actividad permanente y gratificante” (Condemarín, 2006)

La enseñanza de la Comprensión Lectora

Una aproximación al concepto de Comprensión Lectora

Para entender el concepto de la comprensión lectora hay que saber cuáles son los componentes necesarios y los pasos a seguir para poder llegar a ésta por lo tanto debemos saber primero:

¿Qué es leer?

"Se entiende por lectura la capacidad de entender un texto escrito" (Adam y Starr, 2012).

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura.

La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión.

La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. La lectura es estratégica. El lector eficiente actúa deliberadamente y supervisa constantemente su propia comprensión.

Dubois, (2011) dice que tres teorías han definido el proceso de lectura en las últimas décadas.

- a) Un conjunto de habilidades o una mera transferencia de información.
- b) El producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje.
- c) Un proceso de transacción entre el lector y el texto.

¿Qué significa comprender un texto?

Cada teoría representa un modo diferente de enfrentarnos al proceso de comprensión de los textos:

a) Para la primera teoría significa tres cosas:

La comprensión o habilidad para comprender explícitamente lo dicho en el texto.

La inferencia o habilidad para comprender lo que está implícito.

La lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad de texto, y las ideas y el propósito del autor.

De acuerdo con esta concepción, el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.

Sin renunciar a todo lo que este modelo supone (empleado prominentemente en la década de los sesenta), debemos considerar los otros dos modelos basados en las teorías psicolingüísticas, cognitivas y constructivistas.

b) La concepción de la lectura como un proceso interactivo está basada en el modelo psicolingüístico (Goodman, 1982: proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos) y la teoría del esquema (Heimlich y Pittelman, 1991: la información contenida en el texto se integra a los conocimientos previos del lector e influyen en su proceso de comprensión. Proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de esquemas apropiados para explicar el texto en cuestión).

Comprender un texto es ser capaz de encontrar en el archivo mental (la memoria) la configuración de esquemas que le permiten explicar el texto en forma adecuada.

c) Entendiendo la lectura como proceso transaccional (Rosenblatt, 1978: proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto) el significado que se crea del texto es

relativo, pues dependerá de las transacciones que se produzcan entre los lectores y los textos en un contexto específico (culturas, momentos, etc.).

Procesos que se siguen en la lectura.

Solé. Dice que hay que asegurarse que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. (Solé, 2016)

Se pueden contemplar tres momentos, y en cada uno se plantean situaciones de aprendizaje:

1. Antes de la lectura, respondiendo a preguntas tales como:

¿Para qué voy a leer?

¿Qué sé de este texto?

¿De qué trata este texto?

¿Qué me dice su estructura?

2. Durante la lectura, realizando tareas como:

Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.

Formular preguntas sobre lo leído.

Aclarar posibles dudas acerca del texto.

Releer partes confusas.

Consultar el diccionario.

Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.

Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

3. Después de la lectura, con actividades como:

Hacer resúmenes.

Formular y responder preguntas.

Recontar.

Utilizar organizadores gráficos.

Todo esta nueva concepción del proceso de comprensión lectora implica bastante más que decodificar palabras de un texto, contestar preguntas después de una lectura literal, leer en voz alta, siempre leer solo y en silencio o una simple identificación de palabras. (Solé, 2016)

Competencias y Habilidades de la lectura.

Pearson, Roehler, Dole y Duffy (1992) establecen una serie de competencias que posee el buen lector y que debe ponerlas en práctica:

Utilizan el conocimiento previo para darle sentido a la lectura.

Monitorean su comprensión durante todo el proceso de la lectura.

Toman los pasos necesarios para corregir los errores de comprensión una vez se dan cuenta que han interpretado mal lo leído.

Pueden distinguir lo importante en los textos que leen.

Resumen la información cuando leen.

Hacen inferencias constantemente durante y después de la lectura.

Preguntan.

Desde el punto de vista clásico (según el primer modelo), se ha entendido que la comprensión de lo leído es un proceso mental muy complejo que abarca, al menos, cuatro aspectos básicos: interpretar, retener, organizar y valorar. Cada uno de los cuales supone el desarrollo de habilidades diferentes y de la puesta en práctica de estrategias concretas: (Solé, 2016)

INTERPRETAR es:

Formarse una opinión.

Inferir significados por el contexto.

Sacar ideas centrales.

Deducir conclusiones.

Relacionar datos.

Predecir unas consecuencias.

Se deben **RETENER**:

Conceptos fundamentales.

Datos para responder a preguntas.

Detalles aislados.

Detalles coordinados.

ORGANIZAR consiste en:

Formular hipótesis y predicciones.

Establecer consecuencias.

Seguir instrucciones.

Secuenciar hechos.

Esquematizar.

Resumir y generalizar.

Encontrar datos concretos en las relecturas.

Para VALORAR hay que:

Captar el sentido de lo leído.

Establecer relaciones.

Deducir relaciones de causa-efecto.

Separar hechos de opiniones.

Diferenciar lo verdadero de lo falso.

Diferenciar hechos de opiniones.

Diferenciar lo real de lo imaginario.

Los diferentes tipos de presentación de la información escrita requieren habilidades específicas para su comprensión: (Solé, 2016).

Como evaluar las Capacidades Lectoras

A la hora de evaluar la lectura, se pueden diferenciar dos aspectos. Ambos son importantes y hay que tenerlos en cuenta en la misma medida a la hora de valorar la forma de leer.

1. Velocidad Lectora: En nuestra cultura, la lectura se realiza de izquierda a derecha. En este proceso, el principal órgano lector es el ojo. Sin embargo, el ojo no se desliza de forma continua, sino que se mueve dando breves saltos. Estas breves

detenciones de denominan "fijaciones". El buen lector hace fijaciones amplias. En cada una de ellas capta con claridad cuatro o cinco letras y percibe otras palabras no tan claras, pero que el cerebro sí reconoce y capta. Se trata de conseguir, por tanto, que el ojo capte, en una sola fijación, el mayor número posible de palabras. Por lo tanto si se está leyendo un párrafo las fijaciones del ojo son muchas es decir que se captan pocas palabras en una fijación es porque no hay un hábito constante de lectura; así que el perfeccionamiento de la lectura se logra con el desarrollo de estos movimientos del ojo por medio de la práctica la práctica y la repetición de la lectura. (Arias, 2013).

2. Comprensión Lectora: Comprender es entender el significado de algo. Es decir, entender tanto las ideas principales como las ideas secundarias de un texto. Por tanto, se debe entender el significado explícito como aquellas que expresan el mensaje de fondo que el autor quiere comunicar. (Arias, 2013)

Para poder distinguir la idea principal de un texto hay que prestar mucha atención a la palabra clave que más se repite y a sus sinónimos, que a menudo se reúnen bajo el mismo concepto semántico. Además, la idea principal es imprescindible. Si se suprime, el sentido global del párrafo queda incompleto. Para poder distinguir la idea secundaria hay que tener en cuenta que si la eliminamos, el párrafo no pierde su contenido esencial.

Estas ideas suelen ser repeticiones de la idea principal, pero con diferentes palabras. Su función es apoyar el mensaje clave. Explicarlo y acompañarlo, para reforzar más su comprensión. Si después de leer una unidad de información no se percibe su idea o si se cree que una idea que es secundaria, es principal, se encuentra frente a un problema de comprensión de lectura; el uso de las estrategias ya mencionadas pueden corregir este problema y hacer que se convierta en un buen lector. (Arias, 2013)

Rol del educador

Según Manterola (1989), los factores que influyen el aprendizaje son de carácter intrapersonal y ambientales. Los que caben dentro de la categoría de los intrapersonales son: motivación, autoestima, procesos cognitivos, estrategias de aprendizajes,

desarrollo, entre otros. Los relacionados con el ambiente son: clima de aprendizaje, contenido, expectativas del profesor, interacción educativa, etc.

La motivación, como factor intrapersonal, juega un papel muy importante dentro del aprendizaje. Se ha dividido en extrínseca e intrínseca. La de carácter extrínseco está centrada en el refuerzo hacia el alumno en situaciones de aprendizaje. La intrínseca, en cambio, se refiere a la necesidad personal de comprender (Teoría Humanista) y a la necesidad de desarrollarse (Teoría Cognitiva).

Entre los factores contextuales se encuentran las expectativas del profesor y el clima de aprendizaje, variables que no siempre son conscientemente manejadas por los profesores dentro del aula. Los profesores tienen muy claro cuál es su responsabilidad frente a los contenidos, sin embargo, en pocas ocasiones toman en cuenta las propias actitudes frente a cada alumno y la forma de cómo las comunican.

Las expectativas, según Good y Brophy (1996) son inferencias que hacen los profesores respecto al aprovechamiento académico presente y futuro y a la conducta general de los estudiantes en la sala de clases. Al respecto, Manterola (1989) agrega que se debe tener sumo cuidado pues estas profecías autocumplidas pueden ocurrir sin que el profesor, o el alumno, tengan clara conciencia de que las expectativas están influyendo en forma sistemática en la conducta.

Uno de los factores que más influye en los resultados que puedan conseguir los alumnos son las expectativas del profesor. Éstas puede basarse en varios factores como: resultados de los test de inteligencia, nombre del alumno, conocimiento de los hermanos, comportamiento del niño, características físicas, sexo, rendimiento anterior, expectativas del profesor sobre el alumno, información acumulada, clase social.

El sistema educativo centra los aprendizajes escolares no sólo en la adquisición de conocimientos, sino que incluye la posibilidad de otros aprendizajes, integrándolos en su acción educativa, porque al aprender habilidades una persona aprende formas y maneras más eficientes y óptimas de hacer, de responder al medio. Al aprender ideas adquiere conocimientos, información, infiere, relaciona, formula teorías. Al aprender

actitudes adopta principios y forma valores. Al aprender a pensar su manera de relacionarse es crítica, creativa y consciente. (Manterola, 1989).

Es importante tener en cuenta que puede existir aprendizaje sin enseñanza y enseñanza sin aprendizaje ya que los mecanismos de aprendizaje se encuentran en funcionamiento desde el nacimiento, por lo tanto se aprende constantemente, incluso

La madurez para la lectura y la escritura es un constructor, y como tal, una hipótesis que debe ser validada. En ésta, como en todo constructo, se consideran y se asumen unos fenómenos que no siempre son fácilmente observables y medibles, pero de dicha observación y medición va a depender la propia validación de la hipótesis.

Desarrollo del programa taller

El programa Taller de Estrategias de Comprensión Lectora, es un texto complementario al currículum escolar cuyo propósito fundamental es el desarrollo del pensamiento. En este contexto, el trabajo se estructura en torno a estrategias de comprensión de lectura orientadas al dominio de competencias cognitivas de nivel superior.

Las estrategias son:

Hallar la Idea Principal

Recordar Hechos y Detalles

Comprender la Secuencia

Reconocer Causa y Efecto

Comparar y Contrastar

Hacer Predicciones

Hallar el Significado de Palabras por Contexto

Sacar Conclusiones e Inferencias

Distinguir entre Hecho y Opinión

Identificar el Propósito de Autor

Interpretar Lenguaje Figurado

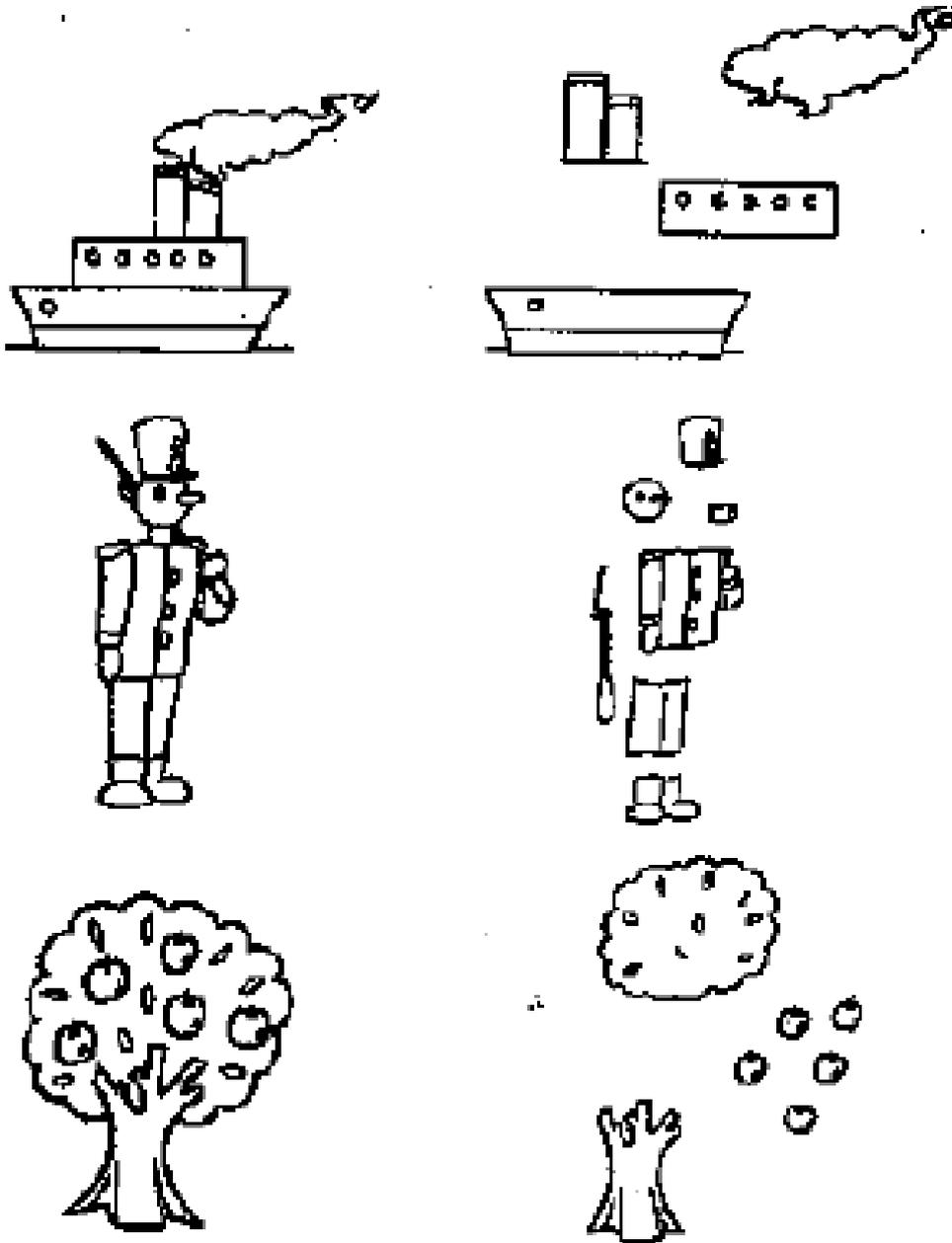
Resumir

Cronograma

Actividades NB1 y NB2	Sesiones											
	Contenidos	Técnicas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Desarrollo de Competencias psicolingüísticas NB1	Lectura clasificatoria	X										
2. Desarrollo comprensivo de categorización NB1	Lectura comprensiva de oraciones		X									
3 Desarrollo comprensiva de oraciones NB1.	Lectura asociativa			X								
4. Desarrollo comprensivo de oraciones NB2	Lectura grado progresivo de dificultad				X							
5. Completación lógica y semántica NB2	Lectura completación lógica y semántica					X						
6. Desarrollo de capacidades de análisis, síntesis y estructuración lógica NB2	Lectura comprensiva							X				
7. Desarrollo comprensivo de textos con nivel de dificultad Progresiva NB1	Lectura comprensiva								X			
8. Desarrollo de la Comprensión lectora a nivel explícito e implícito NB2	Lectura comprensiva									X		

Actividades NB1 para el Desarrollo de Competencias Psicolingüísticas NB1

1.- Observa y pinta los dibujos presentados en el lado izquierdo, luego pinta los cuadros que se encuentran en el lado derecho, utilizando los mismos colores del esquema general.

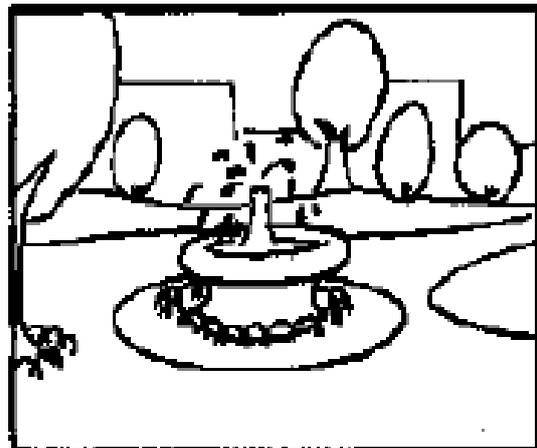
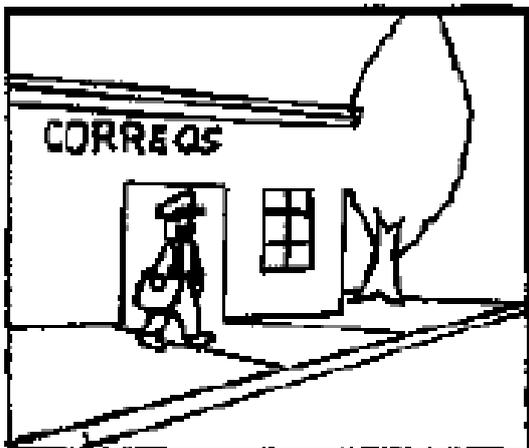
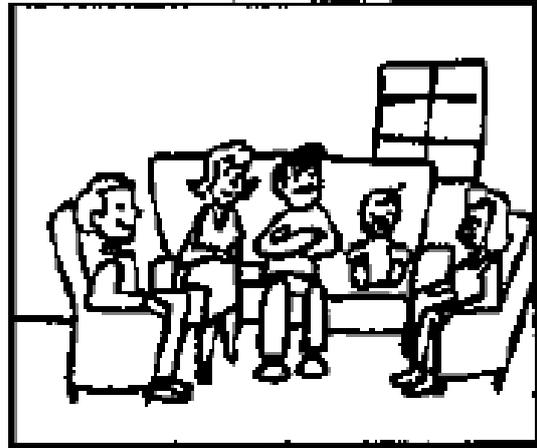
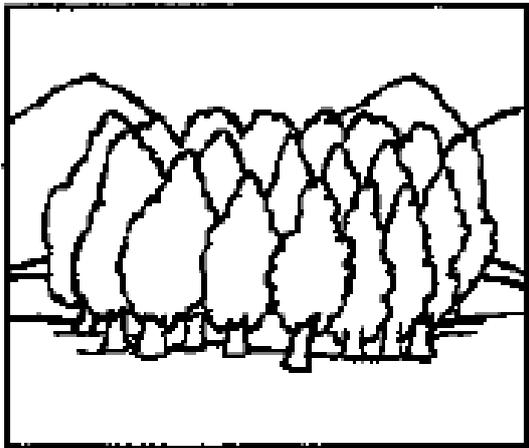


Nombre: Curso: Fecha:

2.- Recorta y pega en una cartulina las láminas que se presentan a continuación.

En grupo lee las etiquetas y clasifícalas en la categoría que corresponde, luego muestra tu trabajo al curso justificando tus asociaciones.

Materiales: Etiquetas, láminas, cartulina de color claro, tijeras - pegamento



Etiqueta

HOGAR

BOSQUE

PLAZA

CORREO

Nombre: Curso: Fecha:

3.- Subraya con color rojo los animales que tienen dos patas y con color azul los que tienen cuatro patas.

PERRO	CAMELLO	GATO	MONO
FOCA	TIGRE	CONEJO	DELFIN
LORO	PEZ	MARIPOSA	VENADO
VACA	CÓNDOR	LEÓN	PAVO

3.1. Escribe el nombre de los animales que puedan nadar.

.....
.....
.....

3.2 Encierra con color verde las cosas que son cuadradas y con color café las que son redondas.

RELOJ	VENTANA	TELEVISIÓN	TIMÓN
MESA	ESPEJO	RUEDA	FALDA
CUADERNO	PAÑUELO	FOTO	MONEDA
SOL	LÁPIZ	BOTÓN	ESTANTE

3.3 Escribe el nombre de objetos que sean triangulares:

.....
.....
.....

Nombre: Curso: Fecha:

4. Lee las oraciones y busca en cada una la palabra que no tiene “nada que ver”, luego cámbiala por la que tú creas correcta.

1.- EL LEÓN TIENE ESCAMAS

.....

2.- EN EL ESTUCHE SE GUARDAN LOS HUESOS

.....

3. POR EL TELÉFONO SE HABLA CON LAS CARTAS

.....

4. SE VE DIBUJOS ANIMADOS EN EL REFRIGERADOR

.....

5. EL ÁRBOL DA RELOJES

.....

6. CON LA MANZANA SE JUEGA FÚTBOL

.....

7. LA GALLINA LADRA

.....

8. CON LA COPA SE TOMA LA SOPA

.....

9. EL CHALECO TIENE CINTURÓN

.....

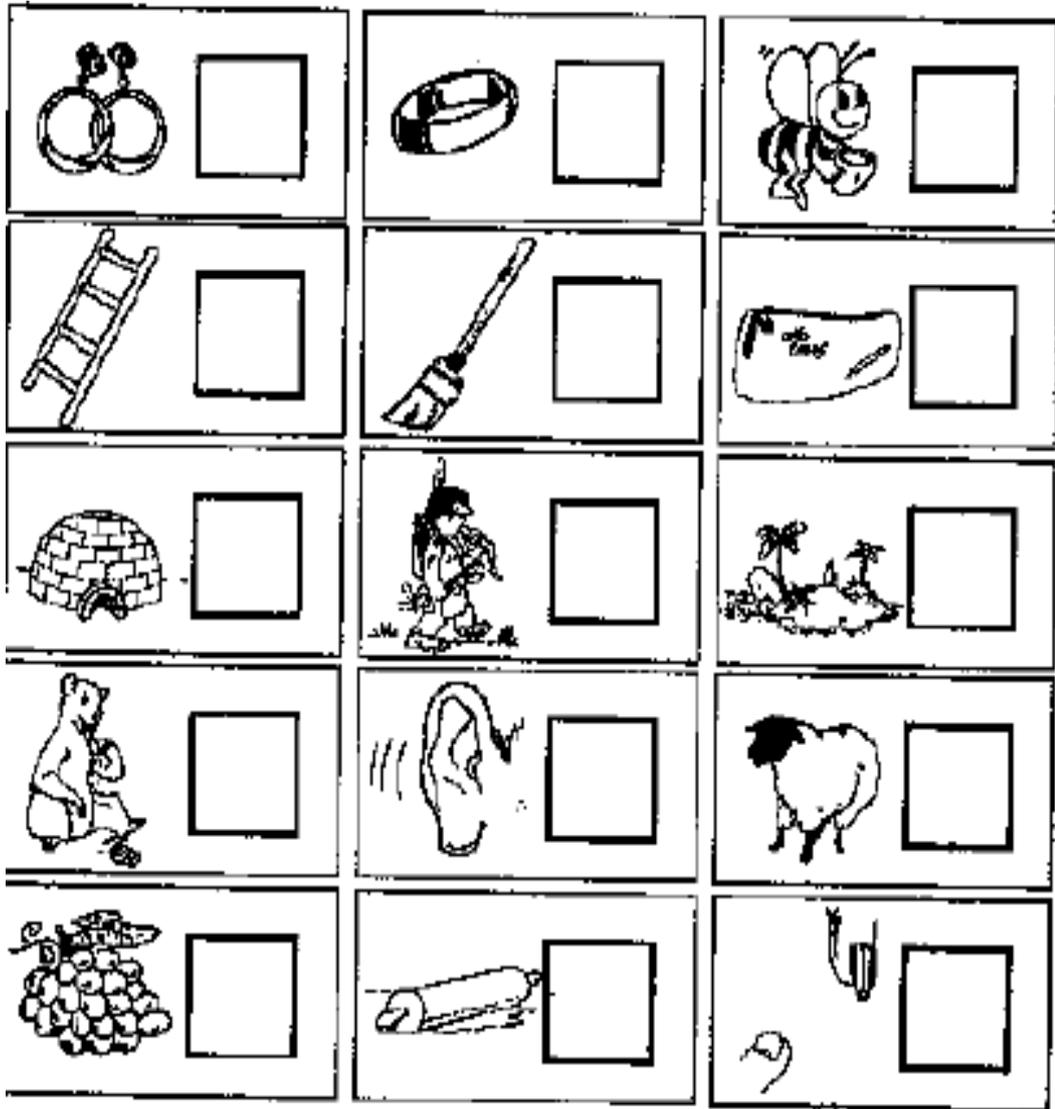
10. LA TIJERA SIRVE PARA CORTAR CARNE

.....

Nombre: Curso: Fecha:

Actividades NB1 para Desarrollo Comprensivo de Categorización NB1

1. Observa las láminas que te entregó tu profesor (a), un compañero sacará de la caja una vocal al azar. Tendrás que identificar los dibujos que comienzan con ella y luego escribir la vocal en el cuadro que está al lado de cada dibujo. Deberás decir a lo menos 3 cosas u objetos más por vocal.



Nombre: Curso: Fecha:

2. Saca una tarjeta, léela y nombra otros elementos de la misma categoría o concepto.

Por ejemplo; si sacas la tarjeta con la palabra perro, deberás nombrar otros animales como: gato, vaca, burro, etc.

PERRO

AUTO

LÁPIZ 

MAMÁ

ROSA

RADIO

MARTES

LUIS

ALUMNO

PINO

ROJO

TOMATE

PATO

PANTALÓN

TALCA

Nombre: Curso: Fecha:

3. Recorta el primer concepto (columna 1). Busca en la misma fila su sinónimo, recórtalo y luego pégalos juntos en tu cuaderno. Explica el porqué de tu elección.

1	2	3	4
COMPLICADO	Difícil	Fácil	Sencillo
SIMPATICO	Agradable	Pesado	Antipático
AMOR	Odio	Enojo	Afecto
ALEGRIA	Felicidad	Amargura	Tristeza
LUMINOSO	Oscuridad	Claridad	Sombrio
TIMIDO	Sociable	Audaz	Vergonzoso
OPTIMISMO	Pésimo	Entusiasmo	Desaliento
RAOIDO	Lento	Veloz	Calmado
OFENSA	Elogio	Aplauso	Insulso
BELLO	Feo	Hermoso	Horrible



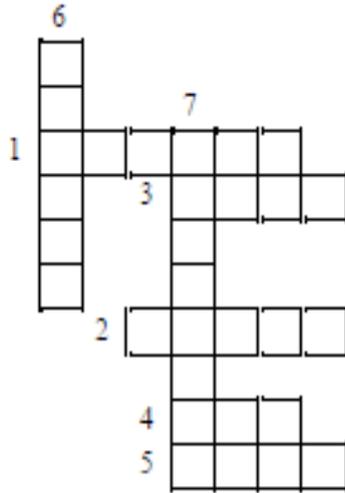
- 3.1 Pinta del mismo color los conceptos que son sinónimos o tienen significado similar.

Profundo	Bella	Enorme
Hermosa	Aseado	Higiénico
Limpio	Hondo	Preciosa
Inmenso	Enfadado	Sumergido
Enojado	Grande	Disgustado

Nombre: Curso: Fecha:

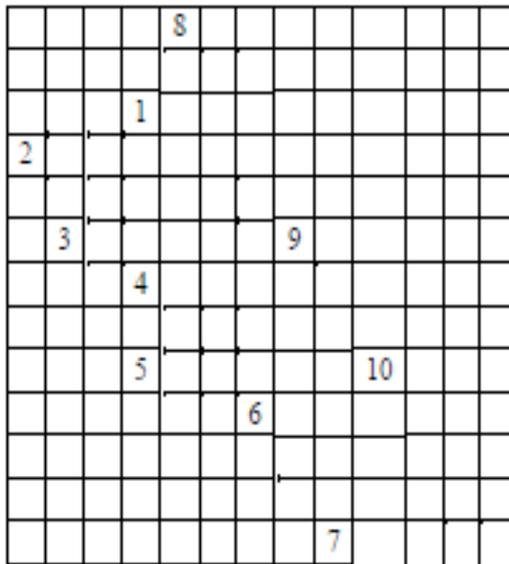
4. Completa los siguientes crucigramas de acuerdo a las instrucciones.

A Completa el crucigrama de sinónimos



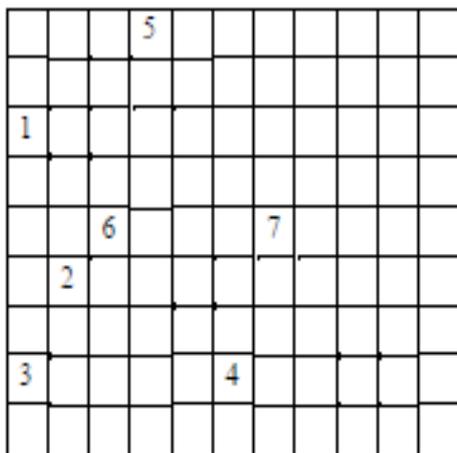
- 1 Feliz
- 2 Temor
- 3 Carcajada
- 4 Manchado
- 5 Cosa
- 6 Inmenso
- 7 Divertido

B Completa el crucigrama de antónimos



- 1 Bonito
- 2 Liviano
- 3 Enemigo
- 4 Corto
- 5 Blanco
- 6 Noche
- 7 Pobre
- 8 Difícil
- 9 Flaco
- 10 Odio

C Completa el crucigrama de categorías



Vertical

- 1 Mueble
- 2 Ave Blanca
- 3 Parte de Ave
- 4 Familiar

Horizontal

- 5 Operación Aritmética
- 6 Herramienta
- 7 Parte de un atlas

Actividades para el Desarrollo Comprensivo de Oraciones NBI

1.- Lee tapando los dibujos, luego une cada oración al dibujo que mejor la represente.

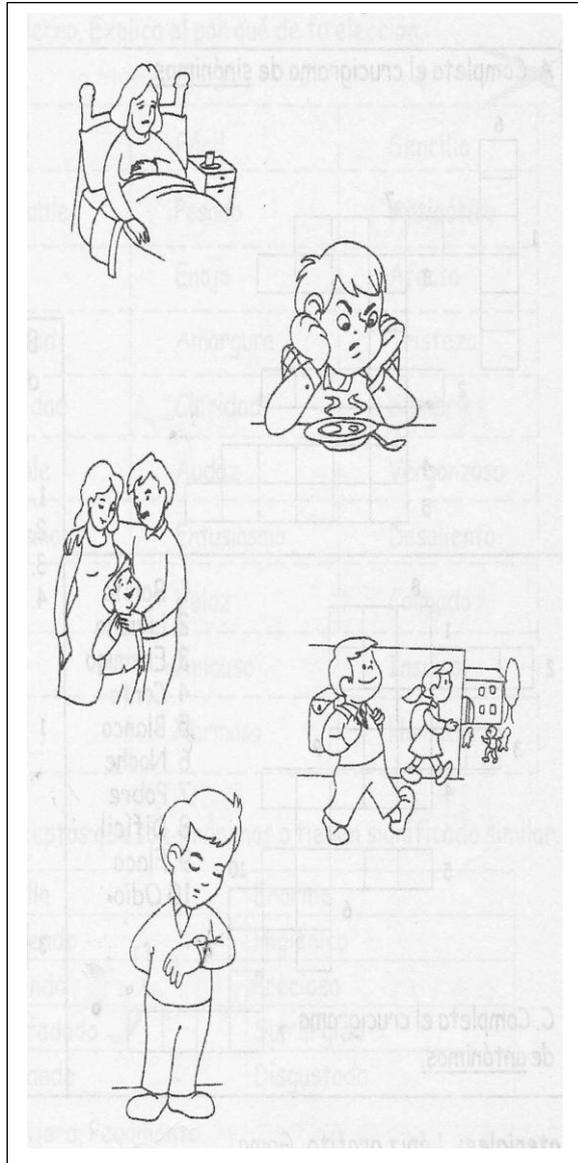
Voy feliz a la escuela

Mi mamá está enferma

Es hora de ir a casa

No me gustó el almuerzo

Quiero mucho a mis papás



Nombre: Curso: Fecha:

2. Las siguientes oraciones están en desorden. Recórtalas, ordénalas y luego pégalas correctamente en tu cuaderno.

A) CAMINA SOLA LULÚ 

B) MIMÍ MI ES PALOMA

C) AMO YO MI A MAMÁ

D) CASA LINDA MI ES

E) OCHO TENGO AÑOS

Nombre: Curso: Fecha:

2. Lee las oraciones, complétalas y luego únelas al dibujo que tú creas que corresponde.

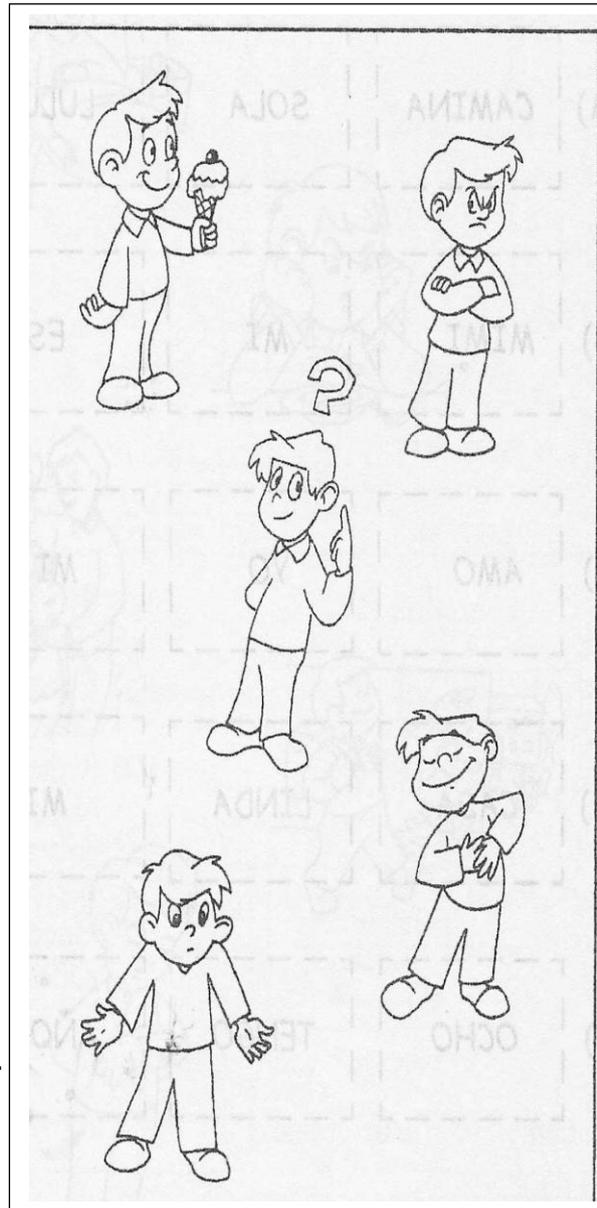
a) Me gusta.....
.....

b) Me enojo demasiado cuando
.....
.....

c) Me gustaría saber que.....
.....

d) A veces no sé.....
.....

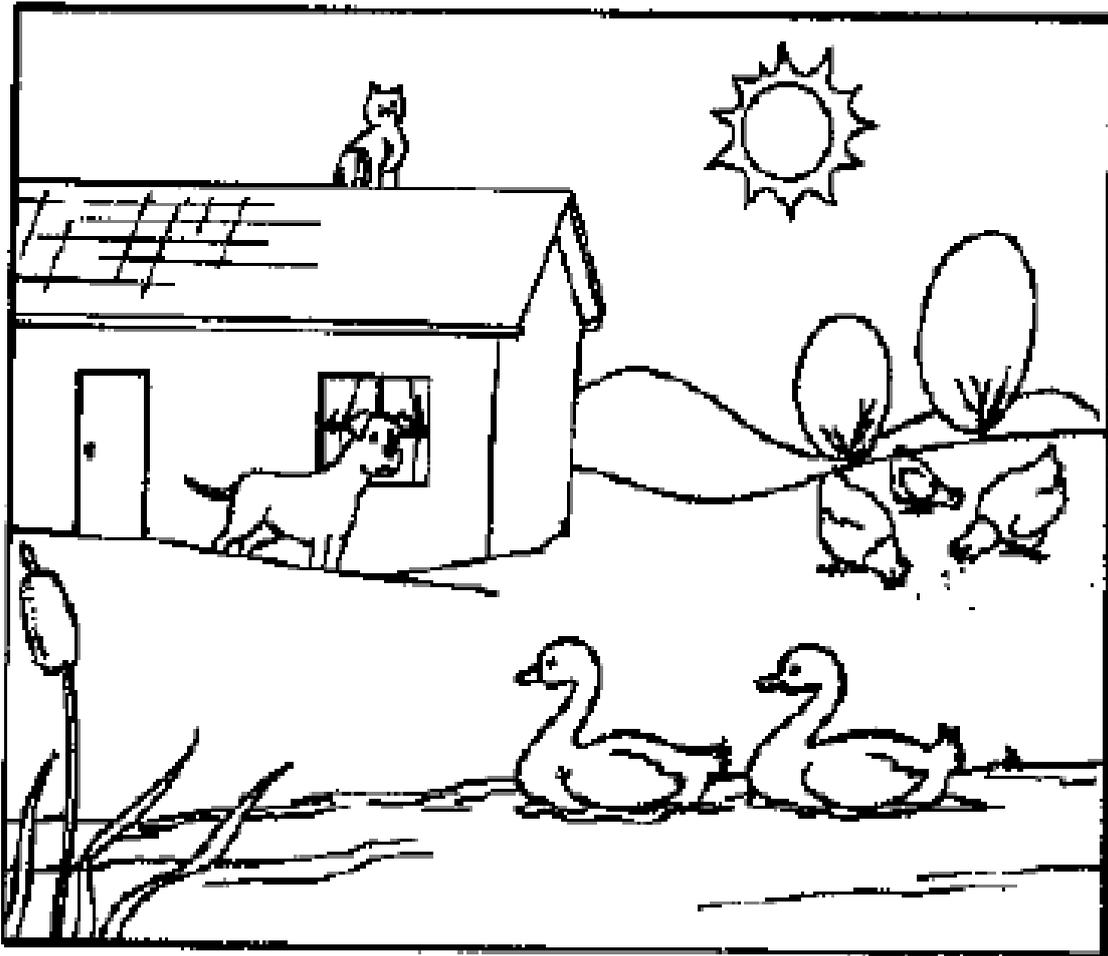
e) Tuve una idea genial al.....
.....



Nombre: Curso: Fecha:

3. Lee las siguientes oraciones y luego observa la lámina, pon la letra de cada oración sobre el dibujo que la represente.

- a) Los patos nadan en la laguna.
- b) El perro duerme tranquilo en su casa.
- c) El gato maúlla en el tejado.
- d) Las gallinas están comiendo trigo.
- e) El sol ilumina todo el bello campo.



Nombre: Curso: Fecha:

4.- Completa las frases agregándoles al final de ellas la letra correspondiente y menciona otros elementos.

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| Los autos se componen de..... | a) Sabor, color, olor |
| Las flores tienen..... | b) Piedra, greda, mimbre |
| Algunos nombres pueden ser..... | c) Tallo, pétalos, hojas. |
| Algunos insectos son..... | d) Cantar, bailar, celebrar. |
| La artesanía se hace en..... | e) Pedro, María, Luisa. |
| Las casas tienen..... | f) Paredes, cocina, baño. |
| Con la música se puede..... | g) Hablar, comer, gritar. |
| El agua potable no tiene... .. | h) reír, jugar, compartir. |
| En los cumpleaños hay... .. | i) Globos, golosinas, invitados. |
| La boca sirve para..... | j) Ruedas, volante, asientos. |
| Los amigos ayudan a..... | k) Mariposa, mosca, cucaracha. |

Nombre: Curso: Fecha:

Actividades de Completación Lógica y Semántica NB2

1. Con tu grupo de trabajo escribe a lo menos dos palabras que reemplacen la que está subrayada, ten cuidado de no cambiar la idea de la oración.

a) Estoy cansado, porque tengo mucho trabajo.

.....

b) El gigante egoísta era un ser enorme

.....

c) Estos niños aman a sus padres

.....

d) Algunos padres maltratan a sus hijos

.....

e) ese extranjero tiene un curioso acento

.....

2. Con tu grupo de trabajo escribe a lo menos dos palabras que reemplacen las que están subrayadas, pero esta vez debes cambiar la idea central de la oración.

a) Cuando Felipe está enojado hace feos trabajos.

Cuando Felipe está..... hace.....trabajos.

Cuando Felipe está..... Hace.....trabajos.

b) Claudia es una hermosa niña cuando se limpia su carita.

Claudia es una.....niña cuando se.....su carita.

Claudia es una.....niña cuando se.....su carita.

c) La habitación está sucia y desordenada.

La habitación está..... y.....

La habitación está..... y.....

d) Si te comes toda la comida serás muy fuerte.

Si te comes..... la comida serás muy.....

Si te comes..... la comida serás muy.....

f) Los niños se divierten al estar en compañía.

Los niños se.....al estar en.....

Los niños se.....al estar en.....

Nombre: Curso: Fecha:

3. Encierra con un círculo la alternativa correcta que complete la analogía.

a) negro es a oscuro
como blanco es a:

Amarillo	Color
Claro	Rosa

b) Hombre es a pantalón
como mujer es a:

Ropa	Anillo
Pelo	Vestido

c) Otoño es a hojas
como invierno es a:

Flores	Lluvia
Estación del año	Arco iris

d) Lunes es a día
como Enero es a:.....

Estación del Año	Semana
Mes	Año

e) Árbol es a tronco
como flor es a:

Hojas	Colores
Rosa	Tallo

Nombre: Curso: Fecha:

4. Subraya la frase que representa al concepto principal y explica el porqué de tu elección.

La sala está siempre con papeles:

a) LIMPIO

Yo dejo mis cosas ordenadamente en mi pieza.

Botaré el papel del helado en el patio, total nadie me ve.

Cristóbal me acaba de engañar.

b) EDUCADO

Fernando tiene muy malos modales.

Rodolfo sabe comportarse correctamente.

Marcela siempre presta sus útiles.

c) EGOÍSTA

Vanesa fue generosa con los niños pobres.

Verónica es mezquina con sus juguetes.

Todos los niños tuvieron bajas calificaciones.

d) AVANCE

Todos los niños progresaron en sus calificaciones.

Todos los niños se mantuvieron igual en sus calificaciones.

El león del zoológico es amistoso.

e) SALVAJE

El león del zoológico es un inmenso animal.

El león del zoológico es un animal muy bravo.

Nombre: Curso: Fecha:

5. Completa la oración con un sol o una luna según corresponda y luego fundamenta tu respuesta.

a) Pedro y María tuvieron que..... Para tener algo para comer.



Salir al parque



Salir de compras

b) Los animales del zoológico son..... provenientes de la selva.



Especies domésticas



Especies salvajes

c) En época de invierno no uso..... Porque no me cubren del frío.



Paraguas y botas



Poleras y chalas

d) En clase de lenguaje obtuve..... y por ello me felicitaron.



Progresos importantes



Retrocesos importantes

Nombre: Curso: Fecha:

6. Lee las adivinanzas y descubre el elemento que corresponde a cada una, enciérralo en un círculo con lápiz de color.

a) Siempre dice algo y no sabe hablar, puede correr pero nunca camina.



b) Cae de pie y corre acostado.



c) Una caja llena de soldaditos todos con sombreros coloraditos.



d) Llegaré en perfume, llegaré en color, cantando alegrías renaceré en flor.



Nombre: Curso: Fecha:

7. Lee y descubre el error de cada oración. Comenta y fundamenta tu respuesta en forma oral y escrita.

a) Como hacía tanto frío, Paula se sacó el chaleco.

.....
.....

b) A Claudia le encanta escuchar música y siempre apaga la radio.

.....
.....

c) Al panadero se le terminó la harina y siguió haciendo pan.

.....
.....

d) María perdió un botón de su blusa, llegó a su casa y la echó a remojar.

.....
.....

e) Mario tenía deseos de comer helado, fue al supermercado y se compró una pelota.

.....
.....

Nombre: Curso: Fecha:

Actividad Desarrollo de Capacidades de Análisis, Síntesis y de estructuración Lógica.
NB2.

1. En una hoja dibuja las siguientes parejas:

- a) Mariposa – gallina.
- b) Avión – helicóptero.
- c) Océano – lago
- d) Mujer – niño.

Luego compara ambos elementos, descubriendo sus semejanzas y diferencias, finalmente anótalas a continuación.

e) Mariposa y un ave

SEMEJANZAS	DIFERENCIAS

f) Avión y un pájaro

SEMEJANZAS	DIFERENCIAS

g) Océano y un lago

SEMEJANZAS	DIFERENCIAS

h) Mujer y una niña

SEMEJANZAS	DIFERENCIAS

Nombre: Curso: Fecha:

2. Recuerda que las metáforas atribuyen características o cualidades propias a objetos, animales, personas, etc. Escribe con tus palabras lo que entiendes en cada una de ellas.

a. Luisa es una “pulga en el oído”

.....
.....

b. Eres “una tortuga” para trabajar.

.....
.....

c. Mi padre “es un cohete” tras la pelota.

.....
.....

d. Los puños de Nicolás “son dos martillos”.

.....
.....

e. Manuel “es una bala” para las matemáticas.

.....
.....

f. Sus palabras son “más suaves que el terciopelo”.

.....
.....

Nombre: Curso: Fecha:

3. Un hecho es un acontecimiento que ocurre, por otra parte una opinión es la apreciación que se tiene de algo. Diferencia las oraciones usando la siguiente simbología.

H = Hecho, acción (hacer algo)

O = Opinión, apreciación (decir algo)

a) ____ No eres un buen amigo.

____ Camila pelea con Andrea.

b) ____ La madre cree que su hija es floja.

____ Javiera obtuvo una mala calificación.

c) ____ Todos concluyeron que fue una linda fiesta.

____ Bailamos mucho en la fiesta.

d) ____ Los niños escuchan un cuento muy largo.

____ Daniel le dice a su tía que es entretenida la historia.

e) ____ Los conejos y las aves se reunieron.

____ El conejo comenta que hace frío.

f) ____ El día está hermoso para ir a la nieve.

____ La luna salió a las 10 de la noche.

Nombre: Curso: Fecha:

4. Completa los silogismos siguiendo el ejemplo.

“Juan tiene un perro.
todos los perros son carnívoros,
luego, el perro de Juan es carnívoro”.

a) Los peces tienen aletas,
El atún es un pez,
Luego,

b) Todos los humanos piensan,
Lucía piensa,
Luego,

c) En primavera florecen los árboles,
El aromo es un árbol,
luego,

d) Los animales son seres vivos,
los seres vivos mueren,
luego,

e) Los gatos comen ratones,
Lulú es una gata,
Luego,

Nombre: Curso: Fecha:

5.- Completa la historia escribiendo los artículos correspondientes el, la, los, las, un, una, unos, unas.

Los animales y el bosque.

En lo alto de..... colina

Se juntaron..... conejos,

..... Aves y..... pumas

del bosque.

Discutían sobre..... máquinas

Que había fabricado..... hombre

Para destruir esos hermosos árboles.

..... conejo tomó palabra

y dijo: “ A mí me parece injusto

que mis hijos tengan que sufrir.

..... gorrión que pasaba por.... colina

le llamó..... atención reunión

y les gritó, sin detenerse:

“Corran, corran,

..... máquinas ya se acercan,

nuestros árboles están muriendo!.

Nombre: Curso: Fecha:

6. Completa la historia pegando escribiendo los pronombres personales (yo, tú, él, nosotros, vosotros, ellos) que se encuentran en el extremo inferior de la hoja.

Mis abuelitos.

..... tenemos dos abuelitos
una abuelita llamada Julia que es mamá de mi mamá
y mi abuelito llamado Julio..... es el papá de mi mamá
..... viven en el campo
..... Vamos todos los fines de semana
¡vamos al campo!, ¿quieres ir?
¿..... Crees que te den permiso este sábado?
Así conoces a mi abuelito, Lo quiero mucho
..... nos dijo a mí y mis hermanos que
Cuando seamos grandes este campo será de.....

Yo	Tu	EI	Nosotros	Ustedes	Ellos
Yo	Tu	EI	Nosotros	Ustedes	Ellos

Nombre: Curso: Fecha:

4.4.RESULTADOS ESPERADOS

Como resultados se espera generar alternativas en cuanto a estrategias que ayuden a los maestros a trabajar con sus estudiantes en el desarrollo de la comprensión lectora a través del taller que se propone y con ellos el desarrollo del pensamiento lógico, necesario y muy importante en la formación integral de los estudiantes, en los estudiantes fortalecer las habilidades y desarrollar las destrezas necesarias para asegurar una formación integral y alcanzar sus metas deseadas en cuanto a su profesionalismo.

De esta forma se pretende garantizar la buena educación orientada a fortalecer la formación integral de los estudiantes, haciendo más placentero y agradable el trabajo de los docentes, garantizando un entorno seguro y con las garantías para el buen desarrollo de sus actividades.

BIBLIOGRAFIA

- Calet, N., Gutiérrez-Palma, N. y Defior, S. (2017). Effects of fluency training on reading competence in primary school children: The role of prosody. *Learning and Instruction*, 52, 59-68.
- Cantú, D. (2016). Uso de dispositivos móviles: estrategia metodológica que favorece la comprensión lectora en alumnos de quinto grado. *Quaderns Digitals.Net*, 82, 84-103.
- García-Madruga, J.A., Elosúa, M.R., Gómez-Veiga, I., Vila, J.O., Orjales, I., Contreras, A., Rodríguez, R., Melero, M.A., y Duque, G. (2013). Reading comprehension and working memory's executive processes: An intervention study in primary school students. *Reading Research Quarterly*, 48(2), 155-174.
- Jiménez, J. E., Hernández-Valle, I., Ramírez, G., Ortíz, M. d. R., Rodrigo, M., Estévez, A., et al. (2007). Computer speech-based remediation for reading disabilities: The size of spelling-to-sound unit in a transparent orthography. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(1), 52-67.
- Almansa Martínez pilar (2012). Qué es el pensamiento creativo Departamento de Enfermería, Facultad de Enfermería, Universidad de Murcia. Murcia, España.
- Castillo, J. (2009, 12 de Febrero). Algoritmos. En algoritmos. [En línea] Recuperado el 11 de Octubre del 2012 de <http://www.monografias.com/trabajos15/algoritmos/algoritmos.shtml>
- Fuentes. M (2012) La matemática integral, Generando Nuevas Y Provechosas Ideas. Guías Prácticas De Auto superación
- ADUNI. (2012). “*Comprensión de Lectura. Enfoque Integral*”. . Lima- Perú: LUMBRERAS. .

- Icarito. (12 de 03 de 2010). *www.icarito.c*. Recuperado el 15 de 02 de 2018, de *www.icarito.c*: <http://www.icarito.cl/2010/03/98-8826-9-comprension-lectora.shtml/>
- Ledesma, C. d. (2015). *LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL DESARROLLO DEL RAZONAMIENTO LÓGICO VERBAL EN LOS Y LAS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "HISPANO AMÉRICA" DE LA PARROQUIA HUACHI LORETO, CANTÓN AMB*. Ambato: UTA.
- Loor, S. M. (2016). *Incidencia del razonamiento lógico verbal en la comprensión lectora de los estudiantes de la educación básica superior de la escuela de educación básica fiscal "Lucila Araujo y García*. Guayaquil: UG.
- Martin, S. R. (2012). *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*. Buenos Aires: UDSA.
- Mera, N. C. (2015). *"HÁBITOS DE ESTUDIO Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL 2º GRADO DE PRIMARIA, I.E.P.S.M. N° 60050 REPÚBLICA DE VENEZUELA, IQUITOS - 2014"*. Iquitos: UNAP.
- Nieto, O. (06 de 06 de 2012). *lecturaycomprension.wordpress.com*. Recuperado el 15 de 02 de 2018, de *lecturaycomprension.wordpress.com*: <https://lecturaycomprension.wordpress.com/tag/vygotsky/>
- Núñez, A. S., González, P. A., & González, J. A. (2012). *Comprensión lectora "Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2"*. Santiago de Chile: UCH.
- Pérez, F. R., & Lema, M. d. (2014). *Comprensión lectora en el razonamiento lógico - matemático en los niños de segundo año del Centro Educativo de Educación Básica Humberto Mata Martínez de la ciudad de Quito, duran*. Quito: UCE.
- PISA. (2012).
- PISA. (14 de 12 de 2017). Recuperado el 12 de 02 de 2018, de <https://clbe.wordpress.com/category/evaluaciones-internacionales/>
- Porto, J. P., & Merino., M. (2013). *definicion.com*. Recuperado el 15 de 02 de 2018, de *definicion.com*: <https://definicion.de/razonamiento-logico/>
- Vargas, T. (2010). *"Como leer para aprender"*. . Colombia: Editorial Espacio. 2da Edición.

Velasquez, E. (12 de 04 de 2008). *edisvelasquez.obolog.es*. Recuperado el 14 de 02 de 2018, de edisvelasquez.obolog.es: <http://edisvelasquez.obolog.es/pensamiento-logico-matematico-educacion-basica-76287>

Zevallos, S., & Arcos, P. (2017). La concepción simple de la lectura en alumnos de 4° de primaria de Quito. *Ateridad*, 2,3.

ANEXOS

Anexo # 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable independiente	Variable dependiente
¿Cómo la comprensión lectora influye en el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017?	Analizar cómo la comprensión lectora influye en el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017.	Al fortalecer la comprensión lectora se desarrollará del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos.	Comprensión lectora	Razonamiento lógico
Subproblemas o derivados	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variables	Variables
¿De qué manera la comprensión lectora influye en la detección de la idea principal de los textos o mensajes?	Conocer de qué manera la comprensión lectora influye en la detección de la idea principal de los textos o mensajes.	Si se fortalece la comprensión lectora se facilitará la detección de la idea principal de los textos o mensajes.	Comprensión lectora	Detección de la idea principal
¿Por qué la comprensión lectora influye en el seguimiento de una secuencia lógica por parte de los estudiantes?	Indicar por qué la comprensión lectora influye en el seguimiento de una secuencia lógica por parte de los estudiantes.	Si se mejora la comprensión lectora se garantizará el seguimiento de una secuencia lógica por parte de los estudiantes.	Comprensión lectora	Seguimiento de una secuencia lógica
¿Qué estrategias de comprensión lectora se aplican para desarrollar el razonamiento lógico en los estudiantes?	Determinar qué estrategias de comprensión lectora se aplican para desarrollar el razonamiento lógico en los estudiantes.	Si se enseñan estrategias de comprensión lectora se desarrollará el razonamiento lógico en los estudiantes.	Estrategias de comprensión lectora	Razonamiento lógico

Autor: Valencia Ganchozo Jerry Paul
Elaboración Propia

Anexo # 2

Presupuesto

Tabla # 5

Cant	MUESTRA	%	#
20	Transporte	200,00	200,00
100	Impresiones	0,15	15,00
200	Copias	0.03	6,00
3	Anillados	1,50	4,50
3	Empastados	10,00	30,00
	Total		255,50

Autor: Valencia Ganchozo Jerry Paul
Elaboración Propia

Anexo # 3

Cronograma de actividades

Tabla # 6

TIEMPO ACTIVIDADES	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
	1.- ELABORAR PERFIL DE INVESTIGACION	X			
2.-ELABORAR PROYECTO DE INVESTIGACION		X	X		
3.- Seminario-Taller de "metodología de la investigación"			x		
4.-SUSTENTACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACION			X		
5.- CORREGIR EL PROYECTO SUSTENTADO			X		
6.-Seminario taller de "Estadística básica aplicada a la investigación"				X	
5.- ELABORAR LOS INSTRUMENTOS DE INV.				X	
6.- OBTENER LOS DATOS DE INVESTIGACION				X	
7.-PROCESAR LOS DATOS DE INVESTIGACION				X	
8.- ELABORAR EL TRABAJO FINAL DE GRADO					X
9.- SUSTENTACIÓN DE LA TESIS					X

Autor: Valencia Ganchozo Jerry Paul
Elaboración Propia



Anexo # 4

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**



Entrevistas dirigidas a los docentes y autoridades de la institución

Estimados compañeros, la presente tiene como finalidad la de recoger información sobre el tema: Comprensión lectora y el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017.

Para lo cual le solicitamos responda con honestidad a las preguntas.

- 1).- ¿Se aplican estrategias para desarrollar la comprensión lectora durante las clases?
- 2).- ¿El tipo de estrategias de comprensión lectora es acorde a los estudiantes?
- 3).- ¿Los estudiantes razonan las situaciones que se dan en las lecturas?
- 4).- ¿Los estudiantes analizan con facilidad?
- 5).- ¿Los estudiantes deducen con facilidad?
- 6).- ¿Los estudiantes identifican con facilidad las ideas principales de los textos?
- 7).- ¿Los estudiantes siguen la secuencia lógica en las lecturas?
- 8).- ¿Los estudiantes infieren los mensajes con facilidad?



Anexo # 6

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, SOCIALES Y DE LA EDUCACIÓN CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA



Entrevistas dirigidas a los estudiantes de la institución

Estimados compañeros, la presente tiene como finalidad la de recoger información sobre el tema: Comprensión lectora y el desarrollo del razonamiento lógico de los estudiantes del sexto año de la escuela de educación básica de la Unidad Educativa Juan E. Verdesoto del cantón Babahoyo, provincia de Los Ríos año 2017.

Para lo cual le solicitamos responda con una x la opción que considere pertinente.

Encuestas dirigidas a los estudiantes

1).- ¿Su profesor realiza actividades para desarrollar la comprensión lectora durante las clases?

Si No A veces

2).- ¿Trabajan con facilidad las actividades de comprensión lectora?

Si No A veces

3).- ¿Razonan las situaciones que se dan en las lecturas?

Si No A veces

4).- ¿Analizan con facilidad las lecturas?

Si No A veces

5).- ¿Deducen con facilidad las situaciones que podrían suscitarse?

Si No A veces

6).- ¿Identifican con facilidad las ideas principales de los textos?

Si No A veces

7).- ¿Siguen la secuencia lógica en las lecturas?

Si No A veces

8).- ¿Infieren los mensajes con facilidad?

Si No A veces

ANEXO







