



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN, FINANZAS E INFORMÁTICA

PROCESO DE TITULACIÓN

OCTUBRE - MARZO 2019

EXAMEN COMPLEXIVO DE GRADO O DE FIN DE CARRERA

PRUEBA PRÁCTICA

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERA EN
CONTABILIDAD Y AUDITORIA**

TEMA:

GESTION FINANCIERA DE LA EMPRESA AGRIPAC S.A AGENCIA BABAHOYO

EGRESADA:

DIANA MARIA SOLIS ARANA

TUTOR:

ECO. SERGIO CRISTOBAL SUAREZ

AÑO 2019

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de caso se fundamenta en la Gestión Financiera de la empresa AGRIPAC S.A de la agencia de Babahoyo en el cual nos proporcionan información básica para la toma de decisiones y la mejora administrativa de la empresa para así logrando alcanzar los objetivos propuestos de la institución.

La gestión financiera consiste en tener una excelente administración de los recursos que tiene la empresa y así cubrir los gastos que se pueda gestionar ya que, al tener una buena gestión adecuada de estos recursos, permitirán crear relaciones de calidad y estabilidad con los inversionistas.

Si la empresa conserva una buena gestión financiera, con el resultado de sus objetivos será más fácil y es más probable que todo funcione educadamente, es por eso que la confianza entre la empresa y su gestión financiera es primordial.

Con el propósito de analizar la GESTIÓN FINANCIERA EN LOS DE LA EMPRESA AGRIPAC DE LA AGENCIA DE BABAHOYO por medio de los análisis horizontal y vertical, y las ratios financieras correspondientes a la misma ya que la empresa es dedicada a la compra y venta de insumos para la actividad agrícola y pecuaria.

Aplicando la Sublinea de investigación gestión de información Contable, por el cual está sustentado en información de la empresa, documentos de sitio web, libro, entre otros.

DESARROLLO

AGRIPAC S.A es un grupo corporativo en todos los territorios ecuatorianos, enfocado en el futuro y el éxito del cliente con sus productos agroquímicos, con la misión de ofrecer estos insumos de alta calidad, impulsando así el desarrollo técnico de la empresa.

Fundada en el año 1972 por el presidente actual de la compañía el ING. Coling Amstrong hace más de 45 años, en un local alquilado en las calles Luis Urdaneta y Baquerizo Moreno. En el año 1976 el primero de julio inicio sus operaciones en la ciudad de Quito a través del punto de venta inaugurado, en el año 1994 la empresa realiza un programa sobre el desarrollo y manejo de cultivos, llamada escuelita AGRIPAC este programa teórico-práctico sintetiza a la nueva experiencia para los agricultores.

La empresa antes mencionada está inscrita en el Servicio de Rentas Internas con el Registro Único de Contribuyente número 0990006687001 con 176 agencias a nivel nacional, se encuentra ubicado en la av. Enrique Ponce Luque #427 y 1ra Transv, Babahoyo los ríos. (Servicios de Rentas Internas, s.f.)

El crecimiento de la corporación AGRIPAC S.A llevó a abordar los principales desafíos que esta corporación albergaba, ellos implementaron certificaciones para mejorar los procedimientos tanto ambientales como de salud y calidad, emprendieron un trabajo riguroso Certificaciones que actualmente ejecuta la corporación AGRIPAC S.A, tanto nacional como internacional.

Estricto al implantar estas normas y también a un nuevo sistema de gestión integrado.

- ✓ ISO 9001 | Sistema de manejo de calidad
- ✓ OHSAS 18001 | Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional.
- ✓ ISO 14001 | Sistema de Gestión Ambiental.

- ✓ HACCP | Planta Balanfarina.
- ✓ Brecha mundial | planta Balanfarina.

Actualmente estos certificados funcionan en todas las sedes y plantas de Celtec, Balanfarina, Laquinsa y Agrigrain, estos han implementado estos tipos de estándares para respaldar en sí la calidad de los productos que ofrecen para la atención del medio ambiente y la seguridad que brindan a los empleados, clientes, proveedores y a todas las comunidades que consumen el producto ofrecido por esta entidad.

En este estudio de caso se analizará los Estados Financieros de la empresa AGRIPAC DE LA AGENCIA DE BABAHOYO, con la necesidad de comparar e interpretar la Gestión Financiera que se presenta durante los años 2016 y 2017.

Análisis Financiero Integral

Según (García Padilla, 2015) “los análisis financieros integral no solo considera los aspectos financieros evidentes expresados en los estados financieros, sino que tratan de conocer características que sin ser cuantificables revelan reportes que tienen impactos económicos en los estados financieros”

Tabla #1

	AÑO 2016	AÑO 2017
ACTIVO	\$4.813.478,00	\$5.639.971,00
PASIVO	\$236.140,00	\$211.625,00
PATRIMONIO	\$2.016.898,00	\$3.004.303,00
VENTAS	\$150.137,00	\$176.300,00
COSTO DE VENTAS	\$86.902,00	\$89.055,00
INVENTARIOS	\$866.754,00	\$986.542,00
UTILIDAD BRUTA	\$63.235,00	\$87.245,00
GASTO ADMINISTRATIVO	\$28.744,00	\$30.380,00
GASTO DE VENTAS	\$ 17.327,00	\$20.327,00
UTILIDAD OPERATIVA	\$15.670,00	\$39.514,00
UTILIDAD NETA	\$12.027,00	\$30.103,00

Elaborado por: Diana Solís

Durante el desarrollo de este estudio de caso se utilizará los métodos de horizontales y verticales con los valores que se mostró en la tabla 1 encontraremos los valores más significativos para poder realizar este análisis.

Según Duque Navarro indica que el análisis vertical es uno de los instrumentos o herramientas que se utiliza en los análisis financieros de una empresa ya que es un análisis financiero que analiza la situación actual de la empresa en un momento preciso sin tener en cuenta las adversidades ocurrido a través del lapso de tiempo. (Duque Navarro , 2016)

Según Flores nos dice que “el análisis horizontal es el peso porcentual que se ha analizado con el tiempo de un ejercicio de dicho ciclo fiscal” (Flores, 2018)

Los estados financieros al igual que todos los estados tanto de situación financiera como los de Resultados nos permiten analizar de forma correcta y precisa la situación economía que sostiene la empresa.

Según Gálvez Azcanio dice que los estados financieros son los documentos primordialmente numéricos, elaborados en formar generalmente periódica, con bases de datos obtenidos del registro contable, y que reflejan la situación o el resultado financiero a que se ha llegado en la realización de las actividades por un periodo o fecha determinada (Gálvez Azcanio, 2013)

Análisis Horizontal

Al realizar este tipo de análisis horizontal podemos ver las interacciones los entre las cuentas más destacables esto hace que la entidad evolucione de manera muy satisfactoria proporcionando un crecimiento y manteniéndose en el mercado Babahoyo como una de las sucursales más importante en el ámbito de productos agroquímicos.

Tabla # 2

	AÑO 2016	AÑO 2017	ABSOLUTA	RELATIVA
ACTIVO	\$4.813.478,00	\$5.639.971,00	\$826.493,00	17,17%
PASIVO	\$236.140,00	\$211.625,00	\$-24.515,00	-10,38%
PATRIMONIO	\$2.016.898,00	\$3.004.303,00	\$987.405,00	48,96%
VENTAS	\$150.137,00	\$176.300,00	\$26.163,00	17%
COSTO DE VENTAS	\$86.902,00	\$89.055,00	\$2.153,00	2%
INVENTARIOS	\$866.754,00	\$986.542,00	\$651.408,00	13,82%
UTILIDAD BRUTA	\$63.235,00	\$87.245,00	\$24.010,00	38%
GASTO ADMINISTRATIVO	\$28.744,00	\$30.380,00	\$1.636,00	6%
GASTO DE VENTAS	\$ 17.327,00	\$20.327,00	\$3.000,00	17%
UTILIDAD OPERATIVA	\$15.670,00	\$39.514,00	\$23.844,00	152%
UTILIDAD NETA	\$12.027,00	\$30.103,00	\$18.076,00	150%

Elaborado por: Diana Solis

Este análisis busca determinar la variación absoluta y relativa que haya sufrido cada cuenta en los periodos, para determinar el incremento o decremento que sufrieron las cuentas analizadas. El análisis horizontal realizado al 31 de diciembre del 2016 y 2017 de la empresa Agripac agencia Babahoyo fueron los siguientes.

La compañía Agripac es una empresa que con los años ha crecido con relación de ventas o servicios con productos agroquímicos, en cuestión con los activos podemos ver que de un año a otro han crecido de forma absoluta en \$826.493,00 y en un 17,17% es algo favorable para la empresa por ah obtenido más utilidad, en el pasivo podemos ver que hubo una disminución de un año a otro lo cual es bueno también porque la empresa trato de solventar sus cuentas por pagar y aumento la utilidad por parte del patrimonio, con respecto a las ventas pude ver que el último año ha tenido una participación en el mercado Babahoyo, con una tendencia en la línea de negocios de Agripac, esta se compone de varios productos químicos representando una participación justificada del 17% seguida de un valor relativo del costo de 2% esto muestra que los costos se mantuvieron mientras que la ventas aumentaron en el periodo 2016 y 2017.

Con respecto a la utilidad la empresa evidencia un margen bruto de 38% que representa una ganancia entorno a la actividad de una empresa; esto da a evidenciar el trabajo fuerte y considerable para los dueños de la institución obteniendo un beneficio alto.

Una vez analizado la utilidad bruta observe de que la utilidad operacional ocupaba un margen de 152% debido a los gastos que representaba la empresa para tener su producto en el mercado en los gastos administrativos cuenta con un 6% de gastos de personal, mientras que los gastos de ventas tienden a 17%, esto es con relación a las ventas en el mercado, mientras en otros ingresos ah 99%, los gatos Financiero obtuvieron un 16% de acuerdo con los gastos de mantenimientos de las cuentas obteniendo una utilidad antes del impuesto de un 178%.

su utilidad neta ha aumentado en \$18.076,00 dólares superando ingresos del año anterior. En este análisis pude realizar una comparación con la cuenta de utilidades netas al ver como se incrementaron de forma proporcional, la empresa Agripac está muy bien constituida en el mercado generando utilidades y beneficios a los dueños.

Análisis Vertical

Al realizar el análisis vertical noté mejor la interacción de las cuentas independientemente y por año, la influencia que ha tenido y el rendimiento que estos han causado proporcionado a la sucursal una estabilidad en el sector babahoyense, en valores absoluto.

Tabla # 3

	AÑO 2016	%	AÑO 2017	%
VENTAS	\$150.137,00	100%	\$176.300,00	100%
COSTO DE VENTAS	\$86.902,00	57,88%	\$89.055,00	50,51%
INVENTARIOS	\$866.754,00	18,01%	\$986.542,00	17,49%
UTILIDAD BRUTA	\$63.235,00	42,12%	\$87.245,00	49,49%

UTILIDAD OPERATIVA	\$15.670,00	10,44%	\$39.514,00	22,41%
UTILIDAD NETA	\$12.027,00	8,01%	\$30.103,00	17,07%

Elaborado por: Diana Solís

Al realizar el análisis vertical de la empresa Agripac de los años 2017 y 2016 vemos que mejoro la optimización de los costos de una manera positiva aprovechándolos al máximo para así generar un mayor beneficio en la empresa

El costo de venta disminuye de 57,88% en el 2016 a 50,51% en el año 2017 que es bueno para la empresa que disminuya para que no tenga dificultad al cubrir sus gastos operativo y financiero y que utilidad para la empresa, También observe la gran brecha de ganancias que generan las empresas son muy significativas, como referencia la utilidad bruta del año 2016 con la del año 2017 existe una diferencia absoluta de \$24.010,00, nos da a entender que la empresa optimizo recursos supo aprovechar bien los costos, implementando nuevas estrategias en el mercado para así llegar al cliente, la diferencia porcentual hubo un incremento del 7.37% beneficioso para los dueños y socios accionistas.

La empresa evidencia un margen de utilidad del 22.41% con respecto al periodo anterior generando más gasto de acuerdo a su producción, utilizando los mismos estándares de ventas implantando nuevas estrategias. Conforme al incremento que haya obtenido los gastos administrativos pude observar que en el año 2016 son más elevados que en el 2017, este incremento se produjo en el año 2016 por el terremoto ocurrido en el mes de abril afectando directamente a los gastos Administrativos por daños poco irreversible en muchas áreas de las instalaciones de nuestras sucursales en Babahoyo.

Ratios Financieros de la empresa “Agripac S.A”

Para analizar la gestión financiera de la empresa AGRIPAC S.A se utilizará las siguientes ratios:

FACTORES	INDICADORES TÉCNICOS	FORMULA
Gestión	<ol style="list-style-type: none">1. Rotación de Cartera2. Rotación de Activo fijo3. Rotación de Venta4. Periodo medio de Cobranza5. Periodo Medio de Pago6. Impacto de Gastos Administración y Ventas7. Impacto de la Carga Financiera	<ol style="list-style-type: none">1. Ventas / Cuentas por Cobrar2. Ventas / Activo Fijo3. Ventas / Activo Total4. $(\text{Cuentas por cobrar} * 360 \text{ días}) / \text{Ventas}$5. $(\text{Documentos y Cuentas por pagar} * 360) / \text{Inventario}$6. $\text{Gasto Administrativa y de Venta} / \text{Ventas}$7. $\text{Gasto Financiero} / \text{Ventas}$

Fuente: Superintendencia de Compañías

Según Balladarez Morocho & Katherine Lizeth nos indica que “las razones de gestión conocidas también como razones de rotación, de actividad, o ratios operativas, constituyen un medio para evaluar el nivel de actividad, así como para medir la validez en el manejo de los recursos financieros de la empresa. (Morocho, 2017, pág. 25)

Rotación de cartera

Según Cesar Aching Guzman este indicador nos establece el número de veces que tiene como propósito medir y evaluar a los clientes estableciendo un plazo promedio que son otorgados a los clientes. Sus cuentas no deben superar el volumen de ventas, en caso que de un resultado superior que las ventas se produce la paralización total en cuentas por

cobrar y dichos fondos dan como resultado que la empresa pierda su capacidad de pago sin ningún tipo de poder. (GUZMAN, 2005, pág. 19)

Tabla # 4

							Promedio Supercias
AÑO 2016	RC =	<u>Ventas</u> Cuentas Por Cobrar	=	<u>\$150.137,00</u> \$30.152,00	=	4,98	3,5539
AÑO 2017	RC =	<u>Ventas</u> Cuentas Por Cobrar	=	<u>\$176.300,00</u> \$41.245,00	=	4,27	

Elaborado por: Diana Solis

La rotación de cartera de la empresa en el primer período es de 4,98 veces y siendo inferior en el segundo período es de 4,27 veces esto nos muestra que ahí empeoramiento en recuperación de cartera a sus clientes.

Que si lo calculamos en días el resultado que sale la empresa asumirá una recuperación de su cartera de 72 días en el año 2016 y para el año 2017 84 días, en comparación con el índice promedio la empresa efectiviza sus cuentas por cobrar en 3,5539 al año esto indica que la empresa se encuentra en un estado óptimo.

Rotación del Activo Fijo

Según Retano Aguirre nos indica que la rotación del activo fijo revela la suma de unidades económicas vendidas por cada unidad económica invertida en activos fijos. Señala también una eventual escasez en ventas; por ello, las ventas deben estar en igualdad de lo invertido en lo establecido en la empresa . las utilidades se reducirán pues se verán afectadas por la depreciación de un equipo excedente o demasiado costoso. (AGUIRRE, 2016, pág. 6)

Tabla # 5

							Promedio Supercias
AÑO 2016	RAF =	$\frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Fijo Neto}}$	=	$\frac{\$150.137,00}{\$1.846.003,00}$	=	0,08	8,7713
AÑO 2017	RAF =	$\frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Fijo Neto}}$	=	$\frac{\$176.300,00}{\$2.014.958,00}$	=	0,09	

Elaborado por: Diana Solis

La rotación de activos fijos de la empresa para el primer periodo es de 0.08 veces y para el segundo periodo es de 0.09 veces, estos nos demuestran el número de veces en que se ha vendido la inversión de activo fijo ha aumentado de un periodo a otro en el cual la diferencia es de 0,01 veces en el año, lo que significa que mejoro la administración y utilización de los activos fijos. Frente con el índice promedio de la industria la empresa muestra una gran desventaja donde la empresa todavía no encuentra en estado óptimo en comparación a la industria.

Rotación de Ventas

Según Evelyn Araujo nos dice que mediante la relación entre el activo total y las ventas determinaremos la cantidad de veces que a cierto nivel de ventas se da uso a los activos, también conocido como coeficientes de eficiencia directiva, la interpretación de este indicador está dada de la siguiente manera, mientras mayor volumen de ventas genere una inversión, más eficiente se considera a la directiva de la entidad. (ARAUJO, 2016, pág. 44)

Tabla # 6

							Promedio Supercias
AÑO 2016	RV =	$\frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}}$	=	$\frac{\$150.137,00}{\$4.813.478,00}$	=	0,03	1,0009
AÑO 2017	RV =	$\frac{\text{Ventas}}{\text{Activo Total}}$	=	$\frac{\$176.300,00}{\$5.639.971,00}$	=	0,03	

Elaborado por: Diana Solís

La rotación de venta de la empresa para el primer periodo es de 0,03 veces y para el segundo es de 0,03 veces en relación a las ventas, esto nos señala el número de veces que, en un explícito nivel de ventas se manejan los activos, ya que la empresa tanto en el primer periodo y en el segundo se mantuvo en un nivel de ventas de 0.03 veces.

En comparación con el índice promedio de la empresa es de 1,0009 frente al año 2016 y 2017 es mayor. Esto significa que la efectividad en el manejo de los activos por parte de la administración no es óptima en comparación a la industria no supo optimizar bien sus recursos, pero puede mejorar con el tiempo.

Período Medio de Cobranza

Según Michael Ehrhardt & Eugene Brigham nos dice que Permite apreciar el grado de liquidez (en días), sirve para valorar las cuentas por cobrar y se calcula dividiéndolas entre las ventas promedio diarias para saber cuántos días las ventas están paralizadas en las cuentas. Representa, pues, el tiempo en días que la empresa debe esperar para coger efectivo después de una venta. (BRIGHAM, 2006, pág. 117)

Tabla # 7

							Promedio Supercias
AÑO 2016	PPC =	$\frac{\text{Cuentas por Cobrar} * 365}{\text{Ventas}}$	=	$\frac{\$11.005.480,00}{\$150.137,00}$	=	73	77,6655
AÑO 2017	PPC =	$\frac{\text{Cuentas por Cobrar} * 365}{\text{Ventas}}$	=	$\frac{\$15.054.425,00}{\$176.300,00}$	=	85	

Elaborado por: Diana Solis

El periodo promedio de cobranza de la empresa para el primer periodo es de 73 días y para el segundo periodo es de 85 días, que transcurre para que la empresa cobre o haga efectiva sus ventas a crédito.

Dando un aumento al año 2017 de 12 días, en comparación con el índice promedio que es de 78 días, nos demuestra que la empresa en el año 2017 no tiene la suficiente liquidez ya que demora en cobrar su cuenta porque se encuentra en nivel por encima del promedio de la industria.

Período Medio de Pago

Según Lucia Pérez nos dice que “el periodo medio de pago se enfoca en analizar cómo se comporta el capital de trabajo y se calcula el total de días que la entidad tiene como obligación pagar a sus proveedores, es decir el tiempo que se demora ”. (PEREZ PASTOR, 2017)

Tabla # 8

							Promedio Supercias
AÑO 2016	PMP =	<u>Cta y doc por pagar *365</u> Inventario	=	<u>\$22.269.380,00</u> \$1.672.954,00	=	26	220,3476
AÑO 2017	PMP =	<u>Cta y doc por pagar *365</u> Inventario	=	<u>\$27.193.595,00</u> \$1.736.881,00	=	28	

Elaborado por: Diana Solis

El periodo promedio de pago nos indica que la empresa tarda en cancelar a sus proveedores para el año 2016 es de 26 días y para el año 2017 es de 28 días, dando una diferencia en el año 2017 de 2 días, en comparación con el índice promedio que es de 220 días, nos demuestra que la empresa se encuentra en un nivel normal en el plazo para los pagos a proveedores

Impacto de los Gastos de Administración y Ventas

Según Humberto Martínez Rueda nos indica que parte de las ventas han sido disueltos por los gastos de operación, o que parte de la utilidad es disuelta por los gastos de administrativo. Este indicador es de gran ventaja para la empresa porque revela la validez

y el control de los administradores, en todo lo relacionado con el manejo de la empresa.

(Rueda, pág. 20)

Tabla # 9

							Promedio Supercias
AÑO 2016	IGDyV =	<u>Gast Adm. y Ventas</u> Ventas	=	<u>\$46.071,00</u> \$150.137,00	=	30,7%	37,98%
AÑO 2017	IGDyV =	<u>Gast Adm. y Ventas</u> Ventas	=	<u>\$50.707,00</u> \$176.300,00	=	28,8%	

Elaborado por: Diana Solis

Impacto de los Gastos de Administración y Ventas nos muestra que para el primer periodo fue de 30,7% y del 28,8% para el segundo periodo. En base al resultado podemos observar que la empresa disminuye en un porcentaje del 1.9% en el año 2017.

Lo cual demuestra que no se han manejado de una forma eficiente los gastos por consiguiente se ve afectada la utilidad neta de la empresa disminuyendo la oportunidad de fortalecer el patrimonio y distribución de las utilidades.

Frente al índice promedio podemos decir que se posee una ventaja frente a la industria y se encuentra en un nivel normal.

Impacto de la Carga Financiera

Según la Supercias nos enseña que tiene como objetivo medir el peso porcentual que representan los gastos de la empresa con proporción a las ventas o entradas del periodo que se esté analizando, permite instituir los ingresos que se obtienen de la empresa considerados como carga financiera. (COMPAÑIAS, 2018)

Tabla # 10

							Promedio Supercias
AÑO 2016	ICF =	$\frac{\text{Gastos Financieros}}{\text{Ventas}}$	=	$\frac{\$2.558,00}{\$150.137,00}$	=	1,70%	0,13%
AÑO 2017	ICF =	$\frac{\text{Gastos Financieros}}{\text{Ventas}}$	=	$\frac{\$2.972,00}{\$176.300,00}$	=	1,68%	

Elaborado por: Diana Solis

El impacto de la carga financiera nos indica que la carga financiera de la empresa en el año 2016 fue de 1,70% y para el 2017 fueron de 1.68% frente a sus ventas, obteniendo así una diferencia de 0,02% de un año a otro, es decir que de las ventas hay que destinarlo dicho porcentaje para cada año para pagar los gastos financieros, en comparación con el índice de promedio que es de 0,13% la empresa se encuentra por encima de dicho porcentaje.

CONCLUSIONES

En base al análisis realizado de los periodos de 2016 y 2017 podemos decir que la empresa Agripac, es una empresa que no tiene riesgos financieros su gran tiempo en el mercado le ha ayudado a comprender mejor situación de la agroindustria, también puedo decir que la empresa puede cubrir sus obligaciones no presenta problemas para arriesgar su capital para el financiamiento con sus proveedores.

Cuenta con una buena rentabilidad en el mercado, indicado su estabilidad en ello su buena liquidez y su buena administración innovan con buenos productos en el mercado potencializando su marca.

Por lo tanto, el análisis practicado revela que la empresa AGRIPAC se encuentra en un muy buen estado sin algún tipo de riesgo, podrá enfrentar cualquier situación en el sentido de arriesgar el capital para solventar el financiamiento con los proveedores y otros tipos de riesgos.

Bibliografía

- AGUIRRE, R. A. (2016). *PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA FINANCIERA PARA LA EMPRESA COMERCIALIZADORA DITECNIA CIA. LTDA.* QUITO. Obtenido de file:///C:/Users/User/Desktop/caso%20estudio/Trabajo%20de%20Titulación
- ARAUJO, E. (2016). *ANALISIS DE LA CARTERA VENCIDA DE LA COMPAÑIA DELTAD.* UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA ECUADOR, GUAYAQUIL. Obtenido de file:///C:/Users/User/Downloads/UPS-GT001654.pdf
- BRIGHAM, M. C. (2006). *FINANZAS CORPORATIVAS* (segunda edicion ed.). Obtenido de file:///C:/Users/User/Desktop/LIBROS%20DE%20FINANZAS/Finanzas%20Corporativas,%202a.%20edición,%20Michael%20C.%20Ehrhardt%20-%20CENGAGE%20Learning,%20México,%202007.pdf
- COMPAÑIAS, S. D. (2018). *TABLA DE INDICADORES . INFORMATIVO,* SUPERINTENDENCIAS DE COMPAÑIAS VALORES Y SEGUROS. Obtenido de <https://www.supercias.gob.ec/portalscvv/>
- Duque Navarro , J. (2016). *Análisis Vertical . MuleSoft.*
- Flores, V. H. (15 de febrero de 2018). *Analisis Horizontal y Vertical. conexionesan.*
- Gálvez Azcanio, E. (12 de AGOSTO de 2013). *INFORMACIÓN FINANCIERA Y LOS ESTADOS FINANCIEROS.*
- García Padilla, V. M. (2015). *Analisis Financiero.* Mexico: Patria.
- GITMAN , L. J. (2012). *Principios de Administracion Financiera .* Mexico: PEARSON EDUCACIÓN .
- GUZMAN, C. A. (2005). *Ratios Financieros y Matemáticas de la Mercadotecnia.* Obtenido de http://perfeccionate.urp.edu.pe/econtinua/FINANZAS/LIBRO_RATIO%20FINANCIEROS_MAT_DE_LA_MERCADOTECNIA.pdf

Morocho, k. L. (2017). *Estructura de capital de las pymes ecuatorianas: Variacion de la rentabilidad en funcion de las fuentes financieras , caso de las medianas empresas societarias del Ecuador (MESE)*. Informativo, Universidad Catolica de Loja, Loja. Obtenido de file:///C:/Users/User/Downloads/Balladarez%20Morocho,%20Katherine%20Lizeth

PEREZ PASTOR, L. (26 de octubre de 2017). *periodo medio de cobro y periodo medio de pago*. Obtenido de <https://blog.finutive.com/formacion/periodo-medio-cobro-medio-de-pago/>

Rueda, H. M. (s.f.). *INDICADORES FINANCIEROS Y SU INTERPRETACION*. Obtenido de <http://webdelprofesor.ula.ve/economia/mendezm/analisis%20IIndicadoresFinancieros.pdf>

Servicios de Rentas Internas. (s.f.). Recuperado el 28 de junio de 2018, de <http://www.sri.gob.ec/web/guest/detalle-noticias?idnoticia=574&marquesina=1>

Telegrafo, E. (1 de Enero de 2017). La tragedia de abril incidió en el desempeño de la economía nacional.

ANEXOS #1

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA Y ESTADO DE RESULTADO

AGRIPAC "S.A."		
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA		
	AÑO 2016	AÑO 2017
ACTIVO		
ACTIVO CORRIENTE		
Efectivo y equivalentes de efectivo	\$ 834.578,00	\$ 892.673,00
Inversiones mantenidas hasta el vencimiento	\$ 1.071.000,00	\$ 1.473.957,00
Cuentas por cobrar comerciales	\$ 30.152,00	\$ 41.245,00
Cuentas por cobrar a compañías relacionadas	\$ 10.599,00	\$ 16.602,00
Otras cuentas por cobrar	\$ 53.680,00	\$ 96.560,00
Anticipos a proveedores	\$ 32.058,00	\$ 40.988,00
Impuestos por recuperar	\$ 14.162,00	\$ 15.824,00
Inventarios	\$ 866.754,00	\$ 986.542,00
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	\$ 2.912.983,00	\$ 3.564.391,00
Activos no corrientes mantenidos para la venta	\$ 54.492,00	\$ 60.622,00
ACTIVO NO CORRIENTE		
Otras cuentas por cobrar	\$ 7.195,00	\$ -
Propiedades, planta y equipos	\$ 1.565.734,00	\$ 1.687.575,00
Propiedades de inversión	\$ 31.231,00	\$ 30.231,00
Activos intangibles	\$ 79.413,00	\$ 98.380,00
Activos biológicos	\$ 80.992,00	\$ 94.836,00
Inversiones en subsidiarias y asociadas	\$ 60.580,00	\$ 79.611,00
Otros activos	\$ 20.858,00	\$ 24.325,00
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	\$ 1.846.003,00	\$ 2.014.958,00
TOTAL ACTIVOS	\$ 4.813.478,00	\$ 5.639.971,00
PASIVO		
PASIVO CORRIENTE		
Préstamos y obligaciones financieras	\$ 99.827,00	\$ 59.327,00
Cuentas por pagar a proveedores y otras cuentas	\$ 61.012,00	\$ 74.503,00
Cuentas por pagar a compañías relacionadas	\$ -	\$ 15.417,00
Otros impuestos por pagar	\$ 1.006,00	\$ 1.546,00
Beneficios sociales	\$ 7.790,00	\$ 9.259,00
TOTAL PASIVO CORRIENTE	\$ 169.635,00	\$ 160.052,00
PASIVO NO CORRIENTE		
Préstamos y obligaciones financieras	\$ 19.428,00	\$ 14.317,00
Cuentas por pagar a compañías relacionadas	\$ 13.402,00	\$ -
Beneficios sociales	\$ 11.598,00	\$ 11.983,00
Impuesto a la renta diferido	\$ 22.077,00	\$ 25.273,00
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	\$ 66.505,00	\$ 51.573,00
TOTAL PASIVOS	\$ 236.140,00	\$ 211.625,00
PATRIMONIO		
Capital	\$ 1.733.546,00	\$ 2.660.646,00
Reservas	\$ 213.407,00	\$ 264.171,00
Resultados acumulados	\$ 69.945,00	\$ 79.486,00
TOTAL PATRIMONIO	\$ 2.016.898,00	\$ 3.004.303,00
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	\$ 2.253.038,00	\$ 3.215.928,00

AGRIPAC "S.A."
ESTADO DE RESULTADOS

	AÑO 2016	AÑO 2017
Ingresos por ventas	\$ 150.137,00	\$ 176.300,00
Costo de productos vendidos	\$ 86.902,00	\$ 89.055,00
Utilidad bruta	\$ 63.235,00	\$ 87.245,00
Gastos Administrativos	\$ 28.744,00	\$ 30.380,00
Gastos de Ventas	\$ 17.327,00	\$ 20.327,00
Otros ingresos (gastos), neto	\$ 1.494,00	\$ 2.976,00
Utilidad operacional	\$ 15.670,00	\$ 39.514,00
Gastos financieros, neto	\$ 2.558,00	\$ 2.972,00
Utilidad antes del impuesto a la renta	\$ 13.112,00	\$ 36.542,00
Impuesto a la renta	\$ 1.085,00	\$ 6.439,00
Total del Periodo	\$ 12.027,00	\$ 30.103,00

ANEXOS #2


ANALISIS HORIZONTAL Y VERTICAL

AGRIPAC "S.A."			
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA			
	ANALISIS	ANALISIS VERTICAL	
	HORIZONTAL	AÑO 2016	AÑO 2017
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
Efectivo y equivalentes de efectivo	6,96%	17,34%	15,83%
Inversiones mantenidas hasta el vencimiento	37,62%	22,25%	26,13%
Cuentas por cobrar comerciales	36,79%	0,63%	0,73%
Cuentas por cobrar a compañías relacionadas	56,64%	0,22%	0,29%
Otras cuentas por cobrar	79,88%	1,12%	1,71%
Anticipos a proveedores	27,86%	0,67%	0,73%
Impuestos por recuperar	11,74%	0,29%	0,28%
Inventarios	13,82%	18,01%	17,49%
TOTAL ACTIVOS CORRIENTES	22,36%	60,52%	63,20%
Activos no corrientes mantenidos para la venta	11,25%	1,13%	1,07%
ACTIVO NO CORRIENTE			
Otras cuentas por cobrar	-100,00%	0,15%	0,00%
Propiedades, planta y equipos	7,78%	32,53%	29,92%
Propiedades de inversión	-3,20%	0,65%	0,54%
Activos intangibles	23,88%	1,65%	1,74%
Activos biológicos	17,09%	1,68%	1,68%
Inversiones en subsidiarias y asociadas	31,41%	1,26%	1,41%
Otros activos	16,62%	0,43%	0,43%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	9,15%	38,35%	35,73%
TOTAL ACTIVOS	17,17%	100,00%	100,00%
PASIVO			
PASIVO CORRIENTE			
Préstamos y obligaciones financieras	-40,57%	2,07%	1,05%
Cuentas por pagar a proveedores y otras cuentas	22,11%	1,27%	1,32%
Cuentas por pagar a compañías relacionadas	-	0,00%	0,27%
Otros impuestos por pagar	53,68%	0,02%	0,03%
Beneficios sociales	18,86%	0,16%	0,16%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	-5,65%	3,52%	2,84%
PASIVO NO CORRIENTE			
Préstamos y obligaciones financieras	-26,31%	0,40%	0,25%
Cuentas por pagar a compañías relacionadas	-100,00%	0,28%	0,00%
Beneficios sociales	3,32%	0,24%	0,21%
Impuesto a la renta diferido	14,48%	0,46%	0,45%
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	-22,45%	1,38%	0,91%
TOTAL PASIVOS	-10,38%	4,91%	3,75%
PATRIMONIO			
Capital	53,48%	36,01%	47,17%
Reservas	23,79%	4,43%	4,68%
Resultados acumulados	13,64%	1,45%	1,41%
TOTAL PATRIMONIO	48,96%	41,90%	53,27%
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	42,74%	47%	57%

AGRIPAC "S.A."			
ESTADO DE RESULTADOS			
	ANALIS HORIZONTAL	ANALISIS VERTICAL AÑO 2017	
Ingresos por ventas	17%	100%	100%
Costo de productos vendidos	2%	57,88%	50,51%
Utilidad bruta	38%	42,12%	49,49%
Gastos Administrativos	6%	19,15%	17,23%
Gastos de Ventas	17%	11,54%	11,53%
Otros ingresos (gastos), neto	99%	1,00%	1,69%
Utilidad operacional	152%	10,44%	22,41%
Gastos financieros, neto	16%	1,70%	1,69%
Utilidad antes del impuesto a la renta	179%	8,73%	20,73%
Impuesto a la renta	83%	0,72%	3,65%
Total del Periodo	150%	8,01%	17,07%

ANEXO #3

INFORMACION DE LA EMPRESA

	
REPÚBLICA DEL ECUADOR	
SUPERINTENDENCIA DE COMPAÑÍAS, VALORES Y SEGUROS DEL ECUADOR REGISTRO DE SOCIEDADES	
DATOS GENERALES DE LA COMPAÑÍA	
RAZÓN O DENOMINACIÓN	AGRIPAC SA
NOMBRE COMERCIAL:	
EXPEDIENTE:	20013
RUC:	099009887001
FECHA DE CONSTITUCIÓN:	08/05/1972
PLAZO SOCIAL:	08/05/2022
NACIONALIDAD:	ECUADOR
TIPO DE CIA:	ANÓNIMA
OFICINA:	QUAYAQUIL
SITUACIÓN LEGAL:	ACTIVA
DIRECCIÓN LEGAL	
PROVINCIA:	QUAYAS
CANTÓN:	QUAYAQUIL
CIUDAD:	
DIRECCIÓN POSTAL	
PROVINCIA:	QUAYAS
CANTÓN:	QUAYAQUIL
CIUDAD:	QUAYAQUIL
PARROQUIA:	ROCA
CALLE:	GENERAL CORDOVA
NÚMERO:	525
INTERSECCIÓN/IMZ:	PADRE SOLANO
CIUDADELA:	
CONJUNTO:	
BLOQUE:	
NÚMERO DE OFICINA:	
EDIFICIO/C.C.:	
REFERENCIA / UBICACIÓN:	A LADO CENTRO ECUATORIANO NORTEAMERICANO
PISO:	
TELÉFONO1:	042560400
TELÉFONO2:	
FAX:	042312888
CORREO ELECTRÓNICO 1:	idelgado@agripac.com.ec
CASILLERO POSTAL:	8598
CORREO ELECTRÓNICO 2:	
CELULAR:	0999426368
PERTENECE A M.V.:	SI
SITIO WEB:	
INFORMACIÓN	
¿Es proveedora de bienes o servicios del estado?	NO
¿Ofrece servicios de pago a remesas?	NO
¿Es sociedad de interés público?	SI
¿Pertenece a MV?	SI
¿Compañía vende a crédito?	NO
Fecha de última act. de datos	07/02/2013 0 35 AM
ACTIVIDAD ECONÓMICA	

ANEXO #4
RATIOS FINANCIEROS SUPERCIAS



INDICADORES FINANCIEROS

AÑO: 2017

INDICADORES POR RAMA -

DESCRIPCIÓN	LIQUIDEZ CORRIENTE	PRUEBA ACIDA	ENDEUDAMIENTO DEL ACTIVO	ENDEUDAMIENTO PATRIMONIAL	ENDEUDAMIENTO DEL ACTIVO FLO	APALANCAMIENTO FINANCIERO	APALANCAMIENTO	ROTACION DE CARTERA	ROTACION DE ACTIVO FLO	ROTACION DE VENTAS	PERIODO MEDIO DE COBRANZA	PERIODO MEDIO DE PAGO	IMPACTO GTO ADM Y VENTAS	IMPACTO CARGA FINANCIERA	RENTABILIDAD NETA DEL ACTIVO
A - AGRICULTURA, GANADERIA SILVICULTURA Y PESCA.	1.2429	1.0307	0.5395	0.7457	0.7685	1.7457	1.7771	3.8566	1.1389	0.4143	57.1879	206.4069	0.3854	0.0011	0.0
A01 - AGRICULTURA, GANADERIA, Caza Y ACTIVIDADES DE SERVICIOS CONEXAS.	1.2438	1.0473	0.5497	0.7552	0.7301	1.7552	1.7676	3.3396	0.9198	0.2735	62.1563	394.5077	0.7339	0.0015	0.0
A02 - SILVICULTURA Y EXTRACCIÓN DE MADERA.	1.8180	1.3621	0.3232	0.3079	0.8242	1.3079	1.4127	2.0767	0.0940	0.0331	76.0700	135.1300	0.5664	0.0009	0.0
A03 - PESCA Y ACUICULTURA	1.2178	1.0000	0.5357	0.8000	0.8546	1.0000	1.8597	5.1691	1.7825	0.8067	45.7622	241.6539	0.4021	0.0008	0.0
B - EXPLORACIÓN DE MINAS Y CANTERAS.	1.1792	1.0024	0.5428	0.5000	0.6587	1.5000	1.5883	0.8386	0.6886	0.0000	127.4305	916.0669	0.6670	0.0017	0.0
B05 - EXTRACCIÓN DE CARBÓN DE PIEDRA Y LIGNITO.	1.3686	1.2731	0.1922	0.3123	0.7578	1.3123	1.6247	10.2749	2.5923	1.2545	26.8825	49.4919	0.6792	0.0000	0.1
B06 - EXTRACCIÓN	1.4489	1.3276	0.4653	0.3822	1.4511	1.3622	1.3106	1.0553	1.1142	0.2264	219.9061	346.4977	0.6992	0.0033	0.0