



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO**

**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN, FINANZAS E INFORMÁTICA**

**PROCESO DE TITULACIÓN**

**OCTUBRE 2019 – MARZO 2020**

**EXAMEN COMPLEXIVO DE GRADO O DE FIN DE CARRERA**

**PRUEBA PRÁCTICA**

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERÍA EN**

**CONTABILIDAD Y AUDITORIA**

**TEMA:**

Gestión Financiera de la Hcda. El Piñal de los años 2017-2018

**EGRESADO:**

Denisse Mercedes Valle Rodríguez

**TUTOR:**

Ing. Andrea Albán Navarro

**AÑO 2020**

## INTRODUCCIÓN

Al pasar del tiempo y al analizar el gran movimiento y crecimiento económico de las industrias, se ve la necesidad de dar énfasis al minucioso manejo de las finanzas de las empresas. El llevar una adecuada gestión en la parte más delicada como es la financiera dentro de las entidades, puede llegar a ser una catapulta al éxito de la mismas, por otro lado, el que no cuenten con una eficaz gestión, las puede llevar a la ruina.

Por lo antes expuesto, el presente estudio de caso lleva como título la GESTIÓN FINANCIERA DE LA HACIENDA EL PIÑAL DE LOS AÑOS 2017-2018, la empresa está ubicada en el Cantón Simón Bolívar (Av. Miraflores y Malecón) perteneciente a la Provincia del Guayas, creada en el año de 1985 en la que sus inicios fueron la comercialización de Palma Africana sin embargo desde el año 2007 se dedicaron a la producción de arroz y comercialización del producto en sacas y pilado.

Como proceso para el ejecutar el estudio, se aplicarán técnicas de investigación, observación y recolección de datos, a través de entrevista al personal administrativo, sobre el manejo de la empresa y la problemática que puede afectar a la misma, a su vez, el estudio se acogerá a la sub línea de investigación Gestión de la Información Contable y Financiera.

## DESARROLLO

En el Cantón Simón Bolívar Provincia del Guayas, se encuentra ubicada la Hacienda El Piñal desde el año 1985, el Sr Ángel Ruperto Sánchez Carvajal propietario de la hacienda empezó dedicándose a los sembríos de Palma Africana, poco años después deciden cambiar de productos y empiezan a comercializar arroz, en la actualidad la Hacienda se caracteriza ofrecer a toda su clientela producto de la mejor calidad.

La Hacienda El Piñal, cuenta con una extensión de terreno de 120 cuadras, la misma que utiliza para el sembrío y posterior cosecha de arroz de alta calidad, continuando con el proceso de pilado, para luego comercializarlo a nivel de su localidad, parte de su provincia, así como provincias aledañas. Una actividad adicional que tiene la Hacienda, es el alquiler de la maquinaria que posee.

La empresa se encuentra regulada por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, siendo el ente encargado de impulsar en las familias ecuatorianas la agricultura, garantizando así la soberanía alimentaria.

Dentro de todo negocio, sea una micro o una pequeña empresa, se hace necesario realizar un control sobre los ingresos y egresos, permitiendo conocer cuál es la gestión financiera que se tiene en la entidad.

“Una empresa es una unidad económica que obtiene recursos y los organiza y gestiona para conseguir sus objetivos, principalmente, de rentabilidad, riesgo, crecimiento y contribución social”. (Perez Carballo Veiga, La contabilidad y los estados financieros, 2013, pág. 11)

A través de la recolección de datos que se ejecutó, se pudo determinar que los estados financieros presentan una variación considerable (véase la Tabla 1), pero, ¿Qué ocasiono esta variación?.

Durante el año 2018, la empresa realiza la adquisición de semillas no certificadas, ya que se ofertaban a un valor muy económico; sin embargo las semillas adquiridas, presentaron una serie de inconvenientes al momento de realiza el sembrío, durante el proceso de crecimiento y con el paso del tiempo, pudieron detectar que los sembríos habían contraído plagas y la producción no estaba germinado según lo habitual, ocasionando una pérdida considerable para la empresa, la misma que se detalla a continuación:

### **Valores Estimados y Reales del periodo 2018**

A comienzos del año 2018 se realizaron las estimaciones de la producción de arroz que se obtendría:

*Tabla # 1 Valores estimados y reales*

	<b><u>2018</u></b>		
	<b>Valores Estimados</b>	<b>Valores Reales</b>	<b>DIFERENCIA</b>
<b>PRECIO DE QUINTAL</b>	\$ 32.50	\$ 29.00	\$ 3.50
<b>CANTIDAD DE QUINTALES COMERCIALIZADOS</b>	10200	8150	2050
<b>INGRESO DE VENTA POR QUINTAL</b>	\$ 331,500.00	\$ 236,350.00	\$ 95,150.00

Fuente: Registro Financiero de la Hcda. El Piñal  
Elaborado por Denisse Valle

Tabla 2

**120 CUADRAS**

**2018**

	<b>Valores Estimados</b>	<b>Valores Reales</b>	<b>DIFERENCIA</b>
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN POR CUADRA</b>	\$ 820.00	\$ 1,300.00	\$ 480.00
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN POR LAS 120 CUADRAS</b>	\$ 98,400.00	\$ 156,000.00	<b>\$ 57,600.00</b>

Fuente: Registro Financiero de la Hcda. El Piñal  
Elaborado por Denisse Valle

En el año 2018 se estimaba obtener la venta de 10.200 quintales de arroz en el que precio de comercialización sería de \$32,50 por quintal, y el costo de producción por cuadra generaría un total de \$820,00.

Sin embargo la Hacienda por tratar de disminuir sus costos realiza la adquisición de semillas las cuales se encontraban contaminadas lo que afectó el sembrío ya que se dio la presencia de plagas que contamina alrededor del 40% de la producción ocasionando que la cantidad de quintales estimados para la comercialización disminuyera de manera considerable.

Por lo que la cantidad real de quintales de arroz que se obtuvieron fue de 8150 y que los costos de producción ascendieron a \$1300 lo que produjo que la liquidez de la empresa se vea afectada.

## Análisis Horizontal De los Ingresos y Egresos de la Hacienda “El Piñal”

Tabla 3 Análisis Horizontal

	2017	2018	VARIACION ABSOLUTA	VARIACIÓN RELATIVA
<i>Ventas</i>	\$ 890,468.88	\$ 692,468.88	\$ 198,000.00	22%
<i>COSTOS DE VENTAS</i>	\$ 241,342.00	<u>\$ 410,370.00</u>	\$ 169,028.00	70%
INGRESOS <i>Utilidad en Ventas</i>	\$ 649,126.88	\$ 282,098.88	\$ 367,028.00	57%
<i>Otros Ingresos</i>	\$ 68,030.10	\$ 58,430.10	\$ 9,600.00	14%
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>\$ 958,498.98</b>	<b><u>\$ 750,898.98</u></b>	<b>\$ 207,600.00</b>	<b>22%</b>
<i>Gastos de</i>				
<i>Administración</i>	\$ 18,300.00	\$ 19,200.00	\$ (900.00)	-5%
EGRESOS <i>Gastos en ventas</i>	\$ 2,300.00	\$ 3,200.00	\$ (900.00)	-39%
<i>Otros Gastos</i>	\$ 22,612.00	\$ 28,662.00	\$ (6,050.00)	-27%
<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>\$ 284,554.00</b>	<b><u>\$ 461,432.00</u></b>	<b>\$ (176,878.00)</b>	<b>-62%</b>

Elaborado por Denisse Valle

“El análisis horizontal se refiere a la comparación de los resultados de los estados financieros de diferentes periodos respecto a los resultados de un año base.” (Barajas Nova, 2008, pág. 81)

*“En este tipo de análisis es importante destacar las principales variaciones, su causalidad y el impacto en otras cuentas del estado financiero (...)”* (Baena Toro, 2010, pág. 123).

Por medio de un análisis horizontal podemos observar el declive económico que presenta la Hacienda por causa de una inversión basada en una toma de decisiones equivocada, la misma que perjudica las ventas presentando una disminución del 22% para el año 2018, con una variación absoluta de \$ 198.000,00, mientras que sus costos de ventas aumentan significativamente en un 70%, con una variación absoluta de \$169.028,00, además se evidencia una mengua del 22% en los ingresos, en el año 2018 con respecto al año 2017, con una variación absoluta de \$ 207.600,00.

Por otro lado, también se detalla los gastos, donde se evidencia una disminución del 62%, con una variación absoluta de \$176878.00, esto nos indica que la empresa tuvo que ajustar su presupuesto, puesto que no contó con el dinero suficiente para asumir responsabilidades.

*Gastos: son las disminuciones experimentadas por el patrimonio neto de la empresa durante el ejercicio, siempre que no obedezcan a distribuciones de los propietarios en su condición de tales. Por ejemplo un gasto es el derivado del consumo eléctrico de la oficina comercial pero no lo es el pago de un dividendo a los accionistas o la reducción del capital social.* (Perez Carballo Veiga, 2013, pág. 23)

Según la técnica de investigación en la que se realizó la entrevista con el administrador de la Hacienda nos indicó que un porcentaje del personal es familiar del dueño lo que ocasiona que en muchas ocasiones los pagos que le son realizados no son registrados contablemente, ya que en ocasiones como forma de pago se les permite llevar parte de la mercadería.

## Análisis Vertical De los Ingresos y Egresos de la Hacienda “El Piñal”

Tabla 4 Análisis Vertical

	Análisis Vertical			
	2017	2018	2017	2018
<b>Ventas</b>	\$ 890,468.88	\$ 692,468.88	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>COSTOS DE VENTAS</b>	\$ 241,342.00	\$ 410,370.00	<b>27%</b>	<b>59%</b>
<i>Utilidad en Ventas</i>	\$ 649,126.88	\$ 282,098.88	<b>73%</b>	<b>41%</b>
<i>Otros Ingresos</i>	\$ 68,030.10	\$ 58,430.10	<b>8%</b>	<b>8%</b>
<i>Gastos de Administración</i>	\$ 18,300.00	\$ 19,200.00	<b>2%</b>	<b>3%</b>
<i>Gastos en ventas</i>	\$ 2,300.00	\$ 3,200.00	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<i>Otros Gastos</i>	\$ 22,612.00	\$ 28,662.00	<b>3%</b>	<b>4%</b>

Fuente: Registro Financiero de la Hcda. El Piñal  
Elaborado por Denisse Valle

Durante el año 2017 las ventas fueron de \$890,468.88, y su costo al comercializar la totalidad de la producción, representó el 27%, además podemos observar una utilidad bruta en ventas del 73%, en relación a las ventas efectuadas.

Sin embargo, en el año 2018 el cuadro financiero cambia en su totalidad, las ventas disminuyen a \$692,468.88, con respecto al 2017, revelando un costo de ventas que asciende a un 59%, lo que provoca que la utilidad bruta en ventas genere tan solo el 41%.

## Indicadores Financieros

Para ver lo que los estados contables realmente revelan acerca de la situación financiera y los resultados operativos de una empresa, es necesario utilizar las ratios financieras. (...) Las ratios van al núcleo del análisis de la empresa. En efecto, el análisis de la empresa sería un sistema de información incompleto sin este ingrediente clave. (Gitman & Joehnk, 2004, pág. 198)

Según el autor Gitman & Joehnk (2004) menciona que “Las ratios financieras se dividen en 5 grupos: (1) liquidez, (2) actividad, (3) apalancamiento, (4) rentabilidad y (5) medidas de mercado.” (pág. 198)

## Razón Corriente

Tabla#5

<b>2017</b>	<i>Razón Corriente</i>	=	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	=	$\frac{\$ 381,887.39}{\$ 63,605.61}$	=	<b>6.00</b>
<b>2018</b>	<i>Razón Corriente</i>	=	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	=	$\frac{\$ 450,215.92}{\$ 361,557.02}$	=	<b>1.25</b>

Elaborado por Denisse Valle

Se menciona el autor Baena Toro (2010) que “esta razón es la medida generalmente aceptada de solvencia a corto plazo, porque indica las veces con que las obligaciones de corto plazo están cubiertas por los activos en un periodo equivalente al vencimiento de los derechos” (pág. 86)

El valor de la razón corriente para tener un nivel óptimo, debe estar entre 1,5 y 2, siendo el rango menor, la base, es decir que, si el indicador está por debajo de 1,5, muestra que la

empresa presenta problemáticas para hacer frente a sus obligaciones que son a corto plazo. A su vez, tener un valor superior a 2, implica que la empresa conserva valores elevados de efectivo, por ende, la razón corriente mostrará una capacidad suficiente para cubrir las deudas que se mantienen a corto plazo, que puede ser pagadas con activos a corto plazo.

Podemos observar que la empresa en el año 2017, revela una razón corriente de \$ 6,00, es decir que por cada \$ 1,00 que adquiere como deuda, la empresa tiene \$ 6,00 para afrontar dicha obligación, mientras que, en el año 2018, por cada \$ 1,00 de deuda, tiene \$1,25 para afrontarla, lo cual indica que está en un rango aceptable, porque tiene la capacidad de cubrir dicha deuda, sin embargo, la baja en los resultados comparando un periodo con el otro, nos da una alerta para determinar el motivo y tomar decisiones favorables para la empresa.

Se debe mencionar que el tener valores elevados de razón corriente, no se interpretará como una posición financiera favorable más bien esto indica que se está realizando una mala gestión con los disponibles que cuentan.

*“Los índices de liquidez son utilizados por los analistas de la compañía para establecer con algún grado de certidumbre si la empresa puede cumplir con sus obligaciones en la fecha de vencimiento”.* (Barajas Nova, 2008, pág. 86)

## Razón Rápida (prueba del ácido)

Tabla# 6

2017	Prueba Ácida	Activos Corriente		
		- Inventarios	(\$3381,887.39-209762.22)	= 2.706
		<hr/>	<hr/>	
		Pasivo Corriente	\$ 63,605.61	
<hr/>				
2018	Prueba Ácida	Activos Corriente		
		- Inventarios	(\$ 450,215.92-\$210942.5)	= 0.662
		<hr/>	<hr/>	
		Pasivo Corriente	\$ 361,557.02	
<hr/>				

Elaborado por Denisse Valle

La liquidez generalmente baja del inventario es resultado de dos factores principales: 1) muchos tipos de inventarios no se pueden vender con facilidad porque son artículos terminados parcialmente, artículos terminados parcialmente, artículos para un propósito especial, etcétera, y 2) por lo común un inventario se vende a crédito, es decir, se vuelve una cuenta por cobrar antes de convertirse en efectivo. (Gitman L. , 2003, pág. 49)

La razón rápida obtenida demuestra que por cada dólar que la empresa debe, cuenta con \$2,70, para el año 2017, sin contar con el inventario, mientras que, en el año 2018, solo cuenta con \$ 0,66 ctvs., para cubrirla; por lo tanto, no cuenta con la suficiente capacidad para cancelar las deudas obtenidas.

## Razón Prueba Defensiva

Permite medir la capacidad efectiva de la empresa en el corto plazo; considera únicamente los activos mantenidos en Caja – Bancos y los valores negociables, descartando la influencia de la variable tiempo y la incertidumbre de los precios de las demás cuentas del activo corriente. (Aching Guzmán & Aching Samatelo, 2006, pág. 17)

Tabla# 7

2017	Prueba	=	Caja + Bancos	=	\$ 6290.63 +	=	177%
	Defensiva		<hr/> Pasivo Corriente		<hr/> \$ 36,605.61		
<hr/>							
2018	Prueba	=	Caja + Bancos	=	\$7290.63 +	=	47%
	Defensiva		<hr/> Pasivo Corriente		<hr/> \$ 361,557.02		
<hr/>							

Elaborado por Denisse Valle

La prueba defensiva demuestra que, en el año 2017 cuenta con el 177%, siendo un valor elevado de liquidez en la empresa sin tener que recurrir a los flujos de venta, mientras que en el año 2018 presenta apenas un 47%, demostrando que, en el año 2018, los activos más líquidos de la empresa, no podrían cubrir las obligaciones a corto plazo.

## Razón Capital de Trabajo

Tabla# 8

	<i>Capital</i>		<i>Activo C. –</i>				
<b>2017</b>	<i>de</i>	=	<i>Pasivo C.</i>	=	\$ 381.887,39 – \$ 63.605,61	=	\$ 318,281.78
	<i>Trabajo</i>						
<hr/>							
	<i>Capital</i>		<i>Activo C. –</i>				
<b>2018</b>	<i>de</i>	=	<i>Pasivo C.</i>	=	\$ 450.215,92 – \$ 361.557,02	=	\$ 88,658.90
	<i>Trabajo</i>						
<hr/>							

Elaborado por Denisse Valle

Posterior a efectuarse los pagos de deudas de pagos inmediatos en el año 2017 se presenta un valor de \$318,218.78, y en el año 2018 se obtiene un total de \$88,658.90, evidenciando una disminución significativa, sin embargo, se debe mencionar sobre el aumento que se presenta en los pasivos corrientes, lo cual resulta desfavorable

## Rotación del Inventario

Tabla# 9

<b>2017</b>	<i>Rotación de Inventario</i>	=	<i>Costo de Ventas</i>	=	\$ 241,342.00	=	1.15	<b>317</b>
			<u><i>Inventario</i></u>		<u>\$ 209,762.22</u>			
<hr/>								
<b>2018</b>	<i>Rotación de Inventario</i>	=	<i>Costo de Ventas</i>	=	\$ 410,370.00	=	1.95	<b>187</b>
			<u><i>Inventario</i></u>		<u>\$ 210,942.50</u>			

Elaborado por Denisse Valle

Según los autores Mintzberg, Brian Quinn, & Voyer (1997) mencionan que “Esta razón mide la cantidad de veces al año que la empresa “mueve” sus inventarios, el activo a corto plazo más importante”. (pág. 65)

Este indicador nos muestra que en el año 2017, el inventario presenta una rotación de 317 días, sin embargo en el año 2018 la rotación de inventario disminuye a 187 días esto se debe a que el inventario ha disminuido y los costos de ventas han aumendo.

## Periodo Promedio de Cobro

Tabla# 10

<b>2017</b>	<i>Periodo Promedio de Cobro</i>	=	<i>Cuentas por Cobrar</i>	=	\$ 59,290.00	=	<b>24 Días</b>
			<u><i>Ventas Anual/365</i></u>		<u>\$ 2,439.64</u>		
<hr/>							
<b>2018</b>	<i>Periodo Promedio de Cobro</i>	=	<i>Cuentas por Cobrar</i>	=	\$ 68,830.35	=	<b>36 Días</b>
			<u><i>Ventas Anual /365</i></u>		<u>\$ 1,897.18</u>		

Elaborado por Denisse Valle

“Días de ventas pendientes muestra aproximadamente cuantos días en promedio de se tarda en recaudar las cuentas por cobrar de la compañía. Estos días se llaman periodo promedio de cobranza.” (Emery , Finnerty, & Stowe, 2000, pág. 90) .

El promedio de cobro del año 2017 es de 24 días y en el año 2018 es de 36 días lo que significa que los tiempos de recuperación de deudas cobrar presentan variación, aumentando su tiempo de espera para recuperar su dinero.

### Rotación de Activos Totales

Tabla# 11

	<i>Rotación</i>				
<b>2017</b>	<i>de Activos</i>	=	<i>Ventas</i>	=	\$ 890,468.88
	<i>Totales</i>		<u><i>Activos Totales</i></u>		<u>\$ 1,968,265.81</u>
<hr/>					
	<i>Rotación</i>				
<b>2018</b>	<i>de Activos</i>	=	<i>Ventas</i>	=	\$ 692,468.88
	<i>Totales</i>		<u><i>Activos Totales</i></u>		<u>\$ 2,155,664.29</u>
<hr/>					

Elaborado por Denisse Valle

La rotación de activos totales menciona Fuentes Medina (2012) que “muestra la administración del sistema empresarial, en la producción de volumen de ventas en relación con la cuantía de inversión en activos los totales” (pág. 141).

Durante el año 2017 indica que por cada dólar que ha obtenido la hacienda como ganancia durante el año anteriormente mencionado, vende 0,45centavos mientras que para el año 2018 disminuye a 0,32ctvs, lo que significa que los activos de la empresa no están siendo utilizados de la manera más eficiente.

## Índice de Endeudamiento

Tabla# 12

<b>2017</b>	<i>Índice de Endeudamiento</i>	$\frac{\text{Total Pasivo}}{\text{Activos Totales}} = \frac{\$ 199,990.83}{\$ 1,968,265.81} = 10\%$
<b>2018</b>	<i>Índice de Endeudamiento</i>	$\frac{\text{Total Pasivo}}{\text{Activos Totales}} = \frac{\$ 454,577.35}{\$ 2,155,664.29} = 21\%$

Elaborado por Denisse Valle

“Un índice de endeudamiento se calcula dividiendo los pasivos totales sobre los activos totales. El resultado es el porcentaje de los activos totales que han sido proporcionados por los acreedores.” (Barajas Nova, 2008, pág. 88)

En este indicador podemos evidenciar que los pasivos en el año 2018 aumentan al doble con respecto del 2017, el índice de endeudamiento se encuentra en un 10% para el 2017, sin embargo, en el año 2018 asciende a un 21%, lo que significa que las inversiones realizadas en el año 2018, están basadas en deudas con terceros.

## CONCLUSIÓN

Una vez realizado el análisis integral de los estados financieros de los periodos 2017 y 2018 de la Hacienda El Piñal, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. La hacienda el Piñal para el período 2018, con el fin de buscar mayores ganancias en su producción, toma una decisión errada con respecto a la compra de su principal insumo, provocando una disminución significativa en las ventas y por ende en su utilidad, al aumentar considerablemente sus costos.
2. Los procesos de producción no son supervisados por un profesional en el área, siendo controlados por personal que ha adquirido conocimientos de manera empírica, lo que ha ocasionado las perdidas mencionadas en el párrafo anterior a causa de la adquisición de las semillas contaminadas, afectando la producción global de la Hacienda.
3. Dentro del análisis de los indicadores financieros, en el cálculo de la Razón de Prueba Acida, se muestra que la empresa en el año 2017 se presenta un valor de \$318,218.78, y en el año 2018 se obtiene un total de \$88,658.90, evidenciando una disminución significativa, sin embargo, se debe mencionar sobre el aumento que se presenta en los pasivos corrientes, lo cual resulta desfavorable .
4. Además, se puede concluir que, la presencia de mano de obra familiar, al no contabilizar dichos pagos perjudica contablemente a la empresa causando afectaciones en los Estados Financieros.

## Bibliografía

- Aching Guzmán, C., & Aching Samatelo, J. (2006). *Guía Rápida Ratios Financieros y Matemáticas de la Mercadotecnia*. (J. C. Martínez Coll, Ed.) Perú: PROCENCIA Y CULTURA S.A.
- Baena Toro, D. (2010). *Análisis Financiero Enfoque y proyecciones* (Segunda ed.). Bogotá, Colombia: ECOE EDICIONES.
- Barajas Nova, A. (2008). *Finanzas para no financistas* (Cuarta ed.). Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Emery, D., Finnerty, J., & Stowe, J. (2000). *Fundamentos de administración financiera*. PEARSON EDUCATION.
- Fuentes Medina, A. (2012). *VISION GERENCIAL. PROSPECTIVA DE GESTION Y ESTRATEGIA EMPRESARIAL*. Lulu.com.
- Gitman, L. (2003). *Principios de Administración Financiera* (Décima ed.). Naucalpan de Juárez, México: PEARSON EDUCATION.
- Gitman, L. J., & Joehnk, M. D. (2004). *Fundamentos de inversión*. Madrid, España: Pearson Educacion S.A.
- Mintzberg, H., Brian Quinn, J., & Voyer, J. (1997). *El proceso estratégico Concepto, contextos y casos*. MEXICO: PEARSON EDUCACION DE MEXICO.
- Perez Carballo Veiga, J. F. (2013). *La contabilidad y los estados financieros*. Madrid, España: ESIC.
- Tanaka Nakasone, G. (2001). *Análisis de los Estados Financieros para la Toma de Decisiones*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

# ANEXOS

**HACIENDA AGRICOLA "EL PIÑAL"**  
**ESTADO DE SITUACION FINANCIERA**  
**DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018**

**ACTIVOS**

<b>ACTIVOS CORRIENTES</b>			\$ 450.215,92
<b>FONDOS DISPONIBLES</b>		\$ 381.385,57	
Caja	\$ 7.290,63		
Bancos	\$ 163.152,44		
Banco Pichincha	\$ 102.034,10		
BanEcuador	\$ 61.118,34		
Productos	\$ 210.942,50		
<b>EXIGIBLES</b>		\$ 68.830,35	
Cuentas por cobrar	\$ 68.830,35		
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES</b>			\$ 1.705.448,37
<b>PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO</b>		\$ 1.459.562,65	
Terrenos	\$ 288.450,00		
Edificios	\$ 835.473,67		
Maquinaria y equipo	\$ 380.285,75		
Vehiculo	\$ 190.792,92		
Equipos de computo	\$ 2.310,00		
Depreciación acumulada	\$ (292.687,24)		
Cerramientos	\$ 25.236,00		
Tendales	\$ 29.701,55	\$ 245.885,72	
<b>OTROS ACTIVOS</b>			
Otros activos	\$ 245.885,72		<u>\$ 2.155.664,29</u>

**TOTAL DE ACTIVOS**

**PASIVOS**

<b>PASIVO CORRIENTE</b>		\$ 361.557,02	
Cuentas por pagar	\$ 273.315,46		
Documentos por pagar	\$ 88.241,56		
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		\$ 93.020,33	
Documentos por pagar largo plazo	\$ 93.020,33		

**TOTAL DEL PASIVO**

\$ 454.577,35

**PATRIMONIO**

		\$ 1.701.086,94	
Capital social	\$ 1.411.619,96		
Utilidad del Ejercicio	\$ 289.466,98	\$ 1.701.086,94	
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>			<u>\$ 2.155.664,29</u>

**TOTAL PASIVO MAS PATRIMONIO**

**SIMÓN BOLÍVAR**  
**0992268816**  
**0939487252**  
 REPRESENTANTE LEGAL

  
 CONTADOR

**HACIENDA AGRICOLA "EL PIÑAL"**  
**ESTADO DE RESULTADO**  
**DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018**

**INGRESOS OPERACIONALES**

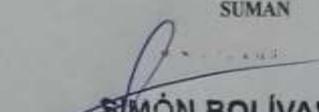
<b>VENTAS</b>		<b>\$ 692.468,88</b>
Ventas por cultivo	\$ 692.468,88	
<b>OTROS INGRESOS</b>		<b>\$ 58.430,10</b>
Otros Ingresos	\$ 58.430,10	
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>		<b>\$ 750.898,98</b>

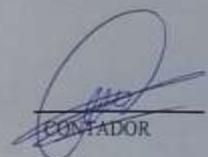
**EGRESOS**

<b>COSTO DE VENTA</b>		<b>\$ 410.370,00</b>
Costo de venta por cultivos	\$ 410.370,00	
<b>UTILIDAD EN VENTA</b>		<b>\$ 282.098,88</b>
<b>GASTOS DE OPERACIÓN</b>		<b>\$ 51.062,00</b>
Gastos en Administración	\$ 19.200,00	
Gastos en ventas	\$ 3.200,00	
Otros gastos	\$ 28.662,00	
<b>TOTAL EGRESOS</b>		<b>\$ 461.432,00</b>
<b>UTILIDAD O PÉRDIDA DEL EJERCICIO</b>		<b><u>\$ 289.466,98</u></b>

SUMAN

**\$ 750.898,98**

  
**SIMÓN BOLÍVAR**  
**0992268816**  
**099187252**  
REPRESENTANTE LEGAL

  
CONTADOR

**HACIENDA AGRICOLA "EL PIÑAL"**  
**ESTADO DE SITUACION FINANCIERA**  
**DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017**

**ACTIVOS**

<b>ACTIVOS CORRIENTES</b>		\$	381.887,39
<b>FONDOS DISPONIBLES</b>		\$	322.597,39
Caja	\$	6.290,63	
Bancos	\$	106.544,54	
Banco Pichincha	\$	82.332,22	
BanEcuador	\$	24.212,32	
Productos	\$	209.762,22	
<b>EXIGIBLES</b>		\$	59.290,00
Cuentas por cobrar	\$	59.290,00	
<b>ACTIVOS NO CORRIENTES</b>		\$	1.586.378,42
<b>PROPIEDAD PLANTA Y EQUIPO</b>		\$	1.456.222,70
Terrenos	\$	286.230,00	
Edificios	\$	830.914,00	
Maquinaria y equipo	\$	320.128,36	
Vehiculo	\$	187.630,28	
Equipos de computo	\$	2.627,34	
Depreciación acumulada	\$	(251.682,40)	
Construcciones en curso	\$	25.143,00	
Cerramientos	\$	27.146,32	
Tendales	\$	28.085,80	
<b>OTROS ACTIVOS</b>		\$	130.155,72
Otros activos	\$	130.155,72	<u>\$ 1.968.265,81</u>
<b>TOTAL DE ACTIVOS</b>			
<b>PASIVOS</b>			
<b>PASIVO CORRIENTE</b>		\$	63.605,61
Cuentas por pagar	\$	55.174,27	
Documentos por pagar	\$	8.431,34	
<b>PASIVO NO CORRIENTE</b>		\$	136.385,22
Documentos por pagar largo plazo	\$	136.385,22	
<b>TOTAL DEL PASIVO</b>		\$	199.990,83
<b>PATRIMONIO</b>		\$	1.768.274,98
Capital social	\$	1.094.530,00	
Utilidad del Ejercicio	\$	673.944,98	
<b>TOTAL DEL PATRIMONIO</b>			\$ 1.768.274,98
<b>TOTAL PASIVO MAS PATRIMONIO</b>			<u>\$ 1.968.265,81</u>

09 Dic 2017  
**SIMÓN BOLÍVAR**  
**11 192268816**  
**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**  
**9559187252**

  
 COORDADOR

**HACIENDA AGRICOLA "EL PIÑAL"**  
**ESTADO DE RESULTADO**  
**DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017**

**INGRESOS OPERACIONALES**

VENTAS \$ 890.468,88

Ventas por cultivo \$ 890.468,88

OTROS INGRESOS \$ 68.030,10

Otros Ingresos \$ 68.030,10

**TOTAL DE INGRESOS \$ 958.498,98**

**EGRESOS**

COSTO DE VENTA \$ 241.342,00

Costo de venta por cultivos \$ 241.342,00

**UTILIDAD EN VENTA \$ 649.126,88**

**GASTOS OPERACIONALES \$ 43.212,00**

Gastos en Administración \$ 18.300,00

Gastos en ventas \$ 2.300,00

Otros gastos \$ 22.612,00

**TOTAL EGRESOS \$ 284.554,00**

**UTILIDAD O PÉRDIDA DEL EJERCICIO \$ 673.944,98**

SUMAN \$ 958.498,98

**SIMÓN BOLÍVAR**  
**2268816**  
**9187252**

CONTADOR